

## ¿Se Negocia la Constitución?

Mientras el Gobierno junto con acatar el triunfo del No ha insistido en que no se transará el itinerario institucional, la oposición reitera que deben haber cambios.

Opinan sobre el tema los constitucionalistas Jaime Guzmán, José Luis Cea y Guillermo Bruna.

(Reportaje en página D 3)

# Reportajes

EL MERCURIO

CUERPO

D

Santiago de Chile, Domingo 9 de Octubre de 1988

PLEBISCITO EN LA MONEDA:

## Esa Intensa Jornada

Por BLANCA ARTHUR

UNA periodista de "La Copucha" (la oficina de los reporteros de La Moneda) tomó la rápida decisión: "me voy para allá, algo está pasando". Eran cerca de las 10 de la noche y en el edificio Diego Portales, donde se había habilitado el salón de plenarios para la entrega de los informes oficiales, no pasaba nada.

El subsecretario del Interior, Alberto Cardemil, había dado los primeros cómputos. Pese al interés de los periodistas —que con micrófonos y cámaras inundaron la sala— y también de políticos y dirigentes empresariales que habían llegado al lugar, hubo decepción: ese primer informe entregado a las 8 de la noche correspondió sólo a 79 mesas (el 0,36 por ciento del total). Se anunció un nuevo comunicado para una hora más tarde, pero se dilató para las 10 de la noche. El hecho mismo ya provocaba inquietud, la que aumentó luego de que Cardemil leyera el segundo informe, el cual ya advertía que los resultados para el «Sí» no parecían favorables. El total de cifras que entregó era pequeño y el porcentaje... decidor. Impecable nuevamente frente a las cámaras, Cardemil informó de que aproximadamente 182 mil 500 votos escrutados, el «Sí» superaba al «No» por cerca de 9 mil. La tendencia a la baja era clara: la opción del Gobierno sólo alcanzaba a un 51,3 por ciento, frente al 46,5 del «No».

### Mientras tanto en La Moneda...

Por eso no sólo aquella periodista de "La Copucha" decidió ir al palacio de Gobierno a investigar qué pasaba con los cómputos. También lo hicieron diversos dirigentes que hasta momentos antes compartían optimistas en la "Casa del «Sí»".

Claro que lo que ocurría en La Moneda no era fácil de escrutar.

El verdadero centro de la noticia era inaccesible. En las dependencias que hay en el subterráneo de la sede de Gobierno estaba centralizada toda la información. Hasta allí llegaban los datos del sistema computacional de la subsecretaría del Interior que operaba en un edificio cercano, los análisis de los expertos electorales que trabajaban en la propia subsecretaría... Al fin, era el único lugar donde se podía contar con todos los elementos para evaluar la situación y tomar las decisiones.

Para llegar ahí sólo tenían "pase" los personajes claves del poder político. Es decir, el Presidente Pinochet y sus colaboradores estrictamente más cercanos: el ministro del Interior, Sergio Fernández; el Secretario general de la Presidencia, general Sergio Valenzuela; el Vicecomandante en Jefe del Ejército, Santiago Sinclair; y el director de la CNI, general Hugo Salas.

Y estuvieron allí en los momentos más importantes. Pero ni todos, ni todo el día. Porque la verdad es que la mañana comenzó tranquila en La Moneda. El Presidente Pinochet llegó alrededor de las 10, conversó de buen ánimo con algunos asesores en el patio e incluso entre bromas se comentó que era el único que no tenía el dedo con tinta... y se fue a votar.

A su regreso sostuvo una reunión de planificación del día allí abajo, en el "Salón Prieto" con quienes tenían acceso a él. Pero luego cada uno se fue a lo suyo. Pinochet almorzó con su familia y se dispuso a esperar.

El ministro del Interior, Sergio Fernández, en tanto, decidió permanecer absolutamente solo en su despacho. Quería seguir minuto a minuto y sin interferencias la información del día, y con especial atención cuando comenzó la hora del recuento de votos. Los datos le llegaban desde la central de la subsecretaría a su propio computador. También recibía la interpretación de los analistas que hacían las proyecciones de las cifras que se iban dando.

Para ese fin, contó con la colaboración "full time" del Ministro de Hacienda, Hernán Büchi, quien con su ojo clínico para las cifras sacaba cuentas de hacia dónde iban las tendencias, considerando diversas variables, como, por ejemplo, la falta de datos de votos femeninos de un sector (que podía ser favorable al «Sí»), combinada con otros de mesas de varones de sectores del Gran Santiago estimados "pro «No»". Y cada cierto rato, Büchi se reunía con Fernández para informarle de cómo él veía las cosas.

### Comienza la impaciencia

Llegaba la noche y parecía que... las cosas se veían oscuras. El ánimo comenzó a cambiar en La Moneda. Diversos personeros vinculados al régimen que aguardaban en la Secretaría General de Gobierno junto al ministro Orlando Poblete ya advertían que hasta las radios no opositoras estaban confirmando la tendencia que daba por ganador al «No». Y eso lo intuían también los ministros, generales y otras autoridades que comenzaron a llegar a inquirir datos al gabinete de Interior. Pero todo indicaba que para el ministro Fernández no eran momentos de comentarios o lamentaciones, sino de decisiones.

Hasta hechos insólitos ocurrieron. Cuentan que cuando comenzaron a deambular algunos ministros e incluso generales que querían saber qué estaba pasando, Fernández dio orden de que no recibiera a nadie. A nadie.

La orden se cumplió, pero de pronto, pasadas las 8.30 de la noche, uno de sus ayudantes le avisó que estaba el general. "No importa", habría respondido. Se le insistió: "es que mi General"... Se abrió la puerta y entró Pinochet.

Era la segunda vez que él iba al gabinete del Ministro del Interior. A esa hora, con la misma inquietud del resto de las autoridades que circulaban entre los patios y oficinas de La Moneda, intuyendo que las cosas no caminaban bien. Cerca de 10 minutos estuvo reunido con Fernández, quien le explicó que, aun cuando no estaban todos los datos como para tener claro el resultado, la tendencia de los cómputos era negativa. Pinochet volvió a su despacho y abordado por la prensa dijo: "hasta

● Los entretelones de lo que ocurrió en las esferas del poder durante el día 5, la noche, la madrugada siguiente y el día 6.

● Qué pasó con la demora de los cómputos, las reuniones de Pinochet con Fernández, la Junta y el gabinete en pleno.

ahora la votación es favorable al «Sí», pero estamos principiando recién, por lo que no puedo decir nada más".

### Por qué la demora

Había verdadera expectativa para que se dijera algo. Pero por lo que se pudo saber, la idea era no dar datos que reflejaran ventaja del «Sí» —lo que se podría haber manejado—, ni tampoco negativos antes de tener la certeza clara de que la tendencia aumentaría en favor del «No».

La decisión, entonces, para evitar especulaciones fue que Cardemil entregara ese segundo cómputo en el edificio Diego Portales, aquel que provocó el desplazamiento a La Moneda de periodistas y políticos inquietos.

El ambiente general, la entrega de cómputos de un universo mucho más amplio por parte del "Comando del «No»" que le daba una clara ventaja a su opción, llevó a los periodistas y políticos a emigrar del Diego Portales donde poco y nada se sabía y de la "Casa del «Sí»" de calle Londres. Estos tenían su propia central de cómputos y también comunicación directa con La Moneda. Pero no bastaba; muchos decidieron que para saber de verdad lo que estaba ocurriendo había que estar ahí mismo, en el lugar de los hechos. Y por los patios de la sede del Gobierno y entre las oficinas y hasta en la capilla se vio deambular a autoridades y dirigentes, entre desalentados e inquietos, por el curso de los acontecimientos.

### En el Salón Prieto

Ya a esa hora, el ministro del Interior tenía las cosas claras. La tendencia no iba a subir. Por el contrario. Y se fue al "Salón Prieto" (en el subterráneo), donde estaba Pinochet con su familia y otros asesores.

En ese momento se reunió con el Mandatario y le informó que la tendencia seguía de baja, y que aun cuando faltaba un porcentaje importante de votos, no sería significativo para el resultado final. La decisión fue esperar hasta tener ya certeza absoluta de que el «No» había triunfado.

El tiempo para confirmar el hecho fue breve. Las proyecciones del ministro Büchi indicaban que el «Sí» no remontaría, cuando ya se contaba con el resultado definitivo del 70 por ciento del total de los votos.

Era la medianoche cuando se produjo la primera reunión decisiva. Participaron el Presidente Pinochet, el Ministro Fernández, el general Sergio Valenzuela y también el Vicecomandante en Jefe del Ejército, general Santiago Sinclair. Se analizó la situación, que se iba poniendo tensa mientras pasaban las horas. El país esperaba con los televisores prendidos y ya el "Comando del «No»" había entregado cómputos que abarcaban más de 3 millones de votos y donde el «Sí» aparecía en desventaja por cerca de 600 mil votos, y sus dirigentes desafiaban al Gobierno para que diera a conocer los resultados, como lo hizo incluso por el canal 13 Eduardo Frei Ruiz-Tagle.

Cuando ya el edificio Diego Portales iba quedando vacío, a las 12.30 de la noche en los patios de La Moneda el subsecretario Alberto Cardemil, que surgió de alguna reunión, informó que volvería al Portales a entregar el último informe a las 2 de la madrugada.

Si ya parecía tomada la decisión de que se darían a conocer los cómputos, ¿por qué la demora? La explicación que se dio es que antes debía informarse a los Comandantes en Jefe, quienes ya iban camino a La Moneda.

### Momento de decisiones

En ese intertanto hubo otro hecho decisivo: Fernández le dijo a Pinochet que él después de lo ocurrido le presentaba su renuncia. El Mandatario se habría negado; no quería que esto se interpretara como una derrota. Pero el titular de Interior y jefe de la campaña le habría insistido en la conveniencia de que quedara en libertad de acción. Pinochet volvió a rechazarle su dimisión al cargo, hasta que finalmente dilató el punto.

Y es que comenzaban a llegar Merino, Matthei y Stange. Como a esa hora nada se sabía de lo que estaba ocurriendo al interior del Palacio, la imagen de la televisión cuando entraron —ya no de civil como se les había visto en las colas de votación—, sino de uniforme, fue uno de los momentos de mayor expectativa de la noche.

En medio de los focos de la televisión y la avidez de noticias fueron rodeados por los periodistas. Las palabras más elocuentes fueron las del general Matthei, quien afirmó a la entrada: "me parece que realmente ganó el «No». Al menos para mí, yo lo tengo bastante claro". Hay que reconocer el triunfo del «No». Y acerca de lo que esto significaba para el Gobierno dijo que se iba a analizar la situación. Merino, por su parte, declaró que iba a ha-



Durante la mañana, los ánimos estaban tranquilos: Pinochet departe en el patio con algunos colaboradores.



El subsecretario, Alberto Cardemil, saliendo hacia el Diego Portales a entregar los esperados cómputos.



La expectación ante la llegada de Merino, Matthei y Stange.



El ministro del Interior, Sergio Fernández, lee la declaración en que acata el triunfo del «No».

blar con el Presidente. Que todo había sido limpio, claro y en calma y que había estado esperando todo el día esa hora para recibir información.

Y eso fue lo que ocurrió: el Presidente le habría dicho, primero, que los resultados eran negativos y que le había dado orden al ministro Fernández para que el Subsecretario Cardemil los diera a conocer.

Las versiones indican que el Ministro Fernández tomó la palabra para decir que si bien se había perdido, había que pensar que la votación era alta y que la realización misma del plebiscito era un triunfo para la Constitución y

que eso era lo que había que defender para terminar el proceso de transición. Pese a que fue difícil inquirir detalles de esa reunión, trascendió que por momentos fue tensa, dada la situación que se estaba viviendo y que todos tenían clara y que, tras analizarla, finalmente habría imperado la idea de que no se podía echar por la borda el itinerario institucional. Y que en todo caso en lo inmediato, lo importante era acatar el triunfo del «No».

### Renuncia del gabinete

No sólo el país estaba expectante a

esas horas, ya la madrugada del día 6. También los ministros y subsecretarios que habían sido citados y aguardaban afuera. Mientras entre cigarrillos y cafés analizaban lo ocurrido y lo que vendría, se hace pasar a los ministros a una de las salas de reunión de las dependencias subterráneas de La Moneda. Fernández, que venía de la reunión con el Presidente y la Junta, les dio a conocer los resultados y les dijo que, en todo caso, había que considerar que el plebiscito era una victoria para las Fuerzas Armadas. Pero a la vez les informó que él le había presentado la renuncia al Presidente por la responsa-

bilidad que le cabía. Hubo distintas reacciones de acuerdo con los diversos estilos, pero en general un sentimiento de adhesión y unidad, ya que habrían dicho que todos eran un mismo equipo y que también presentaban sus renuncias para dejar al Presidente en libertad de acción.

### Se acata el triunfo del «No»

Faltaban sólo unos minutos para las dos de la mañana, y mientras Merino, Matthei y Stange abandonaban La Moneda, Pinochet ingresó sorpresivamente a la reunión ministerial y les dice más o menos textualmente: "señores, hemos tenido un tropiezo, tenemos que asumirlo todos y seguir adelante. La situación es normal en el país y los cursos de acción están dados en la Constitución". Luego le dice al Ministro Fernández que haga una declaración acatando el triunfo del «No» y señalando que se seguirá el camino institucional.

El Presidente se retiró. También se fueron algunos ministros. Otros esperaron el desenlace final. Eran las horas finales. Minutos antes de las 2 de la mañana, Cardemil tomó el auto por última vez para dirigirse al Diego Portales, donde ya sólo enfrentó a las cámaras de televisión —y no al resto de los periodistas ni corresponsales extranjeros— para entregar el último cómputo de la noche: un 53,3 por ciento al «No» y un 44,3 al «Sí» contabilizado el 71,73 por ciento de los votos.

### La declaración de Fernández

En esos mismos momentos, Fernández, quien había subido a su despacho, redactaba la declaración en que se acataba el triunfo del «No».

La larga y tensa espera de los periodistas en "La Copucha" llegaba a su hora clave. Ya se les había avisado que habría una declaración y habían ingresado al Ministerio del Interior a la espera de que apareciera el Ministro Fernández. Y fue a las 2.38 minutos de la madrugada... cuando —leyendo una hoja manuscrita— dijo en su parte final que "ésta es la hora de demostrar que por sobre la contingencia están Chile y sus valores permanentes. En consecuencia, acatamos los resultados que el país ya conoce...".

Ya era el día 6. Fernández permaneció en La Moneda con algunos colaboradores, entre ellos el Ministro Poblete, con quien había trabajado estrechamente durante toda la campaña. Y tras ir a sus hogares sólo por unas pocas horas a dormir, volvieron a reunirse cerca de las 9 para analizar los pasos a seguir.

Para ellos estaba claro que dejarían sus cargos. Y eso fue lo que más tarde conversó el Ministro Fernández con el Presidente Pinochet en una reunión cerca del mediodía. Mientras ésta se realizaba, la noticia de que había cambio de gabinete era inminente, y cuando Fernández volvió a su despacho, la confirmó.

Abordado por los periodistas, dijo que había presentado su renuncia, lo mismo que el resto de los ministros y que el Presidente resolvería dentro de las próximas horas.

### Sergio Diez en vuelo

No había el mismo grado de expectativa de la noche y la madrugada, pero sí inquietud y rumores de qué ocurriría. Todo era posible. Ya se había anunciado en La Moneda que a las 7 de la tarde se realizaría la ceremonia de juramento de los nuevos ministros. Por lo que se supo, la decisión del mediodía era que Fernández y Poblete se iban.

Y comenzaron los rumores. Como nuevo ministro del Interior circularon algunos nombres, lo mismo que para Secretario General de Gobierno, donde el más "fijo" pareció ser Joaquín Lavín. Pero lo único cierto es que desde Villarrica volaba a Santiago el ex senador Sergio Diez, con quien se había tomado contacto para que viniera a encabezar el gabinete.

### El cambio que no fue

Todo parecía listo. Pero se avisó que el cambio se retrasaba para el mediodía del viernes... al parecer por un retraso del avión. Lo cierto es que a la hora que estaba programada la ceremonia, Diez llegó a La Moneda. Conversó primero con Fernández, con quien colaboró estrechamente durante el último tiempo en la campaña, y al cual le habría dicho que no le parecía conveniente un cambio en este momento, que debía seguir trabajando el mismo equipo dada la alta votación que obtuvo el «Sí». Más o menos lo mismo le habría dicho al propio Pinochet cuando lo recibió en las dependencias subterráneas de La Moneda. Y tuvo acogida. Era lo mismo que le habría manifestado a Fernández cuando la noche anterior le presentó su renuncia. Incluso trascendió que hasta habría comentado que si en el momento en que los ministros renunciaron en esa reunión, a la que se asomó sorpresivamente, hubiera estado Sergio Diez, habría confirmado la misma noche al gabinete.

Y fue lo que hizo finalmente al anochecer del día 6 a través de un comunicado en que destacaba que no aceptaba las dimisiones de Fernández y el resto de los ministros, especialmente por "su recto desempeño en el acto plebiscitario, que se ha realizado en forma limpia y transparente". Fue su última determinación momentos después de grabar el discurso en el que el mismo por cadena de radio y televisión reconoció y aceptó la derrota sufrida en las urnas, y enfatizó los conceptos emitidos por Fernández en la madrugada, en el sentido de que en el plebiscito no estaba en juego el itinerario constitucional, por lo que no cabía alterarlo.

Con sus palabras, dichas en medio de la oscuridad de muchos sectores, provocada por un apagón, culminó la intensa jornada que vivió la esfera del poder durante este histórico plebiscito.



# En el Escenario del «No»

Por CLAUDIO GARATE

“El próximo paso es imposible de perder”, dice el presidente de la Confederación de la Producción y el Comercio, Manuel Felú.

Cree que en este nuevo escenario, con una opción «No» vencedora, habrá un primer tiempo de inestabilidad y tal vez un freno a la inversión pero que en él los empresarios serán capaces de visualizar el futuro con tranquilidad.

“Las posibilidades son «excelentes» para los sistemas que se amparen en la libre empresa, la protejan y la defiendan. Partir con una votación tan elevada como la del «Sí» me da gran confianza en que el segundo paso será muy positivo”.

## En el escenario del «No»

Ante este nuevo panorama, ¿qué piensan hoy los empresarios del «Sí»?

En general, se aprecia en ellos una actitud cautelosa pero constructiva y el deseo de seguir trabajando por el actual esquema de desarrollo. Si bien admiten que habrá algunos trastornos económicos en el corto plazo, piensan que la situación volverá a la normalidad en los próximos días.

En el largo plazo, valorarían un pronunciamiento de los sectores políticos opositores respecto a la posición que asumirán ante determinadas variables económicas.

Dicen que se las jugarán por hacer sentir que el modelo permite un mayor beneficio al país y, en ese sentido, creen necesario capitalizar el 43 por ciento de partidarios que obtuvo la opción «Sí».

Resume el sentir de parte importante del sector, la declaración de Angel Fantuzzi, en cuanto a que “si se frenan las inversiones y las iniciativas empresariales, quienes van a tener que sufrir los mayores sacrificios serán nuevamente los más débiles, los trabajadores; por lo tanto, eso pondrá a nuestra opción en un año más en una difícil situación para poder triunfar, por eso les pido mucha calma”.

Complementan el juicio de Fantuzzi, las declaraciones a la prensa del empresario Francisco Javier Errázuriz, en relación a que “nuestros deberes ahora, junto con reafirmar nuestros principios, son corregir nuestros errores económicos que hicieron posible el triunfo del «No». Pero, sobre todo, debemos redoblar nuestros esfuerzos, como hombres de trabajo, creando riqueza y empleo”.

## Seguir trabajando

En opinión de Manuel Felú, el gran desafío de los empresarios es seguir trabajando muy duro por tratar de erradicar la pobreza y la miseria de nuestro país.

A su juicio, se irá por el camino correcto mientras se respete la Constitución.

“Estoy muy satisfecho y orgulloso de ser chileno, y confío en que así como hemos impactado con una economía que es un ejemplo para el mundo hoy también estamos potenciando nuestro país en lo cívico”.

Consultado en el programa “Almorzando en el 13”, respecto a afirmaciones suyas en cuanto a que un eventual triunfo de la oposición en el plebiscito produciría un freno importante de la economía, señaló que ello va a depender de estos primeros días en los que esperan declaraciones contundentes de los grupos técnicos de los partidos políticos con respecto al ámbito macroeconómico y a la libertad empresarial.

“Los partidos políticos han venido diciendo por lo demás hasta ahora que el plebiscito no era contra el sistema sino que lo que querían era un cambio en la conducción del gobierno. Si reiteran esto y dan la confianza que el país espera, creo que daríamos un paso importante”.

En su opinión, estamos en una etapa crucial para emprender el vuelo y “cualquier cosa incierta que se haga puede limitar este vuelo”.

Respecto a la búsqueda de conciliación con los trabajadores, manifestó que la vienen realizando desde hace mucho tiempo. Lo que ocurrió, piensa,

- Se muestran cautelosos, pero con ánimo constructivo, frente al triunfo opositor.
- Llaman a redoblar los esfuerzos, para no frenar la actividad y llegar a las elecciones presidenciales en mejor pie y con una población más beneficiada por el sistema económico, el que no desistirán en defender.
- Abogan por que se siga el camino constitucional y a los opositores les piden compromisos y garantías en los campos macroeconómico y de la libertad empresarial.



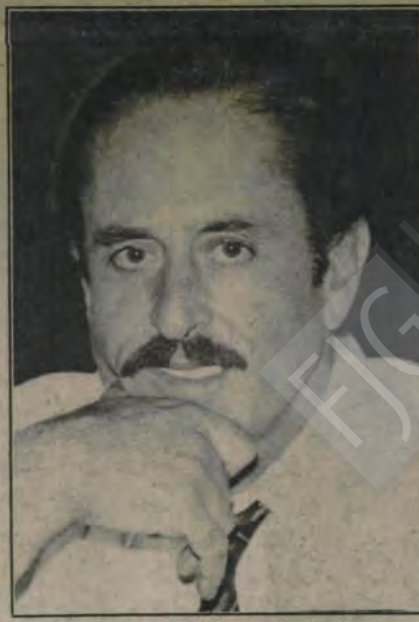
Domingo Durán



Manuel Felú.



Fernando Agüero.



Renato Gazmuri.



Eugenio Heiremans.

es que el acto electoral terminó nublando muchos diálogos.

En lo político, sostiene que el mejor sistema para desarrollar la libre empresa es la democracia. “Los empresarios siempre hemos querido mantener una independencia absoluta en lo político. Lo que pasa es que se confundieron las cosas. Este gobierno fue el que le dio al empresario chileno el marco de acción para que pudiera desarrollar su actividad. Si en el pasado vivíamos de acuerdo a lo que el Estado o gobierno de turno le imponía al empresario”.

Sintetiza su posición frente al panorama actual, afirmando que “los chilenos en estos años hemos logrado vis-

lumbrar un éxito en lo económico. Estamos en camino a hacer que este éxito sea pleno. No podemos perder lo ganado. Esa es responsabilidad de los políticos, más que de nosotros. Nuestra responsabilidad es crear riquezas y mientras nos dejen, lo haremos”.

## Redoblar los esfuerzos

El presidente de la Sociedad de Fomento Fabril, Fernando Agüero, opinó que los empresarios e inversionistas deben mantener la calma y seguir trabajando lo mejor posible. “Tenemos que seguir cooperando para crear una economía solidaria donde el beneficio

y el crecimiento del sistema puedan alcanzar pronto a la mayor cantidad de la población posible”.

Cree que el sistema económico basado en la libre empresa no fue derrotado en el plebiscito. Hubo, expresa, un 43 por ciento de la ciudadanía que abiertamente respaldó la profunda transformación económica que ha vivido el país. “Además, sabemos que hay un sector de cierta importancia que apoyó el «No» y que está con el modelo”.

Piensa que la clave está en cómo será interpretado el triunfo del «No».

“Ellos han dicho otras cosas que quisiera no reiterarlas —porque no quiero que las repitan más—, como eventuales aumentos de impuestos, tratamiento discrecional de la inversión extranjera, capitalizaciones de algunos bancos, anulación fijación de algunas tarifas, han anunciado políticas económicas sin un financiamiento claro”.

“Reconocemos que el sistema económico está operando bien. Hay que profundizar la redistribución del ingreso. Perfecto, ya estábamos en esto y hay que acentuarlo más. Pero de modo que si estamos de acuerdo en que está bien, como lo va, no anunciemos cambios aparentemente inocentes pero que pueden no serlo a la larga”.

Estima importante definiciones en cuanto a que no se aumentarán los impuestos (“cuando se los incrementa lo que se hace es aumentar el aparato estatal”); el rol subsidiario del estado (“que esté asumiendo la responsabilidad en aquellas áreas donde no puede intervenir directamente el privado”) y claridad de que se van a mantener las reglas del juego en materia de inversión extranjera.

Está convencido de que estos aspectos terminarán siendo aclarados por los partidos, en el sentido de generar una tranquilidad auténtica en el sector empresarial.

“Estamos dispuestos a ser todos los sacrificios que quieran: trabajar el doble, seguir contratando gente, recorrer el mundo si es necesario. Seguir aumentando los salarios, por supuesto. Ojalá al ritmo que han tenido en el último año, 8 a 9 por ciento real por año, con un año más a este mismo ritmo ya estamos en el mismo nivel de antes de la crisis del '81; con dos años más ya estamos un 10 por ciento por encima de antes de la crisis”.

Frente a temores de eventuales despidos, señaló que no los habrá. “Ese fenómeno depende del ritmo de la actividad económica. Y hoy es bueno. Por eso esperamos que nadie venga a asustar con anuncios inesperados”, afirmó en un programa televisivo.

## Seamos francos

Domingo Durán, presidente de la Confederación de Productores Agrícolas: “Seamos honestos. Siempre tuvimos preocupación. Repitamos lo de antes. Nos inquieta un real entendimien-

que, mis representados resuelvan quien los encabece”.

Opina Durán que tras esta derrota “a nadie se le caerán las manos del arado para seguir produciendo, ni se nos va a mover un pelo del moño. De manera que es absolutamente falso lo que andan diciendo algunos «carajos» en cuanto a que los agricultores adoptáramos una actitud de boicot después del triunfo del «No»”.

Indica que estarán con las políticas que se preocupen del desarrollo armónico. Advierte que en su gremio son los partidarios de la economía social de mercado. “Queremos que ella sea lodada por gente que se sepa la partitura, porque estos músicos, salvo Büchi, no se han aprendido bien la partitura con sentido social”.

“Tengo la remota esperanza de algunas rectificaciones, como por ejemplo, revisar el problema de la Unidad de Fomento, que los pequeños endeudados no tengan que ser masacrados por los bancos, que no ocurra lo sucedido con los jubilados a quienes se les rebajaron las tasas de reajuste. Sin embargo, frente al enfoque general, estas modificaciones son chicas, porque hay que reconocer que ha habido inmensos logros”.

## Espíritu constructivo

Para Eugenio Heiremans, presidente de la Asociación Chilena de Seguridad, no queda otra actitud que la de desenvolverse con un espíritu constructivo. Es partidario de seguir defendiendo la necesidad de mantener el desarrollo económico en la forma como estaba proyectado, pues “es la única manera de evitar el deterioro de los trabajadores”.

Lamenta que se haya perdido la oportunidad de contar con “un administrador de lujo”, como es Presidente Pinochet, para conducir el país en el próximo período. “Cualquiera empresa, por pequeña que sea, realiza grandes esfuerzos para conseguir un buen gerente”.

En ese sentido, se muestra pesimista, pero lo alienta la demostración de Chile y de su gobierno de ir hacia una democracia dentro de la Constitución.

“Esto enaltece y prestigia al Presidente Pinochet dentro y fuera del país. Eso me hace ser optimista, pues reducirá las dificultades que teníamos afuera”.

En su opinión, este prestigio tanto interno como externo que adquirirá el país tendrá gran influencia en las generaciones de futuros líderes, mencionando que se obtuvo un 44 por ciento de los votos frente a una coalición de partidos.

Duda de la verdadera capacidad de los políticos para manejar este proceso con prescindencia de los beneficios partidistas. “pues los actuales líderes están obsoletos”.

## “Derechamente...”

Renato Gazmuri señaló que “el empresario tiene dos obligaciones fundamentales: mantener su empresa trabajando en el mismo o mayor nivel de eficiencia que lo que lo hizo ayer, durante el período que transcurre entre hoy y las elecciones futuras y, la segunda, y en eso soy muy derecho, jugar directamente por la opción liberataria en las elecciones presidenciales”.

Según su análisis, en Chile ocurre lo mismo que en muchos países que tienen un grado de polarización económica —como consecuencia de que hay sectores de la población que ganan ingresos muy altos y otros que ganan muy bajo—, en donde hay tendencia a irse a opciones políticas extremas.

“El gran perjudicado en este proceso será la Democracia Cristiana que perdió su ideología. Y las próximas elecciones, tanto presidenciales como parlamentarias, se van a jugar entre quienes creemos en la sociedad construida en base a la libertad de las personas, como es el caso nuestro, y en quienes creen en la sociedad construida por el Estado”.

“Aunque parezca paradójico, los empresarios muchas veces han prosperado en contubernio con el Estado. Y se han jugado por la opción estatista. Espero que la experiencia de los últimos años anteriores a este gobierno les haya enseñado que no solamente ser empresario significa tratar de ganar dinero, de hacer empresa, de construir cosas, sino que también significa un compromiso con la libertad como principio y la igualdad de oportunidades de todos los hombres”.

# ¿Se

CUANDO el jueves recién pasado el Presidente Pinochet se dirigió al país para anunciar su reconocimiento a los resultados del plebiscito, no vestía de civil como en los días de la campaña. Lo hacía de militar.

Su impecable uniforme de color blanco con guerreras, que resaltaba el cansancio acumulado por el general en las últimas horas, tenía su propio mensaje: Pinochet no hablaba sólo como Presidente de la República, hablaba como Comandante en Jefe de la rama más importante de las Fuerzas Armadas: el ejército.

Entonces, haciendo uso de una cadena de radio y televisión, el Presidente informó de su compromiso: “En mi vida militar y en el ejercicio de la Primera Magistratura de la Nación, dije, he sabido por sobre todo respetar la voluntad ciudadana y las instituciones fundamentales de la República... En este momento supremo, renuevo mi compromiso de cumplir el mandato recibido, sin vacilaciones...”.

Luego entró en el tema cuya clarificación se esperaba en las últimas horas: el destino del itinerario constitucional tras su revés en las urnas.

Abordar el asunto no era, por cierto, fácil. Esa mañana, el líder del Partido Por la Democracia, Ricardo Lagos, había insistido que el triunfo del «No» en el plebiscito, no implicaba únicamente la derrota del Presidente Pino-

## JAIMÉ GUZMAN: “Opositores Toda la

1. Antes que nada quiero hacer notar que el triunfo del «No» sólo se ha podido verificar porque se ha realizado el plebiscito contemplado dentro de los marcos de la Constitución de 1980. Su realización es el fruto de la vocación democrática de las Fuerzas Armadas y Carabineros que se comprometieron en 1973 a dotar al país de una institucionalidad adecuada para que nuestra futura democracia sea eficiente y estable. Por lo mismo, estimo esencial que la consolidación de la democracia se dé también dentro de la Constitución, ya que la legitimidad jurídica y la validez política del triunfo del «No» sólo existen en el marco establecido por ella.

Si se pretendiera forzar un desbordamiento de la Carta Fundamental a partir de interpretaciones del triunfo del «No» ajenas a los efectos que la Constitución le señala, estaríamos entrando en un terreno extra constitucional de imprevisibles consecuencias.

Así como el reconocimiento del triunfo del «No» ha sido una obligación moral y patriótica para quienes apoyamos la moción del «Sí», también el deber de que la opción del «No» se atenga a la juridicidad vigente es una realidad que ningún democrata debería, sensatamente, pretender sobrepasar.

—¿Qué significa para usted mantener el proceso político dentro de la Constitución?

—Significa no generar un cuadro de presiones de hecho, que pudiera estimarse como la pretensión de desbordar el imperio de la Constitución vigente, o de hacer tabla rasa de ella bajo el pretexto de que sólo se estaría pidiendo su reforma. Es innegable que toda Constitución es susceptible de perfeccionarse, pero pretender que ello debe seguirse como una condición necesaria y forzosa del triunfo del «No», configura una realidad muy diferente que no me parece aceptable.

Ni en la pregunta que se formulaba en el plebiscito, ni en la propaganda que hizo la opción «No» a través de la franja publicitaria se aludió jamás al tema constitucional. Más aún, el locutor del «No» fue reiterativo para puntualizar que esta opción sólo significaba que, a más tardar dentro de un año, los chilenos tendríamos la posibilidad de escoger al candidato de nuestra preferencia en una elección competitiva. Mucha gente votó que «No» por consideraciones completamente ajenas al tema constitucional. En esas condiciones, me parece carente de toda seriedad y validez el que se intente extrapolar a todos los ciudadanos que votaron así, lo que sólo constituye el punto de vista constitucional de los dirigentes políticos que impulsaron esta opción.

—Si las circunstancias políticas las hicieran recomendables, ¿qué modificaciones constitucionales cree usted que sería necesario hacer?

—Personalmente creo que hay diversos aspectos de la Constitución que sería aconsejable corregir o perfeccionar. Sin embargo, dado las actuales circunstancias políticas y la aproximación que la opinión pública tiene a este tema, pienso que lo adecuado, más que abundar en las reformas que yo desearía, está en enfatizar el acierto de todas sus orientaciones fundamentales.

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN

**UNIVERSIDAD DE CHILE**

**PROGRAMAS PARA EL DESARROLLO DE EJECUTIVOS**

<p><b>COMERCIALIZACION PARA EJECUTIVOS MARKETING '88</b></p> <p>Horario: Lunes y Miércoles 18:00 - 21:15 horas. Viernes 8:30 - 10:30 horas. Período de clases: 17 de Octubre 1988 al 18 de Enero 1989 DIRECTOR ACADEMICO: Sr. Pedro Hidalgo C.</p>	<p><b>ADMINISTRACION MODERNA PARA EJECUTIVOS</b></p> <p>Horario: Lunes y Miércoles 18:00 - 21:20 horas. Período de clases: 19 de Octubre 1988 al 11 de Enero 1989 DIRECTOR ACADEMICO: Sr. Oscar Johansen B.</p>
<p><b>LA MODERNA GERENCIA DE VENTAS</b></p> <p>Horario: Lunes y Miércoles 18:00 - 21:15 horas. Período de clases: 24 de Octubre 1988 al 16 de Enero 1989 DIRECTOR ACADEMICO: Sr. Pedro Hidalgo C.</p>	<p><b>ACTUALIZACION EN DERECHO LABORAL PARA NO ESPECIALISTAS</b></p> <p>Horario: Lunes y Miércoles 18:00 - 21:00 horas. Período de clases: 19 de Octubre 1988 al 16 de Enero 1989 DIRECTOR ACADEMICO: Sr. Francisco Walker E.</p>
<p><b>ADMINISTRACION FINANCIERA PARA EJECUTIVOS - FINANZAS '88</b></p> <p>Horario: Martes y Jueves 18:00 - 21:00 horas. Período de clases: 18 de Octubre 1988 al 17 de Enero 1989 DIRECTOR ACADEMICO: Sr. Mario Farren R.</p>	<p><b>ADMINISTRACION DE PERSONAL PARA EJECUTIVOS</b></p> <p>Horario: Lunes y Miércoles 18:00 - 21:20 horas. Período de clases: 19 de Octubre 1988 al 11 de Enero 1989 DIRECTOR ACADEMICO: Sr. Francisco Fernández M.</p>
<p><b>PREPARACION Y EVALUACION DE PROYECTOS</b></p> <p>Horario: Martes y Jueves 18:00 - 21:00 horas. Período de clases: 18 de Octubre 1988 al 17 de Enero 1989 DIRECTOR ACADEMICO: Sr. Nassir Sapag Ch.</p>	<p><b>MAYORES INFORMACIONES Y POSTULACIONES</b></p> <p>División de Programas para el Desarrollo de Ejecutivos. Diagonal Paraguay 257 - Oficina 1206 Teléfonos: 2228521, anexos 263 - 298</p>

**DIRIGIDO A:** Estos cursos están diseñados para que se incorporen a ellos, profesionales o ejecutivos que se encuentren desempeñando o estén próximos a asumir cargos en el área respectiva.

**LICITACION PUBLICA DE PROPIEDADES EN TEMUCO**

**UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA**

En cumplimiento a lo acordado por la Honorable Junta Directiva de la Universidad. Llámase a licitación pública para enajenar los siguientes bienes.

<p>PLANO CAMPUS GABRIEL GONZALEZ VIDELA</p> <p>AVDA. R. ORTEGA → RUTA 5</p>	<p><b>CAMPUS GABRIEL GONZALEZ VIDELA</b></p> <table border="1"> <tr> <td>LOTE B:</td> <td>Terreno</td> <td>95.014 m<sup>2</sup></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Edificio Gimnasio</td> <td>707 m<sup>2</sup></td> </tr> <tr> <td>LOTE C:</td> <td>Terreno</td> <td>2.637 m<sup>2</sup></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Casa Habitación</td> <td>394 m<sup>2</sup></td> </tr> <tr> <td>LOTE D:</td> <td>Terreno</td> <td>28.443 m<sup>2</sup></td> </tr> </table>	LOTE B:	Terreno	95.014 m <sup>2</sup>		Edificio Gimnasio	707 m <sup>2</sup>	LOTE C:	Terreno	2.637 m <sup>2</sup>		Casa Habitación	394 m <sup>2</sup>	LOTE D:	Terreno	28.443 m <sup>2</sup>
LOTE B:	Terreno	95.014 m <sup>2</sup>														
	Edificio Gimnasio	707 m <sup>2</sup>														
LOTE C:	Terreno	2.637 m <sup>2</sup>														
	Casa Habitación	394 m <sup>2</sup>														
LOTE D:	Terreno	28.443 m <sup>2</sup>														
<p><b>RECINTO VICUÑA MACKENNA 360</b></p> <table border="1"> <tr> <td>Terreno</td> <td>1.250 m<sup>2</sup></td> </tr> <tr> <td>Casa Habitación</td> <td>412 m<sup>2</sup></td> </tr> <tr> <td>Dependencias</td> <td>174 m<sup>2</sup></td> </tr> </table> <p>Las bases estarán a disposición de los interesados en la Tesorería del Campus Andrés Bello, desde el lunes 03/10/88.</p> <p>Valor de las bases: \$ 20.000 más I.V.A.</p> <p>VICERRECTORIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS</p>		Terreno	1.250 m <sup>2</sup>	Casa Habitación	412 m <sup>2</sup>	Dependencias	174 m <sup>2</sup>									
Terreno	1.250 m <sup>2</sup>															
Casa Habitación	412 m <sup>2</sup>															
Dependencias	174 m <sup>2</sup>															



# Negocia el Itinerario Constitucional?

Por CECILIA ALAMOS



## JOSE LUIS CEA: "Triunfo del «No» Obligar a Negociar la Constitución"

**-Y** A que el triunfo del «No» fue posible gracias a que la propia Constitución contemplaba esa posibilidad, ¿de qué manera la consolidación de la democracia depende de que los próximos pasos se den también dentro de ella?

—Efectivamente, el plebiscito se realizó estrictamente según lo contemplado en la Constitución, en un proceso impecable, ajeno a todo tipo de vicio o fraude, con una votación altísima y un comportamiento ciudadano admirable.

Tras el triunfo rotundo del «No», me parece evidente que el proceso político inmediato debe desarrollarse dentro de los cauces previstos en las disposiciones de la Constitución, y por ende, entre la oposición democrática, por una parte, y el Gobierno encabezado por el Presidente Pinochet, por otra. Creo que sería un error de la oposición el marginarse de los términos previstos en la Carta Fundamental para llevar adelante el proceso de negociación que ha de venir. Por el contrario, me asiste la convicción de que las fuerzas contrarias al régimen van a actuar en esta fase del proceso dentro de la normativa constitucional.

en esos términos. Esto podría cambiar a corto plazo sólo si no se llega a un diálogo dentro de esta semana o la próxima.

—Si la circunstancia política lo hiciera recomendable, ¿qué modificaciones constitucionales cree usted que sería necesario hacer?

—Siempre he dicho que la Constitución de 1980 adolece de varios defectos graves que es la oportunidad ahora, en el ejercicio del poder constituyente del Presidente de la República y la Junta de Gobierno, de reparar. Yo no me resisto al deseo de ser muy categórico y muy franco en cuanto a señalar que la Carta Fundamental de 1980 también debe ser reconocida y apreciada como una normativa que tiene múltiples aspectos a su favor. De ellas son destacables aspectos como su capítulo sobre bases de la institucionalidad (excluyendo, eso sí, parte del artículo octavo); varias garantías constitucionales, y el recurso de protección. Todos éstos son creaciones de gran valor en los anales del constitucionalismo. Aun así, con la mayor ecuanimidad posible mencionaré los cambios que deben ser incluidos en una agenda mínima y urgente.

Los cambios que yo, un independiente decididamente democrático, estima necesarios, son los siguientes: En primer término, reformar el artículo octavo para que su texto clarifique que lo único que sanciona son las conductas violentas, pero jamás las ideas. Estimo también que debe derogarse la ley complementaria de este artículo. En segundo lugar debe establecerse un equilibrio entre las facultades del Presidente de la República y el Congreso, ya que en la Constitución actual el Ejecutivo se ve reforzado excesivamente, en tanto que el Congreso queda en una posición menesterosa. Un tercer aspecto que, estimo, se debe reformar, es el número de senadores designados que contempla la norma de 1980, de manera de dejar una cantidad tal que no constituya un poder decisivo por sí mismo en el funcionamiento del Congreso. Así también debe otorgarse al Parlamento mayores facultades constituyentes. Una cuarta reforma debería ser la de derogar el artículo 41 número 3, por que los recursos de protección y de amparo deben ser siempre procedentes ante los tribunales superiores de justicia, cualquiera sea la situación de emergencia que se viva en el país. Así también tanto el Congreso Nacional como la Contraloría y el Poder Judicial deben gozar de autonomía económica frente al Ejecutivo, para desempeñar adecuadamente sus funciones y tener una adecuada independencia. Por último, debiera derogarse el capítulo que establece el procedimiento de reforma de la Constitución, porque éste es más un cerrojo destinado a impedir cualquier reforma que un mecanismo fluido que haga posible que los cambios sociales se manifiesten.

Creo que lo anterior es necesario hacerlo en este año de gracia y reflexión, para que traiga tranquilidad a todos los chilenos. Si esto se cumple y se va avanzando en el clima de entendimiento entre oposición y Gobierno, traducido no sólo en el cambio de la Constitución, sino también en un cambio de estilo del Gobierno autoritario, con nuevas caras en el gabinete, en las intendencias, gobernaciones, municipalidades, yo creo que se hace innecesario exigir una elección de Presidente y Congreso para los próximos meses.

● Luego de su triunfo en las urnas, políticos opositores comienzan a exigir cambios institucionales, mientras el Gobierno ha sido categórico: el voto no era un mandato para cambiar la Constitución.



## GUILLERMO BRUNA: "Proceso Político Debe Respetar la Institucionalidad"

**-Y** A que el triunfo del «No» fue posible gracias a que la propia Constitución contemplaba esa posibilidad, ¿de qué manera la consolidación de la democracia depende de que los próximos pasos se den también dentro de ella?

—El gobierno de las Fuerzas Armadas, iniciado en 1973, por la fuerza de las cosas debió superar la Constitución vigente hasta entonces. Transcurrido un tiempo oportuno, y habiéndose hecho un profundo estudio de la nueva Constitución, se dictó una Carta que, además, fue aprobada mayoritariamente en 1980. Desde entonces todo el proceso de transición a la democracia se ha hecho dentro del marco que estableció esta nueva normativa y de las leyes políticas y orgánicas que la han ido completando. Cualquier proceso político que se realice desde hoy en adelante debe partir de la base de respetar esta Constitución. Su ruptura significaría un retroceso de muchos años.

En la actualidad se está dando que algunos líderes opositores pretenden hacer creer que el triunfo del «No» significa también el necesario cambio de la Carta aprobada en 1980. Eso es absurdo. Hoy día no podría afirmarse con sinceridad que la opción «No» significaba una reforma de la Constitución. En verdad, algunos sectores que precipitaban el «No» así lo decían, pero muchos más bien pueden haber votado por esa opción sin estar de acuerdo con dicha reforma. Recordemos que el voto emitido el 5 de octubre sólo hacía alusión a la candidatura del Presidente Pinochet. No decía nada más. No es honesto, entonces, que se pretenda afirmar que la opción «No» era una opción que llevaba envuelta determinadas reformas.

—¿Qué significa para usted mantener el proceso político dentro de la Constitución?

—Significa respetar la previsión constitucional de que el triunfo del «No» significa que el Presidente de la República continúa como Jefe de Estado durante un año, a contar del 11 de marzo de 1989, que la Junta de Gobierno sigue ejerciendo el poder constituyente y las facultades del Congreso Nacional hasta el 11 de marzo de 1990 y que, en general, todas las normas de la

actual Constitución deben seguir respetándose cualesquiera sean los cambios de carácter social o político que se produzcan.

Ahora bien, creo que es necesario aclarar que lo anterior no es obstáculo para que, respetándose la Constitución, pueda —si hay mayoría y conveniencia en hacerlo— ser reformada. Lo anterior, porque ninguna Constitución es inmodificable, y la nuestra prevé la posibilidad de ser alterada en su texto. Es cierto que hay normas que hacen difícil la modificación de algunas de sus disposiciones, pero, en absoluto, es una Constitución que prohíba su propia reforma. De modo que el proceso político que debe mantenerse dentro de la Carta Fundamental no necesariamente pasa por la prohibición de su reforma.

—Si las circunstancias políticas lo hicieran recomendable, ¿qué modificaciones constitucionales cree usted que sería necesario hacer?

—Creo que los hechos políticos acaecidos como resultado del triunfo del «No» en el plebiscito por una amplia mayoría, deben decantarse para ir viendo los cambios que van a producirse en la sociedad tanto en el campo político, como en el social y jurídico. Es demasiado prematuro hacer todavía un pronóstico.

En general, siempre pensé que no era bueno reformar la Constitución mientras ella no hubiese probado sus bondades y defectos en el pleno funcionamiento. En realidad, hasta ahora se la ha probado sólo en su parte dogmática: los capítulos de las bases de la institucionalidad, la nacionalidad, la ciudadanía, los derechos y deberes constitucionales más toda la preceptiva transitoria, en tanto que todo lo que es Presidencia de la República, Congreso, Banco Central, etc. no ha sido aplicado.

Por ahora, entonces, yo me pronuncio en contra de su modificación. Asimismo, también me manifiesto contrario a la derogación del capítulo que pone dificultades a la reforma de la Constitución, porque si ello se aprueba ésta quedaría apegada a los apetitos y a las contingencias variables de la política, lo que, en definitiva, podría hacer de su texto algo muy poco más que una ley corriente. Perdería la virtud de la permanencia en el tiempo y, por lo tanto, el respeto de los legisladores.

chet, sino todo un cambio institucional. "Hay que replantearse una nueva institucionalidad", exigió.

### También la DC

Por su parte, Patricio Aylwin había hecho presente que si bien no se pedía la inmediata renuncia al Primer Mandatario, los partidos concertados por el «No» deseaban, al más breve plazo, negociar con las Fuerzas Armadas a fin de elegir en comicios directos al Presidente de la República y al Congreso. Aylwin corroboró, asimismo, que ello significaba modificar el itinerario y cambiar algunas normas constitucionales.

Se echaban así las cartas de lo que será una partida difícil de jugar. La de las negociaciones entre Gobierno y oposición en los próximos días y meses.

Pero Pinochet puso ese jueves la base sobre la que, espera, se deberá conversar: el respeto al itinerario establecido en la Constitución. "No ha estado en juego el ideario ni el itinerario constitucional trazado, dijo, sino tan sólo la elección de la persona que deberá conducir al país hacia la aplicación plena de la Carta Fundamental durante el próximo período. No cabe, por tanto —agregó—, alterar el orden constitucional, ni nadie puede sentirse con mandato del pueblo para torcer lo que ese mismo pueblo decidió".

El discurso de Pinochet coincidió así con la opinión de los partidos que lo apoyaron en su candidatura, la que había sido dada a conocer también esa mañana.

### Lo que se discute

Pero esta discusión, importante por lo demás, todavía se encuentra en el nivel de los líderes políticos, manteniéndose alejada de la comprensión de los grandes grupos.

Por ese motivo conversamos el tema con tres destacados abogados, todos ellos profesores universitarios de la especialidad de Derecho Constitucional. Guillermo Bruna, José Luis Cea y Jaime Guzmán Errázuriz, respondieron tres preguntas concretas:

1— Ya que el triunfo del «No» fue posible gracias a que la propia Constitución contemplaba esa posibilidad, ¿de qué manera la consolidación de la democracia depende de que los próximos pasos se den también dentro de ella?

2— ¿Qué significado tiene el mantener el proceso político dentro de la Constitución?

3— Si las circunstancias políticas lo hacen recomendable, ¿qué modificaciones constitucionales sería necesario hacer?

Estas son sus respuestas:

## Quieren Demoler Constitución del '80'



Si bien es cierto que siempre es conveniente estudiar ciertas reformas a la Constitución si éstas son adecuadas (y en ese sentido la UDI ha postulado la conveniencia de flexibilizar ciertos mecanismos de reforma de la Constitución), el problema que se presenta hoy es que se está tratando de ligar, como consecuencia obligada del resultado plebiscitario, el que tienen que hacerse ciertas reformas a la Carta Fundamental que no estuvieron en ese juego, y sobre los cuales no tiene por qué pretenderse que el pueblo ha votado.

Además, las reformas constitucionales que propicia la oposición significarían destruir lo mejor que tiene la Constitución de 1980. Entre esos aciertos medulares destacan: los límites al pluralismo político y la sanción que se contempla para la propagación de doctrinas totalitarias o violentistas. Es decir, el Artículo Octavo. Las normas que garantizan la libertad de asociación, prohibiendo cualquier tipo de condicionamiento en la libertad de trabajo. El estado subsidiario establecido para materia económico-social. El fortalecimiento del presidencialismo, única for-

ma en que se impiden los excesos en que incurrió el Parlamento entre 1925 y 1973. La acertada incorporación de una parte no electiva del Senado —idea impulsada por don Arturo Alessandri y posteriormente por don Jorge Alessandri—, que es una de las mejores innovaciones de la Constitución de 1980 aun cuando algunos lo tilden de antidemocrático, sin entender las enormes implicancias que dicha estructura del Senado tiene para la futura estabilidad republicana. La existencia de un Tribunal Constitucional cuyo origen sea fundamentalmente no político. El papel de las Fuerzas Armadas canalizado a través del Consejo de Seguridad Nacional, con las facultades que la Constitución le confiere y la existencia de un Banco Central autónomo.

Si uno burga en el pensamiento opositor se dará cuenta de que con mayor o menor énfasis, lo que pretenden apunta a demoler todos los elementos enunciados, que son precisamente los grandes aportes rectificadores y creadores que la Carta de 1980 incorporó para que nuestra democracia no sufra la misma crisis que facilitó su quiebre entre 1970 y 1973.

**MODELO '89**

**NISSAN SENTRA**

Con todo de todo.

**NISSAN**

Aire acondicionado de fábrica, dirección hidráulica, alzacristales eléctricos en las 4 puertas, cierre centralizado eléctrico de puertas, espejos laterales accionables por telecomando, tacómetro, volante regulable, parachoques con sistema de absorción de impacto, equipo de sonido con sintonía electrónica y 4 parlantes, antena externa para óptima recepción a distancia, antena incorporada al parabrisas para recepción múltiple FM, llantas espe-

ciales de aleación ligera. Además, el más completo y sofisticado conjunto de instrumentos y accesorios. En suma, un equipamiento total.

- Mecánica excepcional: Motor tipo E, 1.600 c.c.
- Gran belleza: tiene una estética distinguida, elegante, fina y sin ostentación.
- Nissan Sentra: en sus versiones automático y mecánico, bello, fino, funcional, un gran auto en cada detalle.

**COSTO CERO**

● Costo Cero: garantía y mantenimiento sin costo, durante 20.000 kms. o 1 año.

SLX **US\$ 12.764** eq. m/n.

SLX con aire acond. **US\$ 13.577** eq. m/n.

SGX **US\$ 15.041** eq. m/n.



CASA MATRIZ: Avda. Costanera 2887 - Fono: 2327483. ● Av. Vitacura 2890 - Fono: 2327485. ● Padre Mariano N° 232 - Fono: 2252200. ● PLAZA ITALIA: Providencia 101 - Fono: 497790. ● EST. SERVICIO KENNEDY: Avda. Kennedy 7100 - Fono: 2205381. ● NISSAN COZ S.A.C.: Av. Vitacura 6848 - Fono: 2291755. ● BENOTTO DE CHILE S.A.: Apoquindo 4944 - Fono: 2288003. ● CENTRO NISSAN J. REES: Tabalaba 1301 - Fono: 2326048. ● AUTOMOTRIZ VEVER: Avda. Ossa 1220 - Fono: 2267551. ● AUTOMOTORA CORREA: Bilbao 3839 - Fono: 2267805. ● AUTOMOTRIZ ROSSELOT S.A.: Bilbao 2032 - Fono: 43736. ● GASTON ROSS Y CIA. LTDA.: Bilbao 275 - Fono: 342997. ● Rancagua 457 - Fono: 344842. ● LUIS GIMENO Y CIA. LTDA.: Portugal 234 - Fonos: 342943 - 342944. ● AUTOMOTORA AGUSTINAS: Agustinas 2259 - Fono: 6998116. ● AUTOVEN S.A.: Serrano 87 - Fono: 382039. ● AUTOMOTRIZ NISSAYA: San Ignacio 490 - Fono: 6988760. ● OSCAR ROJAS GARIN: Gran Avenida 5616 - Fono: 5212794. ● POMPEYO CARRASCO: Irazaval 985 - Fono: 746421. ● STGO.: SERVICIO MATRIZ: Prov. Padre Mariano N° 232 y Antonio Belli N° 253. Fono: 2253753. Av. Ramón Freire 5736. Fonos: 794033-79759.





# La Alegría del «No»

Por MARIA ANGELICA DE LUIGI

# Después del

ERAN ya cerca de las dos de la madrugada. Genaro Arriagada, con el cuello de la camisa pegado al cuerpo y gruesas gotas de sudor corriendo por su rostro, había cruzado por enésima vez la Alameda (desde la sede de recuento del «No» en calle Lastarria) para leer ante la prensa el último cómputo de su comando con 4 millones 904 mil 46 votos: 57 por ciento para el «No»; 42 por ciento para el «Sí». Después, a pedido de los corresponsales de habla inglesa, había hecho un nuevo «briefing» en que se repetían los «yes» y «nó» para «Mister Pinochet» y las palabras «democracy» y «reconciliation».

René Abeliuk (socialdemocracia) abrazaba a Germán Riesco (nacional): «Hemos sido compañeros del mismo dolor —le decía, aludiendo tal vez al quebre de sus partidos antes del plebiscito— pero... ¡ganamos!»

Flor Motuda, desmelenado, afónico, abrazaba a Andrés Zaldívar, ya de corbata suelta sobre el ajado terno gris de la jornada.

Alguien gritaba a voz en cuello: «Y ganamos, ganamos los humanoides».

La periodista del PPD, Carolina Rossetti se acercaba a una colega del «Sí» y la consolaba: «No estás triste. La alegría llegó». Marta Caro, de la Democracia Cristiana, a punto de llorar, decía: «¡por fin, por fin, ganamos!»

En el estrecho recinto que el Comando del No destinó a la prensa (unas dependencias del Centro de Estudios ILET, en Alameda, frente a exteriorizaba en apretones de mano y abrazos: de Luis Maira (de la Izquierda Cristiana) con Silva Cimma (del Partido Radical); de Gabriel Valdés (DC) con Ricardo Núñez (PS); de Aníbal Palma (radical) con Tomás Hirsch (humanista); de Germán Correa (de los socialistas de Almeida) con Javier Díaz (del Partido Nacional); «Le achuntó, Javier —le decía Correa y el otro contestaba: «Chis, pero si yo llevo muchos años en esta misma para».

Una pequeña bandera del «No» empezó entonces a agitarse cubriendo la también pequeña pantalla electrónica que nunca funcionó (entre las pifias de la prensa) para mostrar los cómputos opositores... Periodistas y políticos estaban de pie, encaramados sobre sillas y escalas, apretujados en el agobiante sauna del pequeño recinto sin aire acondicionado. Nadie se movía, sin embargo. Todos parecían esperar algo del frente, del Diego Portales, en donde un largo silencio había seguido a dos cómputos parciales...

Fue entonces cuando alguien, desde el segundo piso, desde las casetas en que habían trabajado toda la tarde los reporteros de radio, gritó:

«El general Matthei acaba de reconocer el triunfo del «No»!»

Hubo unos segundos de sorprendido silencio y luego aplausos estruendos y vítores. Una voz de hombre empezó a entonar el Himno Nacional. Y mientras los reporteros alemanes, neozelandeses, argentinos, paraguayos, franceses se disputaban los primeros planos de los políticos de oposición (estaban todos los dirigentes, excepto los comunistas) confundidos entre micrófonos y cables (aún se estaban abrazando Ricardo Lagos y Patricio Aylwin), la concurrencia entera exteriorizó por fin con euforia su alegría cantando, primero, el Himno Nacional, luego, el «Chile, la alegría ya viene» y, por último, «el vals del No».

Con aplausos, igual al brindado a Matthei, los opositores recibieron luego los otros anuncios gritados a voz en cuello desde las casetas de los reporteros radiales:

«Jarpa también reconoció...!»; «el general Stange también...!»

Pero el respiro general vino cuando, agrupados en torno a un aparato de televisión, haciéndose callar unos a otros, los concurrentes escucharon el último recuento, al fin, del Subsecretario Cardemil: 43 por ciento para el «Sí», 54 por ciento para el «No».

Los rumores de toda la tarde que trajeron y llevaron periodistas y políticos sobre «un cuadro de terror»... pasaron al olvido, aunque, esa noche, por si acaso, ningún dirigente de oposición durmió en su casa...

## «Paranoia constructiva»

Había terminado así una jornada de «paranoia constructiva», lema con que la oposición siguió los recuentos, cuidando voto a voto sus sufragios, a través de la versión que le entregaron

En una actitud de «paranoia constructiva» la oposición conquistó paso a paso su triunfo en el Comando del «No».

sus tres apoderados por cada mesa o a largo del país. Una tarde, también, de campaña del terror que, en el Comando del No, se retroalimentó de continuas copuchas de que «algo raro» estaba a punto de ocurrir. Cuando se le preguntó a un político si esta actitud no era más bien de «paranoia» a secas, exclamó: «¿Y qué quiere? Llevamos 15 años en que muchos rumores no han sido rumores, sino verdad».

Los primeros reclamos, así, empezaron antes de cerrar las mesas de votación y se refirieron a la estrechez de los locales y a la lentitud con que se estaban emitiendo los sufragios.

«Es el ardid del gobierno para demorar los resultados y poder manejarlos luego a su antojo», se comentaba en el Comando del No.

Luego hubo también especulaciones por discrepancias en las cifras de mesas constituidas. Cuando el Comando del No había computado un 90 por ciento, el Ministerio del Interior afirmaba que sólo estaba funcionando el 75 por ciento de ellas. También sobre el punto circularon comentarios de cuál «objetivo avieso» podría tener el gobierno para cambiar las cifras.

Después hubo otras cuantas especulaciones alarmistas. La primera, que circuló varias veces, se refería al propio fantasma de la oposición, el PC: «El PC está llamando a su gente a la calle», se comentaba con angustia, mientras algunos dirigentes políticos decían que no, que los comunistas se habían comprometido «ayer a no hacer oltas». Las dudas desaparecieron con la angelical conferencia de prensa (sorprendente hasta para los periodistas extranjeros) ofrecida por el propio Volodia Teitelboim, en un lenguaje del que excluyó completamente la alusión a un «gobierno provisional»: «Con el triunfo del «No», la libertad debe volver cuanto antes, pero eso no significa que Pinochet tenga que irse esta noche ni mañana... Los pasos a seguir no los decide un partido y requieren un acuerdo de todas las fuerzas de oposición, y también de una negociación con las Fuerzas Armadas...»

Sobre la violencia que podría desatar la extrema izquierda durante la jornada, también alarmó, por algunas horas, el rumor de un bus pintado de verde que habría penetrado en la tarde en la población La Victoria para «repartir armas». La información demoró en desarmarse ante la inquietud de los reporteros que intentaban confirmarla o desmentirla.

## Un silencio amenazante

Pero la verdadera guerra de comentarios alarmistas comenzó con los primeros recuentos de cifras. Los políticos de oposición, encerrados en su centro de cómputos en calle Lastarria, hacían esporádicas apariciones frente a la prensa comentando siempre que «el «No» va ganando», pero las horas pasaban y no se entregaban resultados concretos. La inquietud de los opositores crecía porque en el intertanto los canales de televisión habían empezado a entregar algunos recuentos, todos favorables al «Sí». Fue, entonces, cuando el coordinador para la prensa, Mariano Fernández, decidió formular otro reclamo: «Los canales están desinformando al país y violando las disposiciones que regulan la publicidad política durante el proceso electoral».

A esas alturas, en el Comando del No las informaciones entregadas por la televisión eran recibidas con pifias y manifestaciones de incredulidad. Hasta que el Ministerio del Interior, pasadas las 19 horas, entregó su primer cómputo, de sólo 79 mesas con apenas un 0,36 por ciento del total de votantes... En la sede opositora hubo entonces cañoneras, dirigentes que entraban y salían rumbo a la Central de Cómputos. Los rumores se acrecentaron porque —aseguraban algunos políticos a los pe-



La sonrisa del triunfo: Tomás Hirsch, Ricardo Lagos, Patricio Aylwin y Andrés Zaldívar.



Los cómputos de Genaro Arriagada, jefe de la campaña del «No».

riodistas — «es imposible que el gobierno tenga tan pocos votos escrutados. Nosotros tenemos ya cerca de 200 mil, pero no queremos aún entregarlos porque no parece aun una cifra muy baja para decidir las verdaderas tendencias. El gobierno debe tener más cifras, pero las está demorando porque estamos ganando nosotros».

En el apogeo mismo de los comentarios, hubo cambio de decisión política en la oposición. Se entregarían de inmediato los resultados disponibles. Para ello se tomó en cuenta la exasperación en que ya estaban cayendo algunos partidarios. Se decía, por ejemplo, que ya en Cerro Navia se estaban levantando barricadas...

Frente a la prensa apareció entonces, agitado, el demócrata cristiano Genaro Arriagada y leyó sus primeros cómputos sobre un total de 185 mil votos escrutados. Lo que siguió, después, convertido en largo silencio del Ministerio del Interior, empezó a incrementar una verdadera ola de rumores sobre que el gobierno «se sabe perdido» y está demorando las cifras para provocar a la población. Así puede impedir la culminación del proceso y alterar los resultados...

Sólo unas informaciones resultaban alentadoras para los políticos: «después de escuchado el primer recuento del Comando dando por ganador al «No» —se afirmaba— la gente ha regresado a sus casas en las poblaciones, obediendo el instructivo de no salir a la calle».

Ya a las 22 horas, el segundo recuento del Subsecretario Cardemil fue considerado nuevamente insuficiente: «el gobierno tiene muchos más datos, los está reteniendo. Sabe que ganamos. No lo quiere reconocer», se escuchaba a diestra y siniestra. Se insinuaban teorías... «lo que ocurre es que están intentando comprobar si la diferencia es poca. Si no es muy alta, ellos se van a jugar a dar por ganador al «Sí» contra nuestros cómputos en que gana el «No». Aquí va a pasar algo terrible».

## «Aunque sea el Papa»

A esas alturas, los periodistas cruzaban la Alameda corriendo entre la sede del Ministerio del Interior y la sede del «No», presionados por los rumores y por el «largo silencio del gobierno» que consideraban «amenazante». Como los cómputos favorables al «No» ya habían avanzado sobre los 3 millones, la gran pregunta era si el gobierno iba a

reconocer su derrota o «si venía el autogolpe, la represión más violenta, la noche de terror y etcétera».

Los ánimos se habían caldeado y se había reforzado el control de acceso a la sede opositora, decisión de la que fue víctima el conocido corresponsal norteamericano, Frank Manitz. Unos diez minutos, al menos, permaneció en la puerta sin que le permitieran ingresar, mientras un joven vigilante del Comando aseguraba: «A mí no me importa que sea Manitz o el Papa. Si no tiene credencial, no entra...»

Por otro lado, la angustia de que los partidarios del «No» volvieran a salir a la calle y se provocaran incidentes, crecía entre los dirigentes. «El gobierno está jugando a eso con su silencio —se aseguraba—. Si se arma una batallona grande, van a tener pretexto para suspender el proceso».

Para paliar esa situación, todos los dirigentes, cerca ya de la medianoche, insistían hasta el cansancio en llamar «a la gente a mantenerse en sus casas y celebrar allí el triunfo del «No» que el gobierno tiene que reconocer».

## «Chaooooo...»

Así, la verdadera paranoia de que «el gobierno no va a reconocer jamás nuestro triunfo» mantuvo en tensión la sede hasta la madrugada, cuando, finalmente, la mención de lo dicho al ingresar a La Moneda por el general Matthei arrancó aplausos y suspiros de alivio. El posterior recuento del Subsecretario Cardemil, dando por ganador al «No», terminó por calmar los ánimos.

Entonces, ya pasadas las dos de la madrugada, hubo una última preocupación. A las puertas de la sede, en la calle, sólo la Alameda separando el recinto del «No» del edificio Diego Portales, un centenar de personas comenzó a aglomerarse. Los carabineros advirtieron a los dirigentes que ese no era lugar para manifestaciones. Aparecieron el «zorrito» y el «huáscar»... Los reporteros extranjeros se encaramaron las cámaras al hombro y corrieron...

Pero, otra vez, no ocurrió nada. Los dirigentes solicitaron a la gente que volviera a sus casas y cumpliera con el instructivo del Comando de no salir a la calle.

Frente al iluminado edificio Diego Portales, del que ya se retiraban los últimos funcionarios, los manifestantes se mantuvieron inamovibles durante horas. Pero no tenían ánimo de pelea. Algunos saludaban a los carabineros y trataban de abrazarlos. Tampoco cortaron el tránsito. Se limitaron a mirar hacia la sede de la Junta de Gobierno que ya estaba quedando solitaria y, cada vez que salía un funcionario, sacaban pañuelo, agitaban la mano y gritaban: «Chaooooo, chaooooo».

Para los dirigentes de oposición, estas demostraciones y otras que ocurrieron esa noche del plebiscito en otros sectores de Santiago fueron una demostración de la «alegría responsable» que reemplazó a la «paranoia constructiva» con que había iniciado esa jornada la dirigencia del «No».

Desgraciadamente, los incidentes ocurridos al terminar la semana van a obligar a acuñar otra frase sin el adjetivo «responsable» para graficar las expresiones de triunfo de algunos de los ganadores del plebiscito.

De pronto este hombre quieto que es Patricio Aylwin ha visto su vida convertirse en un torbellino. Lo llaman por teléfono desde distintos puntos del globo, lo acosan los corresponsales extranjeros, ningún observador internacional que se precie puede irse de Chile sin hablar con él. Tiene todos sus minutos llenos de reuniones, declaraciones, conferencias de prensa, entrevistas periodísticas.

—Parece que voy a tener que seguir corriendo hasta el día que me muera —comenta de buen humor, con esa sangre de horchata que Dios le dio, que le permite no perder la cabeza en medio de la algarabía o las aprensiones de la oposición democrática.

No hay palabras duras en sus labios; ni frases rimbombantes en este político fogueado en la presidencia de su partido (siete veces, es su record) que la suerte puso en ese preciso lugar en los tormentosos días del oca de la Unidad Popular y que lo encuentra otra vez ahí mismo, en el histórico año del plebiscito. Ahora, con más responsabilidad que entonces, como líder de los partidos concertados por el «No».

—¿Se imaginó seriamente el resultado del plebiscito?

—Sí y públicamente sostuve que ganaría el «No» por el 55 ó 60 por ciento de los votos.

—¿Se imaginó que el Gobierno reaccionaría como lo hizo?

—Francamente, creí que habría más dificultades en el día inicial. Yo temía que hubiera algún intento de desconocer el resultado.

—¿Por eso dieron la alarma al Departamento de Estado?

—Nosotros no hemos dado ninguna alarma al Departamento de Estado. El gobierno norteamericano tiene sus propias antenas.

—¿De qué manera cree que influyó la campaña en los resultados?

—En forma muy decisiva. El «No» ganó gracias al cansancio de la gente con Pinochet y su régimen. Fundamentalmente porque la gente quiere el retorno de la democracia. No cabe dudas de que la campaña interpretó ese sentimiento. La del Sí fue muy belicosa; la nuestra fue conciliadora.

—¿La oposición se vistió «con piel de oveja»?

—No. Este anhelo de conciliación que tienen los chilenos también está en el corazón de los dirigentes de la oposición.

—¿Le impresionó el hecho de que el General Pinochet haya reconocido y respetado el veredicto de las urnas?

—Hasta el momento lo ha respetado sólo de palabra. Dice que cumple la voluntad popular, pero la voluntad popular se ha expresado claramente por cambios. Aún el Gobierno no se ha mostrado dispuesto a contribuir a los cambios.

—¿Cómo interpreta que Pinochet, después de quince años de gobierno, haya obtenido el 44 por ciento de apoyo? ¿No le parece un respaldo muy alto?

—Cuando se enfrenta un evento electoral como candidato único, con todo el respaldo del Gobierno, con el Ministro del Interior como generalísimo de la campaña y los alcaldes como jefes electorales, con todos los espacios que quisieron en Televisión Nacional, el peor de los candidatos puede bordear esa cifra. Claramente: el triunfo del «No» es una derrota de Pinochet y expresa la voluntad de la mayoría en favor de cambios sustanciales en el orden institucional.

## El diálogo

—¿Cree posible que se produzca un diálogo en busca de entendimiento entre el Gobierno y la oposición ahora?

—Uno nunca debe renunciar a luchar por lo que cree bueno. Y el interés del país aconseja que se busque un acuerdo que interprete el resultado del plebiscito. Si el general Pinochet se empeña en resistirlo, creo que asume una responsabilidad grave para el porvenir de este país.

—La confirmación del Gabinete ¿la considera un hecho auspicioso o contrario a la posibilidad de acuerdos?

—Es un signo absolutamente negativo. Porque el jefe del Gabinete representa la negación al diálogo.

—¿Qué Ministro del Interior le habría parecido positivo para ese objetivo?

—Cualquier hombre con experiencia política.

—¿A quiénes ve negociando?

«No me cabe la menor duda de que habrá negociación entre gobierno y oposición. Es lo que aconseja la cordura».

«Yo no ambiciono ser Presidente de la República. ¡Dios me libre...! De verdad, no me pongo en ese caso».

«El triunfo del «No» es una derrota de Pinochet y expresa la voluntad de la mayoría en favor de cambios institucionales».

—Intentos de negociación se van a producir de todas maneras. Es lo que aconseja la cordura. No me cabe la menor duda de que habrá negociación.

—Pero ¿entre quiénes se realizaría esa negociación?

—Entre sectores democráticos que apoyan al régimen. En el seno de las propias Fuerzas Armadas deben haber muchos que creen en la conveniencia de buscar acuerdos... Porque es necesario que se aflojen tensiones y se busquen caminos para evitar esta polarización del país.

—¿Quiénes participarían en conversaciones con el Gobierno de parte de la oposición?

—Todos los partidos de la «concertación por el No» hemos expresado el anhelo de buscar acuerdos. Es probable que entre todos se busque a las personas que se estime más convenientes para participar en esa búsqueda, en representación de todos los partidos.

—En la «concertación por el No» hay partidarios marxistas. ¿Cree, con un mínimo de realismo político, que el Gobierno estará dispuesto a concertaciones con esos sectores...?

—Si el Gobierno rechazara a algunos interlocutores, creo que la concertación podría actuar representada por gente que lo interpretara.

—¿Usted estaría dispuesto a conversar con el Gobierno en representación de los socialistas de Almeida, por ejemplo?

—Yo estoy absolutamente dispuesto a participar en conversaciones con el Gobierno en mi calidad de vocero del «No».

## Mayoría civil

—Concretamente, ¿qué considera necesario negociar?

—Queremos elecciones libres de Presidente de la República y de Congreso Nacional íntegramente elegido por el pueblo, y con facultades constituyentes, lo antes posible.

—¿Cuándo es «lo antes posible»?

—Lo antes posible.

—Tres meses, seis meses, nueve meses, un año? ¿Le parece inaceptable el plazo constitucional? Porque usted mismo ha hecho declaraciones en el sentido de que el plazo no es lo fundamental...

—Claro. Pero el ideal es que sea lo antes posible. Otro cambio que nos parece indispensable es la modificación del sistema para reformar la Constitución, lo cual también ha sido aceptado como conveniente por Renovación Nacional y la UDI.

—¿No le parece más conducente a un tránsito pacífico que la propia Jun-

**JEFE-PRODUCCION**  
Requisitos: Formación técnico-mecánica, iniciación de mando, edad entre 25-35 años.  
Ofrecemos: Excelentes perspectivas de desarrollo profesional.  
Presentar curriculum vitae y fotografía en:  
**Pedro de Valdivia 6100**  
Mañana lunes 9 hrs. en adelante

**INGENIERO EJECUCION ELECTRONICO**  
Requisitos: Alto nivel técnico profesional, edad no superior a 35 años. Se Ofrecen: Capacitación y desarrollo profesional, remuneración acorde a desempeño.  
Curriculum con foto reciente, certificados, notas y pretensiones renta a:  
**CASILLA 118**  
CORREO 13, SANTIAGO

**ARPILLERA DE YUTE IMPORTADA**  
TEJIDO GRUESO (11 onzas)  
1.14 MTS. DE ANCHO  
DE CAMINO HNOS. Y CIA. LTDA.  
FERMIN VIVAZA 3098  
# 36215-36216  
SANTIAGO

**IMPORTANTE EMPRESA METALMECANICA NECESITA CONTRATAR**  
—INGENIERO DE EJECUCION METALURGISTA.  
Con experiencia mínima de 2 años en Tratamientos Térmicos.  
—INGENIERO DE EJECUCION METALURGISTA.  
Con experiencia mínima de 2 años en fabricación de Aceros en Hornos de Arco, para trabajos en Turnos. Los interesados deberán enviar Curriculum Vitae, indicando pretensiones de renta y fotografía reciente a:  
**CASILLA 4.100, GERENCIA DE RELACIONES INDUSTRIALES**  
Hasta el 18 de octubre de 1988.

**BODEGUERO**  
IMPORTANTE EMPRESA DEL AREA REFRIGERACION Y AIRE ACONDICIONADO NECESITA PARA CONTROLAR STOCK EN BODEGAS.  
ENVIAR CURRICULUM Y PRETENSIONES DE SUELDO A:  
**CASILLA 1047, CORREO 22, STGO.**

**MAESTROS MUEBLISTAS MUY CAPACITADOS**  
NECESITA EMPRESA ESPAÑOLA EN MADRID  
Llamar al:  
**FONO 722790**  
En horario comercial.

**VENDEMOS LO VALLEDOR**  
MEJOR LOCAL PARA DISTRIBUCION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS.  
6x20 metros y altílo.  
Tratar derechos de llaves  
**378225**

**CLINICA DE SANTIAGO NECESITA MATRONAS**  
5 años de experiencia y auxiliares paramédicos con título.  
Enviar curriculum y foto:  
**CODIGO 3117 CASILLA 13-D SANTIAGO**

**LA MAS IMPORTANTE INDUSTRIA DEL RUBRO CECINAS, REQUIERE CUBRIR LOS SIGUIENTES CARGOS:**  
**(Cód. 100) SUB-GERENTE DE VENTAS**  
**(Cód. 200) SUB-GTE. DE OPERACIONES**  
La búsqueda se orienta a profesionales con experiencia exitosa de a lo menos 4 años en cargo similar, de preferencia en el rubro.  
Los candidatos deberán ser Ingenieros Comerciales (Cód. 100) e Ingenieros Civiles Industriales, de preferencia que hablen idioma alemán (Cód. 200) no mayores de 45 años, con gran capacidad analítica, características de líderes, don de mando y gran dinamismo.  
En especial deberán ser capaces de planificar, organizar y controlar las distintas áreas bajo su mando y contar con gran disposición al cumplimiento de metas.  
Los interesados deberán enviar sus antecedentes completos con fotografía reciente, incluyendo pretensiones de renta a:  
**CASILLA 14597**

**PROPUESTA PUBLICA**  
**I. MUNICIPALIDAD DE ESTACION CENTRAL**  
**MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS ESCUELAS D-20 Y D-28**  
PARTICIPANTES: Empresas inscritas en Registro MINVU A-2, 4ta. Categoría o Superior, o Registro MOP 6.0.C. 3era. Categoría o Superior.  
VENTA DE BASES: A contar del 13 de octubre de 1988 en la Tesorería Municipal, San Borja 122, 4to. piso, de 09:00 a 14:00 horas.  
CONSULTAS: Hasta el 18 de octubre de 1988 en el Depto. de Obras, San Borja 122, 3er. piso de 09:00 a 14:00 horas.  
ACLARACIONES: Viernes 21 de octubre de 1988 en el Depto. de Obras, de 09:00 a 14:00 horas.  
APERTURA DE PROPUESTAS: Martes 25 de octubre de 1988, a las 10:00 horas en el Depto. de Obras.  
VALOR DE LAS BASES: \$3.000.- I.V.A. incluido.  
**EL ALCALDE**

**I. MUNICIPALIDAD DE STA. MARIA REGION**  
**«PROPUESTA PUBLICA»**  
Llámanse a Propuesta Pública para la adquisición de la totalidad del Instrumental y Accesorios para el Gabinete Psicotécnico del Departamento de Tránsito.  
**FINANCIAMIENTO:** Fondos del Presupuesto de Inversión Municipal del año 1989.  
**PRESUPUESTO OFICIAL:** \$ 2.000.000.  
PARTICIPANTES: Proveedores y/o fabricantes de Instrumentos y Equipos, inscritos en el Registro Abierto del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones.  
**ENTREGA DE ANTECEDENTES Y BASES ADMINISTRATIVAS:** A contar de esta fecha y hasta las 13 hrs. del día 28-10-1988, en Secretaría Municipal.  
**VALOR DE LOS ANTECEDENTES:** \$ 2.000 (IVA incluido).  
**APERTURA DE LA PROPUESTA:** Sala de Alcaldía de la I. Municipalidad de Santa María, Irarrázaval 140, el día 04-11-1988, a las 12 horas.  
**VICTOR HADAD CHEF ALCALDE**

**ACRILQUEROS CON EXPERIENCIA BUEN SUELDO**  
Presentarse en:  
**EINSTEIN 1051**

**COMPRO 7 LINEAS TRONCALES (CIA. TELEFONOS DE CHILE)**  
Con paso PABX planta Las Condes.  
**LLAMAR 2515568**  
Horario oficina.