

"Declaración de Chadwick: Es Increíble e Inaceptable"

- El ex diputado manifestó que la afirmación del ex integrante de la comisión política de RN de que Jarpa no es confiable para entregarle la dirección del partido es "casi una calumnia política, triste ejemplo de lo que la UDI llama su «nuevo estilo»".

El ex parlamentario y miembro de Renovación Nacional, Fernando Maturana, declaró que las declaraciones de Andrés Chadwick sobre el origen de la crisis partidaria es "increíble e inaceptable". Afirmó que no se trata de una improvisación desacertada, sino de una meditada declaración escrita.

Agregó el ex diputado que "causa asombro ver cómo ha tejido, no sólo una antojadiza explicación de hechos de público conocimiento, sino construido un insidioso montaje destinado a descalificar a los principales dirigentes del partido que voluntariamente abandona. "Esto, por sí solo —dijo—, es de un muy mal gusto".



Fernando Maturana

Añadió Maturana que "para no reconocer que fracasaba la intimidación de renuncia al presidente del partido decidieron irse porque era evidente que no podían controlar Renovación Nacional".

Puntualiza que "el señor Chadwick sostiene que todas fueron manipulaciones de Jarpa para evitar un supuesto veredicto de las urnas. Dice luego que Jaime Guzmán habría demostrado el claro alineamiento de Jarpa con Allamand".

"En lugar de reconocer —agregó Maturana—, que fue el gigantesco error político inicial de su líder al oponerse a la designación de Jarpa como presidente del partido, lo que le dio la oportunidad a Allamand de votar y apoyar la nominación del actual presidente de la colectividad, hasta entonces en perfecta afinidad y concordancia política con Jaime Guzmán".

Más adelante, dijo el militante de RN "que Chadwick reitera su idea inicial de que sólo se habría expulsado a Guzmán para retener la dirección del partido, en circunstancias de que es la renuncia corporativa de todos los antiguos militantes de la ex UDI lo que ha asegurado, definitivamente, dicha conducción".

Prosiguió su declaración señalando que "más inaceptable resulta la torpe insidia de sostener que los problemas generados al interior del partido por los dichos y las actuaciones de los jefes de la ex UDI, serían supuestas maniobras de Jarpa para acceder nada menos que a la Presidencia de la República".

Dijo Maturana que "el declarante gratuitamente le endosa a don Pedro Ibáñez un supuesto antipinochetismo absolutamente contrario a toda verdad y que contradice todos los dichos y actos públicos del ex senador por Valparaíso que nadie ignora dentro de Renovación Nacional".

"Fuera, naturalmente, —indicó—, de atribuirle a don Francisco Bulnes y a Andrés Allamand una supuesta odiosidad con el Presidente Pinochet sólo porque han tenido enfoques distintos sobre el proceso de transición".

El ex diputado por Colchagua dijo luego que "por último, algo increíble: Jarpa fue el primer militante del partido en reconocer públicamente que su candidato a la presidencia era Pinochet. Chadwick, en cambio, sostiene que éste no sería confiable para dirigir el partido que apoya al «sí» porque a futuro le convendría participar en las elecciones abiertas que se producirían si se perdiera el plebiscito. Esto es demasiado. Es casi una calumnia política y, en todo caso, un juicio temerario, fuera de un triste ejemplo más de lo que eufemísticamente la gente de la UDI llama «su nuevo estilo de hacer política»".