

La iniciación del segundo periodo Rectorial de don Fernando Castillo se diferencia de la del primero, tanto como un plato fiambrero y recalentado se distingue del guiso caliente y a punto de la víspera.

~~Podría ser~~ ^{podría ser igualmente replemataria} un decreto ~~igualmente replemataria~~ ^{este} que ha prolongado por cinco años más el Rectorado del señor Castillo, ^{que a él que le entregara} por vez primera - en 1967 - el gobierno superior de nuestra Universidad. Podrán repetirse los mismos slogans "reformistas" de siempre, ^{todavía} más excluyentes que nunca. Podrá bautizarse pomposamente a lo que comienza, como "la segunda etapa de la Reforma". Sin embargo, y a pesar de todo ello, ~~no~~ cualquier persona percibe que a lo de ahora, le falta el impulso y la pureza vital que tenía lo de 1967. Tiene, a cambio, ^{un} ~~el~~ olor ^{indisimilable} a ~~el~~ gastado, por obra de una excesiva cantidad de insinceridades y triquiñuelas que han abaratado la realidad concreta de ^{nuestra} Reforma Universitaria.

El movimiento de 1967 fue ~~emborazado~~ ^{criticado} por muchos de quienes hoy integran el ~~el~~ gremialismo, en razón de dos consideraciones fundamentales:

- Por haber recurrido ^{usado} a medios violentos de fuerza que, aunque eficaces, para ~~no~~ conseguir en un momento dado una finalidad perseguida, entrañan siempre la inconveniencia de abrir compuertas que más tarde resulta difícil equilibrar. La historia posterior de la vida universitaria chilena, ha corroborado plenamente lo justificado de esas aprensiones. ^{nuestras}
- Por esconder bajo el llamado a una Reforma ~~o~~ ^o "reorganización" de la Universidad ~~x~~ (que nosotros preferimos llamar "redefinición", porque así se refleja mejor su verdadero sentido), una ~~la~~ intención bastarda de instrumentalización política, suficiente por sí misma para frustrar todo intento de un reformismo auténticamente universitario.

Debido a esas dos razones, el Movimiento Gremial se forjó precisamente en una posición crítica frente a la avalancha de la "toma"

de la Universidad.

Pero ello no nos llevó jamás a desconocer los profundos valores de fuerza renovadora y vital que se encerraban detrás de postulados o métodos que no compartíamos, pero que - respecto de la mayor parte de sus sostenedores - correspondían a ~~una~~ ^{la} ilusión que era fruto de ~~una~~ ^{una} esperanza ^{justa y creadora}.

De ahí surgieron realizaciones que, hasta hoy, pueden considerarse como hitos favorables de este período: la puesta en marcha de una nueva estructura universitaria, más apta para la realización de una auténtica síntesis cultural; la creación de ámbitos apropiados para el desarrollo propio de diversas ciencias y disciplinas que aparecían postergadas; la implantación de regímenes curriculares predominantemente flexibles, dentro de un sistema de créditos; el auge ~~de~~ ^{de} desarrollo de la investigación; la búsqueda de nuevas formas científicas ^{para} estudiar la realidad social y de nuevas expresiones institucionales para comunicar a la Universidad con el medio social que la rodea. He ahí, tal vez ^{los} ~~los~~ principales logros de un período rectorial fecundo en obras, como fue el de 1967-1970.

~~More~~ Todas esas realizaciones contaron con el apoyo del gremialismo, y muchas de ellas, con su directa y decisiva colaboración. Sin embargo, el abrupto final de ~~ese~~ ^{este} período ^{Rectorial} encontró a la Federación de Estudiantes no ya en manos de los grupos político-estudiantiles que la controlaban en 1967, sino de una ~~otra~~ generación nueva y distinta de dirigentes universitarios, agrupados en torno al Movimiento Gremial. Por otra parte, ^{otro dato importante es que} aquel final se impuso justamente como una salida ^{frente a} una pugna entre FEUC y la Rectoría de la Universidad, no obstante el reconocimiento que tenemos por las ya enunciadas realizaciones plasmadas durante el período de don Fernando Castillo.

¿Cuál es entonces la verdadera explicación de esta situación aparentemente contradictoria o, a lo menos, paradójica?

Ofrecer una respuesta clara y precisa a esa interrogante, es indispensable para fijar con rigor la posición ^(desde) que hoy asume el Movimiento Gremial, dentro de nuestra comunidad universitaria.

Si se analiza la naturaleza de los avances experimentados por nuestra Universidad, se verá que ellos revisten un carácter instrumental; es decir, son simples medios o vehículos para alcanzar el ideal de mejoramiento universitario. Para que un instrumento sea eficaz, no basta con tenerlo; ni siquiera con perfeccionarlo como tal, en un grado máximo. No. Hay, además, que emplearlo, y que emplearlo bien. Es su uso pleno y correcto, ~~la posesión~~ y no su simple posesión, lo que legitima o confiere valor a un determinado vehículo o ~~instrumento~~ medio de acción. Y es por eso que el mero desarrollo instrumental no puede ser erigido, ni con mucho, en la razón de ser de un proceso de Reforma Universitaria.

Es cierto que,
 No es misión de ninguna Autoridad el obtener por sí misma la actualización de todos los medios y capacidades de la comunidad a la cual dirige. Tal es tarea que incumbe a todos y cada uno de los miembros que la componen. Pero si es ~~una responsabilidad~~ ^{una responsabilidad} directa y específica de quienes guían una Reforma Universitaria, el asegurar el marco adecuado para que aquella actualización se realice y, ~~obviamente,~~ ^{además} comenzar por hacer buen uso de los medios o instrumentos cuyo desarrollo está directamente a su cargo.

Y eso, exactamente eso, es lo que no ha ocurrido bajo el Rectorado ~~del Sr. Castillo~~ ^{del Sr. Castillo} actual, poniendo con ello en peligro de frustrar todo lo que esos nuevos instrumentos estructurales pueden significar, como fuentes de progreso universitario.

Al contrario. Dos sombras han ~~ido~~ ^{ido} progresivamente oscureciendo nuestro proceso reformista desde ~~1916~~ su inicio. Denunciadas por FEUC en innumerables oportunidades -tanto verbalmente como por escrito- su debate ha sido sistemáticamente soslayado por el Poder Rectorial quien, para ello, ha debido recurrir a métodos reñidos con el espíritu universitario. Nos referimos a la politización de la Reforma y a la falta de un espíritu pluralista en su conducción, males de los que los abusos de poder

resultan una secuela inevitable.

4

La comunidad universitaria conoce perfectamente bien los numerosos hechos que abonan lo que, tanto FEUC como el Movimiento Gremial, han señalado y demostrado en reiteradas oportunidades.

La politización, la falta de pluralismo y los abusos de poder que hay en el CEREN, en el Departamento de Filosofía, en la Vicerrectoría de Comunicaciones - y, en general, en todo el Poder Rectorial - en el Departamento de Estudios Teológicos, en el ~~Centro de~~ ~~Agro~~, en la Escuela de Periodismo y en tantas otras unidades de la Universidad, son realidades que todos palpam a diario y ^{que} constituyen una comprobación docuente de lo que afirmamos.

Es inútil tratar de borrar esta realidad con ataques e insultos a quienes cumplen con su deber, al exigir al respecto un decidido cambio de rumbos. La verdad es más fuerte que todas las mixtificaciones y, tarde o temprano, éstas caerán como cáscara envejecida, dando paso a la evidencia siempre saludable de aquélla.

Una vez, se podría ^{acallarla} ~~silenciarla~~ con el "complot del silencio". Otra, con la avalancha propagandística de las tergiversaciones. Otra, en fin, con una renuncia intempestiva que, convertida en un vulgar "tongo", puede dar hasta para perpetuarse en el poder por un nuevo período reglamentario. Pero, a la larga, la persistencia deliberada en un camino erróneo va quitando la confianza de quienes, al principio, lo perdonan ^{todo} como ~~las~~ "deficiencias inevitables" de ~~un~~ ^{un} proceso profundo de ~~transformación~~ ^{transformación} ~~pero~~ ^{que} más tarde, cambian su actitud comprensiva por la condena desilusionada. "Esto", lo que ha resultado ser, no era "aquello", lo que se pretendía que fuese.

* Pero a la "revolución", convertida ya en una fría máquina de poder, no le importan ni le interesan los desencantados. Ellos son mirados con igual desprecio que los perros enemigos, a lo más, con el consuelo de una "sonrisa bondadosa".

Hay sí un precio que deben pagar los conductores que deciden optar por un camino semejante: es el de la pérdida de la fuerza vital originaria. ~~Más~~ ^{En} otras palabras, el silencio apático de una comunidad escéptica, es la respuesta para una Autoridad que concede más importancia al poder y a la influencia política que ^a la creación libre y realizadora.

Wasto

Al margen de todo intento de interpretación ^(intencionada), ¿quién no está consciente de que la votación alcanzada por don Fernando Castillo fue pobre o, a lo más, discreta?

¿Quién vio vibrar en torno a ese acto, al grueso de la comunidad universitaria?
¿No fue todo más bien un acontecimiento ^{de espíritu} chato y rutinario, en que una máquina bien armada trataba de ~~acallar~~ ^{silenciar} a un fuerte sector de la Universidad que pedía ciertos cambios de rumbos o, por lo menos, una rediscusión de nuestra realidad en importantes aspectos?

En 1967, ~~el Movimiento~~ ^{los gremialistas} ~~Gremial~~ ^{teníamos} tenía como misión la de contribuir a canalizar por cauces adecuados, un ~~movimiento~~ impulso reformista vivo, fuerte, creador y dinámico, ~~el~~ ^{cuyo} ~~que~~ ^{el} peligro era que ~~el~~ pudiera ser desvirtuado por síntomas que ya se percibían entonces. Era un gremialismo crítico y que recurría, por razón de circunstancias, más a la corrección y a la advertencia, que a la propia creación.

Hoy, en 1970, el Movimiento Gremial asume un nuevo papel y -fiel a sus ideales de siempre- comprende que debe encarnar una tarea más amplia y dura. Los sectores gobernantes ~~de~~ nuestra Universidad, es decir, el Poder Rectorial y sus seguidores incondicionales, han perdido su vitalidad y su pureza originaria. Ya no son, como antes, un movimiento sano, susceptible de ser desviado. Se han transformado en algo mucho más deslavado e infundado: en una simple máquina de poder político y de estructuras de mando, que asfixia incluso, hasta la propia capacidad creadora de quienes integran la burocracia gobernante.

En tal circunstancia, el Movimiento Gremial siente que cae bajo su responsabilidad directa, el incubar en el seno de estudiantes y profesores, los nuevos contingentes de universitarios, ocupados de dar forma a las ideas que habrán de nutrir ~~la~~ una Reforma que se está quedando hueca, y ~~para~~ ~~debería~~ modelar unas Universidades que -porfiadamente- buscan y reclaman plenitud, excelencia y libertad.

El gremialismo sabe que, más allá de los discriminaciones y abusos del Poder Recto.

(1968) 6

rial, hay muchos docentes, investigadores y alumnos que, sin estridencias, dan vida y forma a la tarea universitaria. Unirse a ellos para enriquecerse y enriquecerlos, es la misión del liderazgo universitario que el gremialismo asume con entusiasmo, modestia y sentido de responsabilidad. Sean las líneas que siguen, una manifestación de ese anhelo.

ENGRANDECER LA REFORMA : UNA NECESIDAD INDISPENSABLE.

Reformar una Universidad ^{debe ser} ~~ya~~, "como ya hemos dicho antes, "reoriginarla". Revivir su impulso primero, adaptado a las nuevas circunstancias históricas.

No es la intención de este documento, el realizar un análisis a fondo del contenido que -a nuestro juicio- debe caracterizar esa reoriginación. Tal pensamiento consta de muchos otros textos y pronunciamientos gremialistas, que forman ya parte de la opinión universitaria.

Aquí se trata sólo de señalar pautas de trabajo y acción para los ^{tiempos} ~~momentos~~ que vienen.

Y, en tal sentido, lo primero y más fundamental es engrandecer la Reforma.

1. La Reforma: ^(gremialista) ~~no volver~~ ^{Ni volver} ~~atrás ni seguir por el mismo camino.~~

No es posible que el Poder Rectorial, empezando por el Sr. Castillo, continúen tratando de monopolizar la Reforma de modo excluyente, tildando de "antirreformistas" ^{de} "enemigos de la Reforma" a todos los que no piensan como ellos.

En ese afán poco serio de apropiarse de lo que es de todos, reside la primera gran razón de empobrecimiento de la Universidad.

Es fácil y cómodo descalificar a quienes disienten con vigor, acusándolos de "antirreformistas". Pero ello no es ni honesto ni democrático. No es honesto, porque no es cierto. No es democrático, porque corresponde al estilo totalitario de silenciar o acallar, en lugar del procedimiento racional de discutir y convencer.

El Movimiento Gremial es y será reformista, porque cree que nuestras Universidades tenían y tienen mucho que cambiar ^{que} perfeccionar. Rechazamos por tanto cualquiera intención de volver atrás, es decir, de reeditar sin más la realidad universitaria que precedió a la Reforma.

No negamos ^(por otra parte) que el Poder Rectorial sea reformista. ~~lo que~~ sostenemos ^{que} que ha elegido un camino que, en importantes materias, no compartimos, por considerarlo equivocado. Pedimos una modificación de esa ruta, por ~~otra~~ ^{otra} ~~una~~ que permita ^{gestar} ~~conseguir~~ una Universidad ~~Marxista~~ plena y verdadera. No queremos seguir por el mismo camino de politización sectaria, discriminaciones ideológicas y abusos de poder, que hoy esteriliza nuestra Reforma.

Ni volver atrás, ni seguir por el mismo camino. Una ruta distinta para una Reforma dividida. Un ^{nuevo cauce} ~~cauce~~ para un espíritu ^(en nuestros ~~entorno~~ y ~~entorno~~) perdido, pero latente en el interior de nuestros mejores ^{universitarios} ~~universitarios~~. He ahí la síntesis de nuestra postura.

Es posible que ella ~~podría~~ ~~estar equivocada~~, pero la ~~sentimos~~ ^{creemos} con sinceridad, y solo pedimos una discusión y un pronunciamiento franco y libre de la comunidad Universitaria. ^{al respecto,} Lo único que no aceptamos, porque empuñe la Reforma, es que se nos tergiverse y se nos descalifique x lanzándonos, con frivolidad e injusticia, ~~por~~ ~~el~~ ~~estigma~~ ~~de~~ ~~ser~~ "antireformistas".

2. Universidad y sociedad: una perspectiva ~~enfoque~~ más amplia.

Miradas las cosas un poco más a fondo, ~~creemos~~ pensamos que la relación Universidad-sociedad, si bien ha ganado en preocupación dentro de los ambientes universitarios, ha ido perdiendo en contenido y profundidad. Ya no nos basta que se nos repita que la Universidad no debe ser una "torre de marfil", ajena a las preocupaciones del hombre y la sociedad de hoy. Porque eso, en lo cual estamos todos de acuerdo, es todavía demasiado vago para definir líneas de acción universitaria. Ni siquiera nos satisface que se nos presente a la Universidad como sede de la crítica del sistema social, político o económico imperante, o como agente del "cambio liberador". Mantenido semejantes afirmaciones en un terreno tan general, siguen siendo ideas-fuerzas, porristas tal vez de cierto ~~fuerza~~ ^{poder} emotivo, pero insuficientes para un diálogo intelectual e inteligente. Hoy más que nunca, exigimos un mínimo de rigor y precisión en estas materias.

La ciencia se diferencia de la política, entre otras cosas, fundamentalmente en lo siguiente: la ciencia procura un conocimiento cierto y, por ende, demostrable y objetivo. En tal sentido, cabe incluso hablar de la ciencia política,

cuya ~~de~~ materia objetiva de estudio, es el propio actuar político. Pero la política misma, ya es otra cosa: es el arte de elegir entre alternativas distintas, principalmente en orden al gobierno de las instituciones y pueblos. Y esa elección ~~no~~ se hace en virtud de apreciaciones personales, que salen del marco de la demostración científica, porque son simples opiniones ~~o~~ juicios ^{probables}.

Estudiar cómo se desenvuelve la vida política es materia de ciencia, la ciencia política. Hacer política no es nunca algo científico, porque la elección de la alternativa a ~~o~~ la alternativa b, ~~colocada en un contexto~~ no puede hacerse con el simple bagaje de los conocimientos científicos. Si así fuera, no se concebiría la existencia de posiciones frontalmente contrapuestas, entre científicos y técnicos de alta e igual categoría. Ello sucede justamente porque la opción ^{política} se realiza agregando a la ciencia y a la técnica, la opinión personal e indemostrable que cada cual tiene, tanto en orden a valorar el diagnóstico de lo social, como en orden a formular modelos ^{o esquemas} ~~de~~ ^{de} ~~reemplazo~~ de reemplazo.

Creemos distinguir ^(entonces) tres planos distintos:

a) ^(búsqueda) La formulación de conclusiones científicas, que ~~aspiramos~~ ^{si} son - en cuanto ~~son~~ ^{la materia} efectivamente tales - ciertas, objetivas y demostrables. ~~En cuanto al objeto de~~

La ciencia ~~sea~~ ^{es} el estudio de la realidad social (ciencias sociales), podrá hablarse de un diagnóstico social científico y ~~obj~~ demostrable en su verdad. En cuanto sea el actuar político, estaremos en presencia de la ciencia política.

b) La valoración del diagnóstico social, que parte de los datos de las ciencias sociales, pero le agrega ponderaciones o juicios de valor. Este plano ya no es pues propiamente científico. Dos científicos o técnicos de alto nivel, pueden tener ~~los~~ al respecto posiciones completamente contrapuestas. Dependerá de los juicios de valor que cada cual postule.

c) La formulación de ^{un} ~~un~~ ^{para} ~~para~~ esquema, modelo o estrategia de acción político-social, sea para afianzar ~~o~~ ^{reemplazar} un determinado estado de cosas imperante. Es propiamente lo que se llama "política". Ya estamos notoriamente fuera del campo científico. Nada hay ^{aquí} que sea demostrable. Todo pertenece al mundo ~~de~~ ^{de} las apreciaciones personales, a lo más con una base científica que le sirve de sustrato pero que - en todo caso - al político no le basta.

El científico ~~bus~~ va tras afirmaciones objetivas, que le permitan decir: "Esto es así". Al político le basta con afirmar que es probable que algo sea de una determinada manera, que él crea que ~~esto~~ esto es mejor que lo otro; y sobre esa creencia - que sólo la historia futura podrá demostrar en su acierto o desacierto - afirma su acción, en un momento y lugar preciso y determinado. Y por eso es que la política, al revés de la ciencia, es eminentemente contingente y sujeta a una cuestión de oportunidad.

Ahora bien, de los tres planos que hemos distinguido, sólo el primero es propio de la Universidad, en cuanto tal. Sólo el campo de la búsqueda y las conclusiones científicas que, como ya dijimos, puede o no versar sobre la realidad social o política (dependerá de la disciplina de que se trate), es lo propio de la Universidad.

Los otros dos campos, el de la valoración del diagnóstico social que la ciencia nos entrega, y el de la postulación de formulas de acción político-social - cualquiera que aquél o éstas sean - en cambio es el terreno ~~de~~ propio de los ideólogos, grupos o partidos políticos. En estos campos, los hombres ya no se encuentran como científicos, sino como sujetos de opiniones políticas y no de conclusiones demostrables.

Un ejemplo aclarará estas ideas.

La ciencia y técnica agraria pueden entregarnos datos objetivos y demostrables acerca de los índices de la producción agraria, de estructura de la propiedad de la tierra, de relaciones laborales y niveles de vida del campesinado, etc., pudiendo aportar también antecedentes sobre la evolución que tales aspectos han tenido con la Reforma Agraria.

Pero tener un juicio favorable o negativo acerca del resultado de la Reforma Agraria, exige además de tales antecedentes demostrables, un juicio de valor acerca de los puntos en cuestión: si es ~~mejor~~ más importante el aumento de la producción agrícola o la difusión de la propiedad rural, si es más importante hacer propietarios individuales o conferir derechos cooperativos, etc. Es igual cosa sucederá si se discute el camino que debe seguir la Reforma Agraria hacia el futuro, y eso, ya es propio de los universitarios, pero no de la Universidad, como tal.

Sin embargo, ocurre que - desde un punto de vista social - el conocimiento científico se justifica plenamente, sólo si se resuelve en base para un diagnóstico social del presente y para formulas de acción para el futuro. Y ello genera una consecuencia que queremos explicar con la mayor claridad posible, sin hacerlo, dejaríamos trunco nuestro pensamiento en esta materia.

Para estar en condiciones

Hemos dicho que a la Universidad no competen los últimos dos campos enunciados, los cuales hemos descrito como propios de las ideologías, grupos o en propiedad

partidos políticos. Pero es indudable que ellos si competen, y muchas veces como un deber, a los universitarios como personas. En tal sentido la Universidad tiene por mision el entregar ^{a sus integrantes} las destrezas ^{necesarias} y despertar ^{en ellos} las inquietudes para que esa tarea sea emprendida por los ~~universitarios~~ ^{profesores y alumnos}. Medio útil para conseguirlo, será muchas veces el de dar cabida en su seno a las ~~mayoradas~~ ^{y especialmente en el área de las ciencias sociales} confrontaciones políticas o a las grandes interrogantes sociales del presente y del mañana. Este es uno de los ~~aportes~~ ^{aportes} capitales ^{que la hafor}

~~En otras palabras, distinguimos tres tipos de Universidades que sería una tracción eludir.~~

Lo que no puede ocurrir es que, en medio de ella, la Universidad no se contente con servir de palanca y sede para que los universitarios asuman una posición activa y responsable frente al proceso social, sin que se transforme de paso en adalid de una determinada ideología; de una determinada valoración del diagnóstico social, o de una determinada fórmula de acción político-social contingente.

Distinguimos, en otras palabras, los siguientes tres tipos de Universidades:

a) Universidad conformista: es aquella que aborda el mundo de la cultura científica sin preocuparse de despertar en sus miembros la inquietud y vocación ~~de~~ ^{por} realizar un juicio crítico de la sociedad existente, y de crear modelos de perfeccionamiento ~~o~~ de acción político-social. Como lógica consecuencia, este tipo de Universidad no ~~adhiere~~ ^{tampoco} sus miembros para ello, ni se ~~preocupa~~ ^{interesa} mayormente ~~de~~ ^{por} dar cabida a confrontaciones de las grandes pugnas que dividen las opiniones en materias políticas y económico-sociales. *De ahí que se la describa como una "torre de marfil."*

b) Universidad comprometida políticamente: es la que asume como "oficial" o predilecta una determinada valoración del diagnóstico social, o una determinada fórmula de acción político-social contingente ~~o~~ ^o ideología política, transformándose así en vocero o instrumento de ellas.

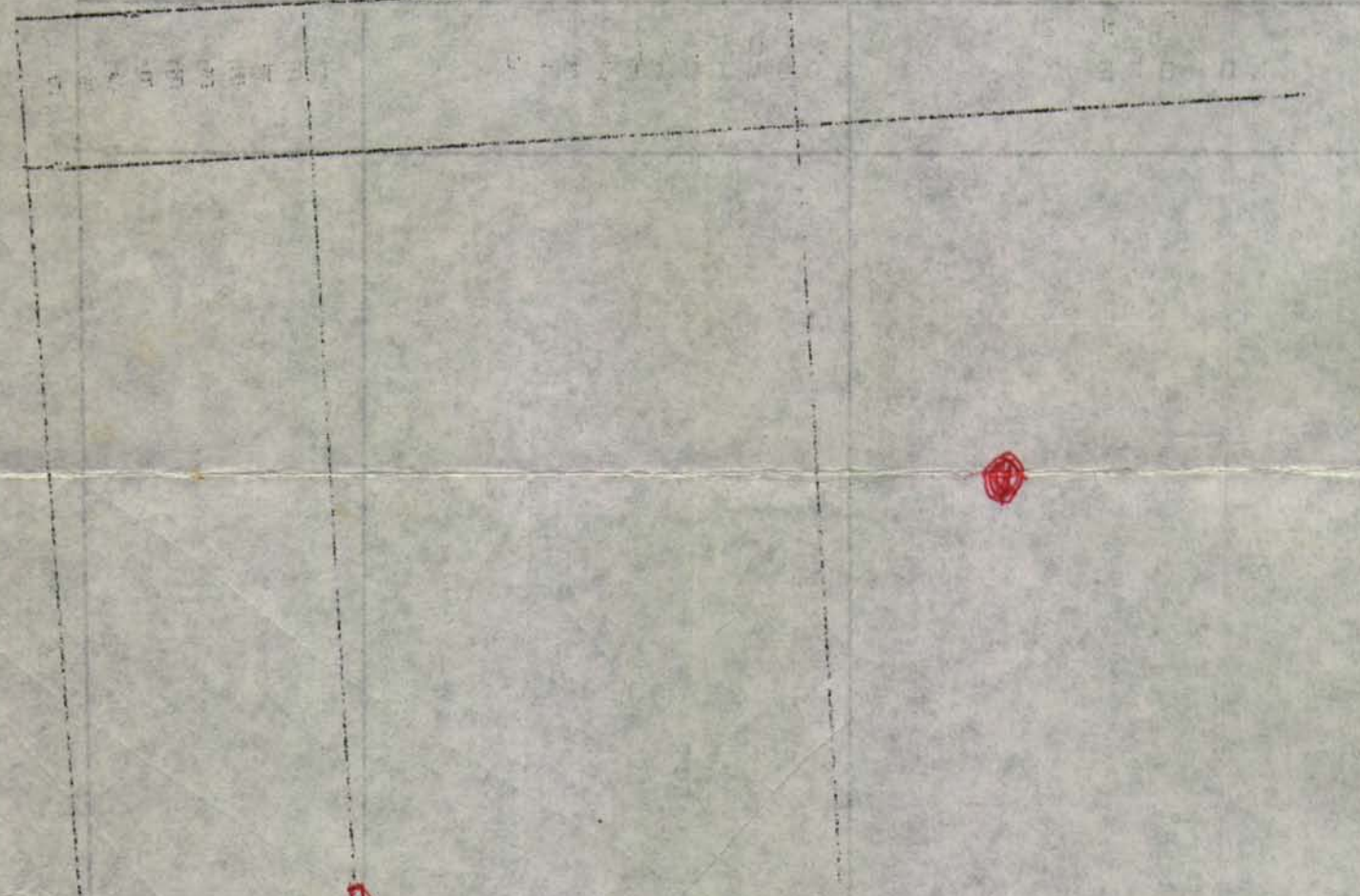
c) Universidad crítica

Este tipo de Universidad se parecerá mucho a la conformista si la ideología a la cual adhiere es predominantemente conservadora del status existente; sólo que aquí, el carácter "conformista" en lo social, será explícito y

consistente con todos los actos de la vida.

Por eso no le teme a las estructuras fastidas y a la ^{lucra y} proclonología tramochada, que ~~segun~~ ~~debutan~~ solo detentan un poder efimero, y ~~asombrada~~ con el cual inutilmente ~~se~~ pretenden acallar a los exponentes de una juventud nueva y verdadera. ~~En~~

Inutilmente, decimos, porque el gremialismo siente surgir dentro de si, el germen incontenible de la victoria.



tud universitaria como ^(única) ~~la~~ gran alternativa ^(contemporánea) para tener en el futuro Universidades libres, que son a su ^(también) presupuesto necesario indispensable para una Nación que aspira a ser verdaderamente libre.

Para ello se requerirá el coraje de una juventud que tenga el valor de deshacer mitos y de destruir espantapájaros armados con mentiras, ^(Por eso) ~~para~~ ~~esto~~ es necesario aunque para eso se requiera decir verdades que rompan ^(con) la suave comodidad de la inercia, en la que tan bien desenvuelven su existencia ciertos espíritus cobardes y mediocres.

El gremialismo ~~opone~~ ~~al~~ ~~trabajo~~ ~~de~~ ~~esta~~ ~~generación~~ ~~de~~ ~~jóvenes~~ ~~que~~ ~~se~~ ~~van~~ ~~desarrollando~~ ~~en~~ ~~torno~~ ~~su~~ ~~yo~~ ~~o~~ ~~la~~ ~~generación~~ ~~juvenil~~ ~~que~~ ~~ha~~ ~~de~~ ~~encarnar~~ ~~cada~~ ~~vez~~ ~~más~~ ~~plenamente~~ ~~su~~ ~~tarea~~. ~~Contar~~ ~~para~~ ~~ello~~ ~~con~~ ~~la~~ ~~solidez~~ ~~de~~ ~~una~~ ~~fe~~ ~~espiritual~~ ~~profunda~~ ~~y~~ ~~con~~ ~~el~~ ~~sincero~~ ~~propósito~~ ~~de~~ ~~buscar~~ ~~hacerla~~

Pablo Halperin 492361



NUMERO.....

ENCARGADO.....

ESCUELA.....

Me comprometo a asistir al homenaje que la Juventud Universitaria llevará a efecto el Jueves 13 de Agosto a las 11 horas, en el Aula Magna de la Escuela de Derecho en honor a don Jorge Alessandri Rodriguez.-

NOMBRE	DOMICILIO	TELEFONO

También que se prefiera la otra estrategia ^① que los sectores politizados emplean en nuestra contra: la de ~~des~~ tergiversar nuestro pensamiento y desfigurar nuestras actuaciones, aunque para ello tengan que recurrir a veces a los procedimientos más bajos.

Si ello ocurriera una vez más, la Universidad habría perdido una excelente oportunidad para engrandecer la Reforma. Pero, entretanto, los frentistas ~~continuarán~~ habrán continuado y continuarán hacia adelante sembrando la semilla de un nuevo estilo de acción estudiantil que - cimentado en un pensamiento ^{sereno} universitario ~~sereno~~ - empieza a ser entendido ~~como~~ por la juventud que es a la vez juvenil y maduro.

Sin embargo, no vemos que esa sea ni la realidad actual ni la intención para el futuro dentro de nuestra Universidad. Más aún, como ya lo señalamos anteriormente, advertimos que los caracteres propios de ^{una} Universidad Católica han cedido su paso -incluso en las declaraciones programáticas- a las notas propias de una Universidad comprometida políticamente, que nada tienen que ver con lo que deben ser aquellas.

Hemos comprobado que ~~esta~~ ^{esta} jerarquía máxima ^{de la Iglesia} de los ~~Doctores~~ ^{Doctores} ~~no siempre concuerda~~ ^{no siempre concuerda} con lo que ~~ocurre~~ ^{ocurre} en nuestra Universidad, ~~incluso en materias de gran importancia.~~ ^{incluso en materias de gran importancia.} Pero ha quedado de manifiesto ~~su~~ ^{su} ~~carácter~~ ^{carácter} ~~de~~ ^{de} ~~un~~ ^{un} ~~simple~~ ^{simple} ~~acompañamiento~~ ^{acompañamiento} que carece del poder real como para hacer ~~brulaciones~~ ^{brulaciones} de sus puntos de vista ^{en una} ~~divergentes~~ ^{divergentes} ~~entre~~ ^{entre} ~~ellos~~ ^{ellos} ~~en~~ ^{en} ~~la~~ ^{la} ~~marcha~~ ^{marcha} ~~de~~ ^{de} ~~importantes~~ ^{importantes} ~~aspectos~~ ^{aspectos} ~~de~~ ^{de} ~~nuestra~~ ^{nuestra} ~~Universidad~~ ^{Universidad}. Entre ~~ellos~~ ^{ellos} ~~se~~ ^{se} ~~encuentran~~ ^{encuentran} ~~algunos~~ ^{algunos} ~~de~~ ^{de} ~~su~~ ^{su} ~~propios~~ ^{propios} ~~de~~ ^{de} ~~los~~ ^{de} ~~doctores~~ ^{doctores} ~~integrantes~~ ^{integrantes}. Entre ~~ellos~~ ^{ellos} ~~se~~ ^{se} ~~encuentran~~ ^{encuentran} ~~algunos~~ ^{algunos} ~~de~~ ^{de} ~~su~~ ^{de} ~~propios~~ ^{propios} ~~de~~ ^{de} ~~los~~ ^{de} ~~doctores~~ ^{doctores} ~~integrantes~~ ^{integrantes}.

No obstante, para el chileno medio, todo lo medular de cuanto sucede en nuestra Universidad, aparece avalado por la autoridad de la jerarquía Eclesiástica ^{en} ~~con~~ ^{con} lo cual el compromiso político que la Universidad asume, se le endosa a la ~~propia~~ ^{propia} Iglesia, con grave perjuicio y desfiguración para ésta.

La misma declaración del Departamento de Estudios Teológicos, que reconoce ^{en} ~~su~~ ^{su} ~~que~~ ^{que} ~~el~~ ^{el} ~~hace~~ ^{hace} Teología "desde una opción política", ^{con} ~~su~~ ^{su} ~~apreciación~~ ^{apreciación} al respecto.

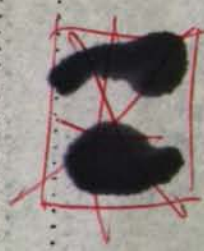
El reciente folleto-programa del Sr. Castillo, el tema de la catolicidad no se menciona ni para nuestra. No pareciera pues tener ^{el} ~~la~~ ^{la} ~~mayor~~ ^{mayor} ~~significación~~ ^{significación} para "la segunda etapa de la reforma", al menos en ~~la~~ ^{la} ~~presencia~~ ^{presencia} ~~de~~ ^{de} ~~tales~~ ^{tales} ~~antecedentes~~ ^{antecedentes}, concepto del Poder Rectorial.

Por otra parte, todo alumno percibe ~~que~~ ^{que} ~~en~~ ^{en} ~~su~~ ^{su} ~~propia~~ ^{propia} ~~unidad~~ ^{unidad} ~~a~~ ^a ~~Escuela~~ ^{Escuela}, que lo católico prácticamente no incide ^{en} ~~en~~ ^{en} ~~el~~ ^{el} ~~trabajo~~ ^{trabajo} ~~académico~~ ^{académico}.

- 1) Reafirmación
- 2) Exclusión

demás que realiza, como tampoco en la vida de la comunidad de que toma parte. En presencia de tales antecedentes, los que como ^{simples} botones de nuestras que son, podrían complementarse con muchos otros, es necesario tomar una definición honesta: o la jerarquía Eclesiástica y el resto de la comunidad universitaria se deciden a conformar nuestra Universidad de acuerdo con lo que de las Universidades Católicas espera el Concilio Vaticano II, o más vale que -derechamente- se renuncie ~~al~~ ^{al} ~~adjetivo~~ ^{adjetivo} ~~de~~ ^{de} ~~"católico"~~ ^{"católico"} ~~en~~ ^{en} ~~el~~ ^{en} ~~nombre~~ ^{nombre} ~~de~~ ^{de} ~~nuestra~~ ^{nuestra} ~~Casa~~ ^{Casa} ~~de~~ ^{de} ~~Estudios~~ ^{Estudios}, y a las consecuencias y ~~beneficios~~ ^{beneficios} que ~~se~~ ^{se} ~~proporciona~~ ^{proporciona}.

El Movimiento General formula un llamado para que quienes deben tomar una decisión al respecto, lo hagan clara y resuelta-mente. Porque lo único que es definitivamente peor e insostenible, es la prolongación de la situación actual, que todos ^{hacemos} ~~sentimos~~ ^{sentimos} ~~insistimos~~ ^{insistimos}.



69

NUMERO.....

ENCARGADO.....

ESCUELA.....

Me comprometo a asistir al homenaje que la Juventud Universitaria llevará a efecto el Jueves 13 de Agosto a las 11 horas, en el Aula Magna de la Escuela de Derecho en honor a don Jorge Alessandri Rodriguez.-

NOMBRE	DOMICILIO	TELEFONO

no implícito como en el caso anterior.

La Universidad comprometida políticamente divergerá ^{por} completamente, en cambio, de la conformista, si la ideología política o grupo partidista al cual aquella adhiere es de carácter fundamentalmente revolucionario. No será, efectivamente, en tal caso, una "torre de marfil" pero se asemejará mucho a lo que un distinguido universitario chino, comparaba con una "plaza de mercado".

a) Universidad crítica y pluralista: es aquella que entrega a los universitarios los elementos y la inquietud necesarios para aplicar sus conocimientos científicos, que en la Universidad se elaboran y transmiten, a la realidad social, induciéndolos a una toma de posición frente al cuadro político-social existente y a las fórmulas ^{positivas} de acción contingente. Para ello, será generalmente necesario que la Universidad sea, entre otras cosas, una sede de elevada confrontación de los distintos ideologías.

Sin embargo, junto con la característica anotada, que diferencia a la Universidad crítica y pluralista de la que hemos denominado "conformista", es preciso agregar otra nota distintiva que la separa de la Universidad que hemos llamado "comprometida políticamente".

Es la no adscripción de la Universidad a ^{ninguna} ~~ninguna~~ determinada ideología o partido político, cualquiera que éste sea. La Universidad no asume oficialmente ningún juicio valorico sobre la realidad social, ni ninguna fórmula de acción concreta en el plano político-social. No mediatiza ni instrumentaliza políticamente el trabajo académico. Lo entrega limpio y auténtico, para que cada universitario lo aplique a su propia definición política, de acuerdo con su recta conciencia.

El Movimiento Gremial no cree ⁿⁱ en la vigencia histórica ni en la posibilidad intrínseca de plenitud en una Universidad conformista. Por eso el gremialismo es y ha sido siempre reformista y no aceptaría ^{la} ~~la~~ idea de volver atrás.

El Movimiento Gremial rechaza la Universidad comprometida políticamente, cualquiera que sea la dirección de ese compromiso, porque ella se contraponen a la esencia ^{de la Universidad} misma y a la naturaleza propia del quehacer ^{del} universitario. Creemos que de lo dicho hasta ahora, al igual que de los numerosos documentos publicados por el gremialismo (ver especialmente "Movim Gremial 70", de Abril de este año), queda suficientemente fundamentada y explicada la

afirmación anterior.

Sin embargo, y para aclarar una vez más nuestro pensamiento en la materia, reiteraremos que el apoliticismo del Movimiento Gremial no es una cuestión ni de personas, ni de lugar. No se trata pues ni de que los universitarios no participen en política (pretensión que sería gravemente equivocada y absurda), ni de que no la política no tenga cabida en la Universidad (ya que en ella deben recogerse todas las grandes inquietudes del hombre). Se trata de un problema de función y de institución. Es lo universitario, es decir, el trabajo académico de docencia, investigación o extensión, lo que no debe subordinarse o instrumentalizarse políticamente; es la Universidad, como institución, la que no debe adherir ni discriminar en favor o en contra de tal o cual ideología política, y como lógica consecuencia, tampoco han de hacerlo ni sus unidades académicas parciales (Escuelas, Institutos, Departamentos o Centros ^{etc}) ni sus organismos gremiales (Federación de Estudiantes, Centros de Alumnos, Colegio Académico-Docente, etc.).

Por eso, el Movimiento Gremial postula una Reforma auténticamente universitaria y combate la Reforma política de nuestras Universidades. Por eso, lucha por un tipo de Universidad crítica y pluralista.

Una Universidad verdaderamente libre no puede ser altoparlante o instrumento ni del Gobierno, ni de la oposición. En el primer caso, el carácter crítico habrá desaparecido. En ambos, el pluralismo será una simple música. Y una u otra, será la suerte de toda Universidad comprometida políticamente.

El Movimiento Gremial reitera su denuncia razonable y fundada, de que la Universidad Católica de Chile (Santiago) está siendo llevada por el Poder Rectorial a un tipo de Universidad comprometida políticamente, sin que éste pueda negarlo, pero sin que tampoco tenga el valor suficiente para reconocerlo, pero sin que tampoco tenga argumentos suficientes para negarlo.

Por eso, no es raro - pero sí es muy grave - que el pluralismo, que comenzó siendo uno de los pilares fundamentales de la Reforma,

haya desaparecido del lenguaje del Poder Rectorial. Es sintomático y docente que, en el reciente folleto-programa del Sr. Castillo, no se mencionó el pluralismo ni una sola vez.

Si se piensa en que "Universidad comprometida políticamente" es sinónimo de Universidad sectaria, se comprende por qué hablamos de que la Reforma está siendo empujada. Si se medita en que solo el gremialismo ~~de~~ postula hoy resueltamente una Universidad crítica y pluralista, se advierte por qué la misión que nos hemos impuesto, equivale a engrandecer la Reforma.

3. - Gremialismo y marxismo: una aclaración indispensable -

Cuanto llevamos dicho podría interpretarse como ~~contradictorio~~ ^{opuesto} con el carácter declaradamente ~~posterior~~ contrario al marxismo que asiste al Movimiento Gremial. La oposición entre ambas realidades es, sin embargo, sólo aparente.

El ~~gremialismo~~ marxismo es ~~el~~ el mayor ~~enemigo~~ ^{opuesto} exponente y más tenaz luchador ~~que~~ ^{para} que Chile tenga Universidades comprometidas políticamente, porque sabe perfectamente ^(bien) que el ser, a la larga o a la corta, el gran beneficiado con esa instrumentalización política. Universidad comprometida políticamente, más tarde o más temprano, será Universidad marxista.

Por eso, al postular Universidades críticas, pluralistas y libres -única alternativa válida frente a ellas- el gremialismo sabe que combate especialmente al marxismo, y asume con valentía y legítimo orgullo, la primera fila de lucha en esa batalla. Se ve justamente ~~x~~ que, porque somos pluralistas, somos contrarios al marxismo.

Además, el marxismo contradice el sentido espiritual de la existencia, clave y elemento cohesionador del gremialismo y de sus miembros, y niega -con su propia doctrina- la posibilidad de Universidades católicas e, incluso, libres.

El Poder Rectorial, en ~~su~~ la frivolidad ~~de~~ ^(que caracteriza a) algunos de sus miembros, desconoce en el marxismo todo el elemento de ~~perjuicio~~ ^{perjuicio} destrucción ~~de~~ la Universidad y de la Reforma que él entraña. No piensan igual

los ~~muchos~~ ^{incalculables} universitarios auténticos, que deben sufrirlo ^{en muchas unidades académicas} ~~en la Universidad~~ y organismos gremiales de la Universidad de Chile, de la Universidad Técnica y de la Universidad de Concepción.

Si la misma anarquía, si el mismo grado en el abuso y en la dictadura, no han alcanzado aún a nuestra Universidad Católica, ello se debe básicamente al Movimiento Gremial. Apoyarlo y fortalecerlo es ~~comprometer~~ ^{compañiar} una ruta de respeto y dignidad, ajena a toda mentalidad totalitaria.

Recientemente el Sr. Castillo, de regreso de Cuba, elogiaba la Universidad de ese país, describiéndola como "cabeza pensante" del Gobierno castroista, refiriendo que el Rector ^{castro} "andaba con el Primer Ministro para todas partes". Ese hecho, lejos de parecernos elogiado, nos merece un serio reparo.

¿Qué queda de Universidad crítica y libre, en una perspectiva semejante?

Nada. Porque nada queda de pluralismo y espíritu crítico cuando - según ya dijimos - la Universidad, como institución, se compromete políticamente, transformándose en instrumento sea del Gobierno, sea de la oposición.

El mismo hecho de que el Rector de nuestra Universidad alabe una situación como la descrita, demuestra lo alejada que se encuentra de su mente, la idea de una Universidad crítica, libre y pluralista.

~~Allí radica la mayor responsabilidad que enfrenta hacia el~~

Concebirla, hacerla germinar y convertirla dentro de un tiempo en la realidad que muchos equivocadamente intuyeron próxima, es la gran tarea de futuro que hoy incumbe al Movimiento Gremial.

4. Lo católico: una definición necesaria

Finalmente, en el orden de engrandecer la Reforma, creemos que es fundamental definir y clarificar de una vez por todas, qué es lo que ~~implica~~ ^{implica} el carácter católico de nuestra Universidad.

Nada es más perjudicial para una institución que el vivir una farsa. Y eso, poco más o menos, es lo que sucede actualmente en nuestra Universidad. Lleva el nombre de "católica", depende oficialmente de la Santa Sede, se ampara bajo la respetabilidad de la Jerarquía Eclesiástica, disfruta de todas las ventajas legales que de ~~ella~~ ^{ahí} emanan y - en el fondo -

11
Todo eso no pasa de ser un escenario de teatro, que nada tiene que ver con la realidad.

Es cierto que el proceso de deterioro del carácter católico de la Universidad, no es reciente; sino que data de hace varios años. Pero estimamos que ahora ha alcanzado ya un punto extremo, porque a todas las deficiencias de antes, se ha añadido ahora la de ~~en~~ endosarle a la Iglesia el mismo comportamiento político - sectario, excluyente, ~~ya~~ ajeno a su misión y contrario a su doctrina - que la ~~misma~~ Rectoría ha buscado imponer a nuestra Universidad.

^{de importante} Cuando se realiza en nuestra Casa de Estudios, aparece avalado, ante el chileno medio, por la Iglesia y, más específicamente, ~~por~~ por su jerarquía. Estamos ciertos de que tal respaldo, en ~~todo~~ el fondo, no existe, ~~porque~~ ~~se~~ ~~trata~~ ~~de~~ ~~un~~ ~~simple~~ ~~aval~~ en vez de seguirse por nuestra Universidad las directivas dadas por el Concilio Vaticano II ~~o~~ sobre el particular, se ha preferido el camino ya descrito de ~~esta~~ la politización sectaria y discriminatoria, que puede responder fielmente al deseo del extremismo, pero que poco o nada tiene que hacer con el pensamiento actual y oficial de la Iglesia.

Ejemplo típico de cuanto afirmamos, es el DETU (Departamento de Estudios Teológicos para Universitarios) que ~~reconoce~~ reconoce abiertamente el ~~hecho~~ hecho que hace Teología "desde una opción política" (1), y que cumple al pie de la letra lo mismo que afirma. Basta, para comprobarlo, con observar y asistir a los cursos que ofrece. Consideramos que tal situación no puede continuar.

El Movimiento Grernal ha sido siempre partidario de una Universidad Católica, en el auténtico sentido de la expresión, ya que considera que ella - sin lesionar la ^{rectas} autonomía de las ciencias naturales, en sus métodos y objetivos, ^{probables} respecto de la Revelación - constituye la única expresión posible de plenitud. ~~lo~~

^{El Movimiento Grernal} ~~adhiere~~ ^{adhiere} sin reservas al pensamiento oficial de la Iglesia sobre lo que deben ser las Universidades Católicas y, más aún, ha incorporado esa doctrina a su Declaración oficial de Principios. Aspiramos a que aquellas creen "todo un ambiente de cultura específicamente católica" (2), a que realicen una síntesis de todos los objetos del saber ~~x~~ en la medida de lo posible - pero "llegando hasta la clave ~~del~~ ^{del} edificio, por encima ^{del} del orden natural" (3) y, por fin, a que se formen en ellas "hombres prestigiosos por su doctrina, preparados para el desempeño de las funciones más importantes de la

sociedad y testigos de la fe en el mundo" (3)

Sin embargo, como no vemos que sea sea la realidad ni la intención ~~hacia~~ ~~para~~ el futuro, para ~~el caso de~~ nuestra Universidad, creemos del caso que la comunidad universitaria sea más honesta, y considere seriamente la posibilidad de solicitar a la jerarquía Eclesiástica que abandone definitivamente la Universidad, y que el nombre de "católica" sea reemplazado por otro, que refleje mejor lo que ella en verdad es.

Si la jerarquía Eclesiástica aprueba lo que ocurre en nuestra Universidad, más vale que lo diga directamente. Pero si no es así, y se hacen respon- de a una falta de poder real para actuar, ¿para qué sigue cargando con una responsabilidad que es ajena, y que es motivo de desprestigio de la Igle- sia ante muchos chilenos, católicos y no católicos?

En ~~el~~ reciente folleto-programa del Sr. Castillo, el carácter católico de la Universidad no se menciona ni para nuestra. En "la segunda etapa" de la Reforma, cada uno tiene que decir sobre él la Autoridad ~~universitaria~~ ^{maxima de la Iglesia Católica}.

En tal circunstancia, ¿para qué seguir, la jerarquía y ~~el~~ resto de la Universidad, ~~en manifestar~~ en manifestando al país y en manifestando a nosotros mismos, con una carreta ^{que es} más bien digna de una gran comedia?