

Reacciones a anuncio de Pinochet en Talcahuano

Políticos consideran positivo se fije la fecha del plebiscito

Dirigentes de diferentes partidos políticos emitieron ayer variadas opiniones en torno al discurso del Presidente Augusto Pinochet, quien aseguró en Talcahuano que "no estamos a más de 90 días del plebiscito".

Positivas reacciones en el medio político se produjeron luego del anuncio del Presidente Pinochet en Talcahuano, en el sentido de que faltan menos de 90 días para que se lleve a cabo el plebiscito.

Así lo constató LA TERCERA al consultar la opinión de dirigentes de todas las tendencias.

El presidente de la Unión Demócrata Independiente, UDI por el "sí", Jaime Guzmán, planteó que el anuncio es un "hito trascendental, ya que significa la confirmación de que restan pocos días para la verificación de un acto decisivo respecto del futuro del país. Esto, dijo Guzmán, debe hacer redoblar los esfuerzos a todos los partidarios del "sí" para lograr que en estos días se consolide y afiance una clara victoria".

"Lo más importante -planteó- es que cada chileno medite consciente y reflexivamente acerca de cuáles son las proyecciones que tienen el "sí" y el "no". Conviene contrastar ambas opciones desde una posición madura, que lleve a adoptar una decisión acertada".

El subsecretario del Partido Socialista, sector Núñez, Jorge Molina Valdívieso, dijo que la oposición "estaba trabajando sobre la hipótesis de que el plebiscito se efectuará entre septiembre y octubre".

En consecuencia, señaló, "esta inesperada fijación de plazo por parte de Pinochet no nos encuentra desprevenidos. Se ha logrado una cuota aceptable de inscritos que ya llega a 6 millones y medio".

Recordó, igualmente, que "la coordinación y unificación de la campaña por el "no" se encuentran sólidamente establecidas en todo el país", indicando que estaban dispues-



Andrés Chadwick



Patricio Phillips



Ricardo Navarrete

tos "a propinar una derrota en este plebiscito al continuismo del general y a su candidatura".

Agregó que conociéndose ya el tiempo en que se va a celebrar el plebiscito, "es de la mayor urgencia que los sectores juveniles que se encuentran rezagados en las inscripciones se movilicen para evitar que se produzca el cierre automático de los registros antes de haber llegado materialmente a concretar su inscripción. La juventud tiene que actuar con máxima responsabilidad en este caso".

CHADWICK

Por su parte, el dirigente de la "UDI por el "sí", Andrés Chadwick, señaló que "es muy positivo que se vaya clarificando cuál va a ser la fecha del próximo plebiscito, por cuanto creo que tanto para los partidarios del "sí" como aquellos que están comprometidos en la campaña del "no" es importante ir tomando conciencia de que estamos en tierra derecha y que la proximidad del plebiscito es muy pronto".

El dirigente sostuvo que "cuando el Presidente dice que dentro de los próximos noventa días, está fijando un espacio de tiempo donde se deberán formalizar, legalmente, la no-

minación y la fecha del plebiscito. Pero ya para todos no puede haber duda alguna de que el plebiscito está próximo y será dentro del plazo de 90 días".

NAVARRETE

Entretanto, el secretario general del Partido Radical, Ricardo Navarrete, manifestó que "es una manera de seguir jugando con la voluntad de los ciudadanos, porque hemos estado hace mucho tiempo reclamando que se precise la fecha del plebiscito".

No se puede, destacó, "trabajar con aproximaciones macro, sino que lo que se debe hacer concretamente es informar la fecha del plebiscito, para que de ese modo los plazos que son propios de una campaña electoral sean conocidos tanto por quienes están por el "sí" como quienes estamos por el "no".

Luego indicó que había planteado que "debiera conjugarse la fecha del plebiscito con la constitución legal de los partidos políticos a nivel nacional, para que éstos puedan designar apoderados con arreglo a la fecha que la ley contempla".

Recordó que se informó de la presentación "de un proyecto de modificación para los efectos que los partidos constituidos puedan designar apoderados, pero eso que por una parte pudiera ser beneficioso para el caso que estoy planteando, entraña una arbitrariedad y una suerte de granjería a los sectores que están proclives al Gobierno, porque se verían favorecidos en la posibilidad de designar sin haber cumplido con las exigencias que hemos tenido que cumplir los partidos políticos con arreglo a la Ley 18.603".

GRANELLA

A su vez, el secretario general del Partido Humanista, Francisco Granella, precisó que les parecía "altamente positivo que don Augusto Pinochet señale que el plebiscito será antes de 90 días".

Puntualizó que "confirma, por lo demás, lo señalado por el general Matthei a un corresponsal alemán, y queda claro que la candidatura del general Pinochet es absolutamente impuesta y no de consenso entre los Comandantes en Jefe".

Francisco Granella apuntó que el Partido Humanista "rechaza las expresiones del general Pinochet en que insulta gratuitamente a un gran democrata, estadista y pensador, como es don Gabriel Valdés Subercaseaux. No se olvide el general que el pueblo ha tenido paciencia de soportarlo por estos 15 años y en las urnas le diremos lo que se merece: no más general Pinochet".

PHILLIPS

El presidente del Partido Nacional, Patricio Phillips, afirmó: "A mí no me toma de sorpresa. Es la fecha que nosotros teníamos calculada. Estaba dentro de las posibilidades que habíamos sacado de la cuenta. Está dentro de lo normal y de lo prudente de cuando debe ser el plebiscito. Oficialmente, el partido tenía un pensamiento que podría ser esa fecha".

MARTINEZ

A su vez, el secretario general de la Democracia Cristiana, Gutenberg Martínez, dijo que "ya corría en el último tiempo que la fecha más posible era esa en torno al mes de octubre, y desde ese punto de vista no hace más que ratificar una cierta información que existía".

Según el dirigente, "no basta que se fije la fecha, en todo caso. Se requiere que junto con anunciarla, o ya convocar mañana formalmente al plebiscito, está decisión vaya acompañada de asegurar las garantías mínimas para que esto sea un acto electoral libre y legítimo, como asimismo el acceso a los medios de comunicación, especialmente la televisión, que están tan restringidos para la oposición".



Jaime Guzmán



Francisco Granella



Gutenberg Martínez