

Segundo cuerpo

LA TERCERA

domingo 20 de marzo de 1988

Jaime Guzmán y el terremoto en Renovación Nacional

“No discuto por cargos o cuotas de poder”

Por Patricia Escalona C.

A Jaime Guzmán, vicepresidente de Renovación Nacional, le dijeron muchas cosas: desde sufrir arrebatos emocionales, a ser víctima de un nerviosismo preelectoral, y, más aún, de incurrir en actitudes de indisciplina partidista, porque el miércoles pasado pidió la renuncia de toda la mesa directiva de su partido. El dice que su actitud se debe a que observó falta de claridad para que sus correligionarios votaran en las elecciones internas. Cree que RN no ha sido eficaz en su trabajo por el “sí”, y que Sergio Onofre Jarpa, el presidente de RN, no es el hombre para dar el perfil renovador que su colectividad persigue. En fin, quedó en medio de la tormenta política más espectacular que haya tenido una tendencia política en los últimos tiempos, y en la cual el Gobierno se sentía afianzado.

Guzmán da sus razones, y cree que con patriotismo la situación se puede salvar, y afirma que sigue pensando en que la serenidad es fundamental en esta coyuntura. Pero...

Jarpa dice que usted es víctima de un nerviosismo preelectoral, ¿es verdad?

“Creo que nadie que me conozca puede atribuirme nerviosismo o decisiones irreflexivas. Si hay un defecto que no tengo es incurrir en exabruptos. Lo que hago lo medito siempre muy cuidadosamente”.

En el año 85 usted decía que siempre es necesaria la moderación, la serenidad en la vida, ¿mantiene todavía ese principio?

“Sigo pensándolo, cada vez con más fuerza, y lo continúo practicando”.

¿Qué es, entonces, lo que lo llevó a formular una declaración pidiendo la renuncia nada menos que de la mesa directiva de su partido y públicamente?

“Creo que RN atraviesa por una crisis profunda, que puede y debe superarse con el desprendimiento y la generosidad de sus principales dirigentes. Para que eso se obtenga, me parece indispensable que se configure una directiva de efectivo consenso y eficacia, circunstancia que hoy manifiestamente no existe”.

¿Siente usted en lo político y personal que está peleando con Jarpa?

“En lo personal, estoy cierto de que ni él ni yo interpretamos este diferendo como una pelea que afecte nuestros vínculos humanos. En lo político, hay efectivamente una discrepancia sobre la forma en que se ha conducido el proceso de elecciones internas de RN y cual es la forma para sortear la crisis, en términos que robustezca la unidad del partido hacia adelante”.

Estos planteamientos públicos ¿los había hecho al interior del partido y no lo habían escuchado o nunca lo hizo? Allamand dijo que sus declaraciones eran insólitas...

“El día martes la directiva se reunió para analizar la situación electoral y se constató que en la Región Metropolitana resultaba imposible efectuar elecciones confiables y completas en los días fijados para ello. Tanto es así, que la propia directiva suspendió las elecciones en diversas zonas de la Región Metropolitana y sólo las ha convocado para algunas de ellas.”

“Esto último me parece que resta transparencia y confiabilidad al proceso electoral, porque es indispensable que éste se desarrolle en una fecha conjunta para todas las zonas de la región por diversas razones prácticas, que los demás miembros de la directiva conocen perfectamente.”

“En todos los lugares donde no hubo listas unitarias se produjo una contienda legítima, que a lo largo del país marcó dos tendencias dentro de RN. Los medios de comunicación, en forma unánime, clasificaron las dos tendencias, vinculándolas con los grupos preexistentes que se fusionaron para dar vida a RN.”

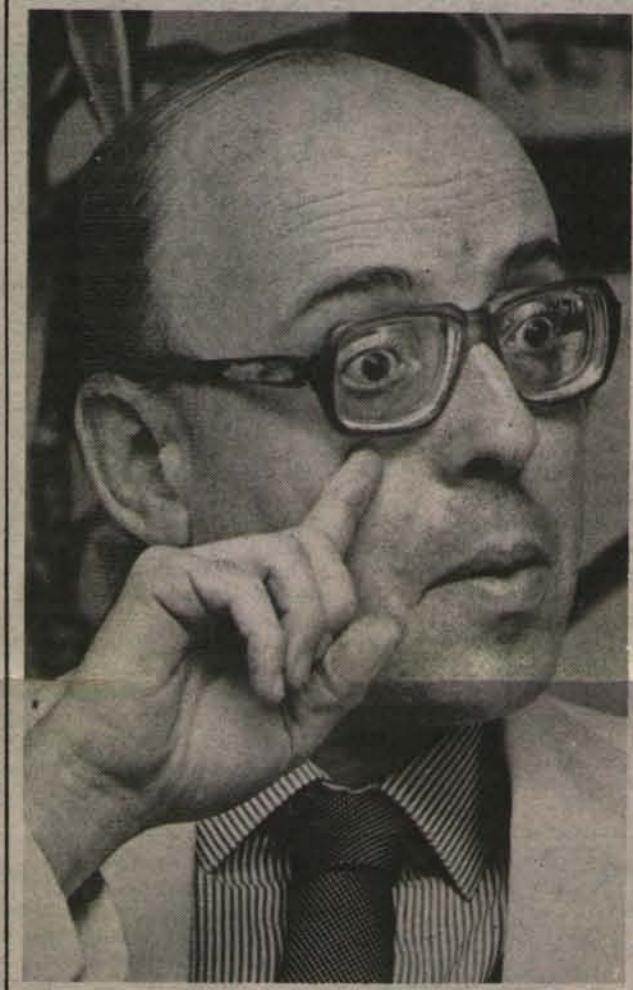
“Es decir, por un lado estaba una alianza entre el ex Frente Nacional del Trabajo (Jarpa) y la ex Unión Nacional (Allamand), y, por el otro lado, en la lista estaban los sectores vinculados a la ex UDI, que me correspondió encabezar.”

“Un punto importante es que se detectó un cúmulo de irregularidades, cuya expresión culminante fue que los candidatos de diversas listas de la alianza de los grupos vinculados a Jarpa y Allamand habían impreso folletos, señalando lugares de votación diferentes de los acordados oficialmente, conforme a los reglamentos del partido, y publicados en inserciones de prensa. Eso generaba que los afiliados no iban a saber en qué lugar votar y que incluso podrían votar más de una vez, sin medio ninguno de control. No estaban dadas las condiciones para una elección limpia y confiable en el conjunto de la Región Metropolitana, lo que ha quedado acreditado con la postergación de las elecciones en algunas zonas de ella”.

NINGUNA RUPTURA

¿Tiene miedo de perder en estas elecciones y por eso llamó usted a la ruptura?

“Todo lo contrario. Yo no fomento ninguna ruptura, sino, por el contrario, hemos patrocinado una fórmula unitaria, que tienda a una directiva de real consenso y eficacia.”



“Renovación Nacional fue un matrimonio al cual le faltó el pololeo previo”.

“En cuanto a si el temor era perder, tan lejos está de la realidad que al formular yo mi declaración pública ya se había logrado un acuerdo con nuestros contendores, en virtud del cual nos reconocían dos tercios de los consejeros nacionales dentro de la Región Metropolitana. Esa realidad se traducía en que la ex UDI habría tenido la mitad del consejo general del partido, al que corres-

ponde elegir la próxima directiva nacional y demás organismos y autoridades máximas”.

Si estaba ese acuerdo, ¿por qué usted pidió la renuncia de la mesa?

“Por una razón muy sencilla: al revés de los acuerdos espontáneos, que se generaron en muchas provincias del país, en la Región Metropolitana ese acuerdo se logró a menos de 48 horas

de iniciarse el proceso electoral, bajo la presión que significaba la circunstancia que de no lograrse sería imposible efectuar elecciones normales y confiables en la fecha fijada.

“A pesar de todo ese acuerdo, se nos reconocía el amplio predominio de nuestro sector dentro de la región, a través de los dos tercios de los consejeros nacionales.”

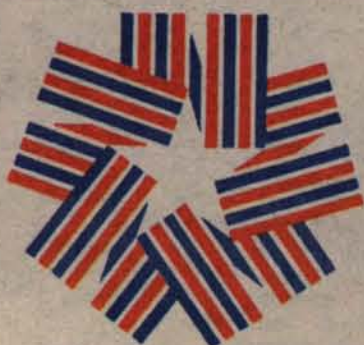
“Sin embargo, lo medular apunta a que desde el momento en que la realidad obligaba a gestar un acuerdo de cúpula, que iba a dejar sin efecto la elección interna con la intervención de las bases, lo lógico era extender ese mismo acuerdo a la directiva nacional, para proponérsela al consejo general, que deberá estatutariamente elegirla”.

DOMINAR

Usted planteaba una fórmula de 81 consejeros nacionales de la Región Metropolitana para los sectores de la ex UDI, 41 para los sectores ligados al ex Frente Nacional del Trabajo y ex Unión Nacional. ¿No indican estas cifras que usted quiere dominar en RN y no lo ha podido hacer hasta ahora?, ¿por eso tiene esta actitud?

“No. Esas cifras no fueron propuestas por nosotros, ya que las aspiraciones de la ex UDI eran mayores que las que allí se señalan. Esas cifras corresponden al acuerdo que se logró en definitiva, en una transacción que los contendores aceptaron y que el propio don Sergio Onofre Jarpa reconoció públicamente. De modo que la evidencia de que el sector que yo encabezo representa, al menos, a los dos tercios de

(Sigue en la página 2)



RADIO NACIONAL...
LA MEJOR COMPAÑIA CB 114

"No discuto..." (Viene de la portada)

la militancia de la Región Metropolitana, es algo que está fuera de toda discusión posible".

-Al generar este terremoto político en una tienda afín al Gobierno no está usted contradiciendo lo que siempre ha sostenido: los partidos deben trabajar por los grandes intereses. Ahora usted está peleando por una elección, cargos más, cargos menos.

"Por el contrario, creo que algunos miembros del partido han incurrido en esas actitudes en contra del sector vinculable a la ex UDI, cuya característica medular es haber forjado un estilo de hacer política acorde con el legado de don Jorge Alessandri, uno de nuestros ejemplos más preciados. No discutimos por cargos o cuotas de poder, sino por el predominio de un estilo muy diverso al de los políticos tradicionales".

-Ustedes han criticado a la DC por sus crisis, porque no se sabe hacia dónde va, que ha sido sobrepasada por el PC, en fin, y ese es un partido con muchos años de existencia y resulta ahora que ustedes, con un año justo de vida, reconocen que están en crisis... ¿No le parece que esto es algo así como Dios castiga, pero no a palos?

"Yo lamento profundamente la situación producida y creo que ella desconcierta, explicablemente, a muchos sectores ciudadanos, que querrían ver una plena unidad de criterios y propósitos en un partido como RN. Pero estoy cierto de que de las

grandes crisis suelen salir las grandes soluciones. Si hay generosidad y desprendimiento para abordar la coyuntura en que nos encontramos, nuestro partido puede salir fortalecido, en la perspectiva de los propósitos que inspiraron su formación. Por lo demás, una crisis en un partido que lleva sólo un año y que surgió de una fusión es más comprensible y superable que si ya existiéramos hace ya muchos años".

NO QUIERE

-¿Quiere usted ser el presidente de RN?

"No".

-¿No lo quiere?

"Nunca he buscado cargos ni honores. De eso hay abundantes testimonios en una vida pública en que he podido tenerlos y los he rehuído, porque pienso que mi mayor aporte al ideario de una sociedad libre no está preferentemente en el ejercicio de cargos con funciones administrativas".

-O sea, usted está igual que Jarpa, que dice que está dispuesto a dejar su cargo a disposición de la comisión política...

"No basta poner el cargo a disposición de nadie. Lo que he planteado es que haya una renuncia efectiva de la mesa, sin que se plantee frente a un organismo que deba aceptarla o rechazarla. He planteado la idea de una renuncia colectiva de toda la mesa, en la cual me incluyo, con el objeto de dar paso a una fórmula que permita



"Los actuales miembros de la mesa directiva estamos en condiciones de abordar la solución para RN".

una nueva mesa de efectivo consenso y eficacia".

-Le pregunté si cree que esta crisis les impedirá trabajar por el "sí" en un período que es fundamental...

"La urgencia de trabajar por el "sí" en el próximo plebiscito hace precisamente que RN sólo pueda ser útil en tal objetivo en cuanto no se posterguen las elecciones internas o distrayendo más esfuerzos nuestros en ellas y que, simultáneamente, tengamos una directiva de consenso y eficaz, para volcar todo el trabajo de nuestra militancia hacia el triunfo del "sí".

-Usted ha generado una crisis en su partido, porque no había claridad para elecciones internas, ¿está dispuesto a esa misma actitud si ve que no hay condiciones para que los chilenos voten libremente en el plebiscito?

"Por cierto. A mi juicio, toda persona responsable de un proceso electoral tiene el deber de garantizar que se den las condiciones adecuadas para su limpio desarrollo, y todo participante de esos procesos tiene derecho a exigir que esos requisitos se cumplan".

-Hace un año usted decía que "nos integramos con gran optimismo a RN", ¿lo mantiene?

"Los momentos de crisis siempre abren una interrogante, pero yo soy optimista en la vida y siempre creo que cuando se abordan los problemas en su raíz, en lugar de eludirlos con escapismos se alcanzan mejores soluciones".

-Ustedes son partido afín al Gobierno, aglutinadores del "sí", y están en crisis, ¿no están poniendo en pe-

ligro el eventual éxito de ese "sí", que implica la proyección del Gobierno?

"Hasta ahora RN no ha logrado constituirse en un motor realmente eficaz en el trabajo en favor del "sí" por diferencias internas, que se ha buscado permanentemente equilibrar en vez de resolver. Pienso que la definición de mi proposición apunta precisamente a que una directiva de consenso y eficacia sea capaz de terminar con las ambigüedades que han paralizado gran parte de la contribución que debemos dar a la campaña del "sí".

"Esa es una de mis motivaciones centrales, que RN se lance de lleno y cohesionadamente al trabajo por el triunfo del "sí", sin remilgos, condicionamientos ni demoras".

JARPA NO

-Si faltan cinco meses para el plebiscito, ¿por qué están perdiendo el tiempo en peleas? ¿No hay un problema de divisismo entre usted y Jarpa? Usted ha sido el niño genio del Gobierno y, por otro lado, Jarpa está acostumbreado a ser el señor en la política nacional...

"No. Lo que hay es el convencimiento de los sectores vinculados a la ex UDI en el sentido de que don Sergio Onofre Jarpa, con todas sus cualidades y sus grandes méritos, que somos los primeros en reconocer, no es la persona adecuada para encarnar la renovación de estilos políticos que nuestro partido requiere para el perfil que su propio nombre indica".

-¿Qué le diría usted a Allamand? El sostiene que usted ha dicho cosas insólitas.

"Con Andrés Allamand ha habido diferencias más profundas, que ignoro hasta qué punto estén superadas. Pero no quiero polemizar ahora con él sobre esas materias".

-¿No están dando ustedes la razón a quienes, hace un año, vaticinaron que no iban a durar? ¿No fue utópico hacer RN?

"La constitución de RN fue un paso al cual le faltó decantamiento. Efectivamente se realizó de manera apresurada, por la Ley de Partidos Políticos, que obligaba a definir cuáles iban a ser los conglomerados que convocaban a la ciudadanía a obtener la afiliación de los 35 mil ciudadanos inscritos. Eso ha sido un obstáculo. Fue un matrimonio sin pololeo previo y que está teniendo las dificultades propias de una circunstancia semejante".

-Y que podría terminar en divorcio...

"Confío en que no será así, porque lo que nos une es mucho más que las diferencias que nos separan. Debiera existir el patriotismo y generosidad de los dirigentes para obviar esta crisis. Lo único que señalo es que eso sólo se logrará si se reconoce que la crisis existe y que es necesario abordarla en su raíz y no solamente en sus ramas o con cosmética".

-Lo cierto es que hay muchos que están por allí riendo, porque al fin se produjo la pelea que esperaban. El caso es que ustedes les han dado en el gusto.

"De mi boca no saldrá nunca una palabra que les dé en el gusto a esos sectores, y estoy seguro que igual espíritu anima a los demás dirigentes de RN. Tenemos muy claro cuáles son

nuestros adversarios y jamás confundiremos diferencias menores entre personas que tenemos afinidades básicas con la lucha que debemos desplegar en conjunto frente a nuestros reales adversarios políticos. No nos prestaremos para que ellos utilicen esta dificultad para llevar aguas a sus molinos".

-Pero el hecho concreto es que habíamos visto peleas entre demócratacristianos, socialistas, radicales y comunistas. Pero resulta que ahora se pelean los más nuevos y más afines al Gobierno, y que, en consecuencia, tenían todas las garantías para trabajar, ¿cómo lo puede explicar?

"Todo partido político grande tiene siempre conflictos, los hay incluso en las organizaciones no políticas y hasta en las propias familias. La cuestión está en saber cómo resolverlos, no en pretender que ellos no se produzcan o en desconocerlos cuando desgraciadamente suceden".

-¿Quién cree usted que puede resolver el cuento de RN?

"Creo que los actuales miembros de la mesa estamos en condiciones de abordar la solución en la medida en que formemos una nueva directiva nacional, realmente cohesionada, que trabaje eficazmente en favor de los objetivos que nos mueven, lo que hasta ahora no ha ocurrido".

-¿Qué cree usted que piensa el Presidente de la República cuando ve lo que pasa en RN?

"Pienso que él desea un partido resuelto y eficazmente comprometido con el "sí".



"Creo que el Presidente quiere un partido eficazmente comprometido con el sí".