

# PRESENCIA

## MOVIMIENTO GREMIAL UC

NUMERO 5

NOVIEMBRE 1984

**El Currículum de la Coordinadora.**

## UNIVERSITARIO: ¡TU DECIDES!

El presente recuento de hechos no pretende ser una descalificación de la lista propiciada por la Coordinadora de Centros de Alumnos Democráticos. Sólo queremos graficar con antecedentes objetivos cómo, muchas veces, las buenas intenciones que ésta ha predicado en el pasado cercano fueron sobrepasadas por el accionar de grupos exaltados. Creemos que se trata de un aporte al universitario que en los próximos días deberá dirimir, en el interior de su conciencia, qué destino quiere para la organización que lo representa en el interior de la Universidad Católica.

La acción de la Coordinadora de Centros de Alumnos Democráticos se inició a pocos días de comenzar las clases, con el apoyo a una jornada de protesta nacional convocada por organizaciones políticas y sindicales para el 27 de marzo.

El diario "Las Últimas Noticias" publicó el siguiente párrafo el 22 de ese mes:

"La Coordinadora de Centros de Alumnos Democráticos de la UC informó que las actividades de la protesta del martes se iniciarán en forma separada en cada campus, alrededor de las 10 de la mañana, y que el acto central se realizará de 11.30 a 13 horas en el Campus San Joaquín. Anunciaron que a las dos de la tarde se trasladarán a la Facultad de Medicina Norte de la Universidad de Chile, donde efectuarán un acto general interuniversitario."

Sin embargo gran parte de ese acto "interuniversitario" se realizó en el Campus Oriente de nuestro plantel. Dos estudiantes resultaron heridos aquella ocasión, cuando un grupo perteneciente mayoritariamente a la Universidad de Chile y al ex Pedagógico —ingresados para apoyar un acto de la Coordinadora— intentaron tomarse la Escuela de Derecho.

Sería ésta la primera ocasión en que se suspenderían las clases por causales extra-académicas.

Dos semanas después, fue convocado un nuevo paro universitario a nivel nacional y en esa oportunidad la Coordinadora emitió una declaración pública:

"Los estudiantes de la Universidad Católica, reunidos en Centros de Alumnos De-

mocráticos, CODES y otras instancias estudiantiles democráticas, acordamos adherir y convocar a toda la comunidad universitaria al Paro Nacional Estudiantil del día 12 de abril... Porque la gravedad de la actual situación no acepta eufemismos de débil denuncia. Porque entendemos que la democratización de la universidad pasa por la democratización del país, decimos que este paro nacional estudiantil es nuestro impulso al gran paro nacional." —Declaración de la Coordinadora, 12 de abril de 1984.

En la oportunidad se realizaron votaciones en varias carreras para determinar el grado de aceptación del llamado, cuyos resultados estuvieron lejos de demostrar un gran entusiasmo hacia esa convocatoria.

Y la normalidad que se vivió ese día, se vio completamente trastocada a la jornada siguiente. El 13 de abril, 200 alumnos protagonizaron una toma del Instituto de Historia, motivada para protestar ante la detención, por parte de Carabineros, de dos estudiantes de esa unidad académica y el eventual secuestro de otros dos. Los ocupantes determinaron la suspensión de las actividades universitarias y abandonaron el recinto al atardecer, luego que el decano Ricardo Krebs oficiara de mediador entre ellos y las fuerzas policiales que se apostaron en el exterior de Campus Oriente.

Posteriormente, aparecerían en libertad los desaparecidos, mientras Carabineros informaba que personal de la Cuarta Comisaría había detenido a los otros dos



De las manifestaciones ha salido dañado algo más que algunas instalaciones de la Universidad.

portando armas y explosivos. Ambos tenían prontuario policial, según el parte oficial de Carabineros.

Cabe recordar que aquel mismo día una conferencia sobre "Asilo Político" dictada en el auditorio del Oriente, fue interrumpida por los alumnos protagonistas de la Toma de Historia. Inexplicablemente, entraron al salón y gritaron consignas, interrumpiendo la charla del distinguido diplomático Enrique Bernstein. Ese irracional vejamen nunca fue explicado por la Coordinadora.

### LA PROTESTA DE MAYO

Una convocatoria a protesta nacional tiene lugar los primeros días de mayo. Simultáneamente, la Coordinadora hace su tercer llamado a una movilización similar, según lo consignó "Las Últimas Noticias" del 10 de ese mes:

"Seis organizaciones estudiantiles manifestaron su adhesión a la próxima jornada de protesta pacífica, convocada por el Comando Nacional de Trabajadores. El Comando Juvenil por la Democracia, la Federación de Estudiantes de la Universidad Católica de Valparaíso, los centros de alumnos de la Universidad de Chile, la Comisión Nacional Pro Derechos Juveniles, el departamento juvenil de la Coordinadora Nacional Sindical y los centros de alumnos de la Coordinadora Democrática de la Universidad Católica, convocaron a toda la juventud chilena a participar activamente. Durante el día, las organizaciones se reunirán en las distintas universidades y en la Biblioteca Nacional al mediodía."

El día 11, la Unión Nacional de Estudiantes Democráticos asume "todas las for-

mas de lucha". La información es entregada por el diario "La Segunda":

"La Unión Nacional de Estudiantes Democráticos, UNED, organismo que reúne a unos 200 universitarios de izquierda de diferentes establecimientos, anunció que asumirá "todas las formas de lucha necesarias para la democratización del país". Paralelamente a esto, anunciaron: "nos jugaremos porque el estudiantado se ligue al resto del pueblo, a través de las actividades solidarias y movilizaciones conjuntas en la lucha hacia el Paro Nacional"."

Las diferentes formas de lucha se expresaron en la violencia, de cuyo escenario fue Campus Oriente. Una visión sumamente objetiva de lo que los estudiantes presenciaron esa jornada, la entregó "Las Últimas Noticias" el 12 de mayo:

"Actos simultáneos de protesta realizaron estudiantes de los centros democráticos. En la Universidad Católica casi toda la actividad se centró en el Campus Oriente. Los actos empezaron a las 11.30 horas en los patios de esa sede.

Luego de dos horas, los jóvenes realizaron una marcha por el interior del campus y salieron a la calle. Su primera acción fue detener el tránsito en Diagonal Oriente. Formaron barricadas, quemaron neumáticos y pusieron lienzos con consignas políticas. Entre gritos y cantos, los estudiantes pusieron panfletos y piedras. Hasta el lugar llegaron efectivos de Carabineros, quienes dispersaron al centenar de alumnos con bombas lacrimógenas. A los pocos minutos, los jóvenes volvieron al frontis del campus, donde prosiguieron sus manifestaciones. Los enfrentamientos generales finalizaron gracias a la intervención de profesores de esa casa de estudios."

Está de más señalar que las actividades



El día de la "Asamblea Popular" obreros detienen la actividad universitaria, el "pop power" en gloria y majestad.

académicas y administrativas se suspendieron, pues el desorden nuevamente impuso su fuerza.

## ASAMBLEA POPULAR EN CAMPUS ORIENTE

Los diarios del 14 de junio señalaban que el día anterior "una poblada se había tomado Campus Oriente", y es que el día 13 de ese mes se presenció el violento ingreso de estos pobladores al recinto. Con la ayuda de algunos estudiantes, encabezados por Octavio Carrasco, de Filosofía, derribaron una reja posterior y entraron al patio central, donde dieron curso a lo que llamaron una "asamblea popular". Por quinta vez hubo suspensión de actividades normales, y esta vez el tono de las consignas y de las leyendas de los panfletos repartidos fue realmente insólito y agresivo. Los sectores izquierdistas más extremos se vieron en acción. Con esto el acercamiento del pueblo con los estudiantes no se dio en un clima de armonía sino que sirvió para atomizar y crear más odio dentro del alumnado. Esta vez, por la instrumentalización del pueblo.

Recordamos a un humilde poblador alegando contra quienes lo invitaron, puesto que no encontró en el Campus Oriente lo que le habían prometido...

Las consecuencias de aquella jornada se harían visibles más tarde, cuando la rectoría, en consideración a la anormalidad imperante en una de sus sedes, decidiera tomar severas medidas para restablecer el adecuado clima universitario. Así se expulsó, por decreto de rectoría, y en acuerdo con el Consejo Superior, a Octavio Carrasco.

## TOMA DE FILOSOFIA

Ante dicha expulsión, con el consentimiento de los dirigentes de la Coordinadora, más de una veintena de estudiantes se tomaron Filosofía el 21 de junio, causando destrozos y rayando los muros. Lamentablemente, la situación sólo se solucionó cuando las autoridades de Campus Oriente pidieron el ingreso de Carabineros al recinto para desalojar a los manifestantes, tras cuatro horas de infructuoso diálogo.

La posterior expulsión de 23 de los ocupantes de Filosofía provocó nuevos desórdenes. El 27 de junio, los disturbios se generaron en forma intermitente en calle Diagonal Oriente, ante piquetes de fuerzas especiales que —en esta ocasión— se limitaron a sacar de la calzada las barricadas y a defenderse de las piedras y bombas molotov que arrojaron algunos estudiantes. Se produjo una nueva suspensión de toda actividad normal en el recinto universitario.

Por esta fecha, la Coordinadora calificó

de "persecución política" las medidas disciplinarias adoptadas contra sus adherentes, quienes según esos dirigentes sólo habían actuado "instando al diálogo". Asimismo, incurren en un error conceptual que no sería rectificado por sus representantes sino hasta algunos debates efectuados en octubre: confunden los términos de "autonomía" y "extraterritorialidad".

Junto con exigir la salida del rector, la Coordinadora insiste en estar buscando canales de diálogo.

"Dialogar con la Universidad ha sido nuestro ánimo durante años, pero la respuesta ha sido la descalificación y las sanciones jamás revocadas..." —Declaración de la Coordinadora, 5 de julio.

Sin embargo, cuando un grupo de mujeres colmó el auditorio de Campus Oriente para pedir "por el cese de la violencia", unos 90 alumnos adherentes a la Coordinadora trataron de interrumpir el acto, gritando e insultando a los asistentes a éste. En la oportunidad sólo concurren estudiantes de nuestro plantel, entre ellos, muchos de los dirigentes máximos de esa entidad. No sucedió lo mismo unos días después, cuando unos 70 alumnos del ex Pedagógico ingresaron violentamente a Oriente, golpeando a un guardia, y tras un mitin en el patio se dirigieron a la Escuela de Derecho. Después de rayar en su totalidad las paredes, romper una puerta y destrozarse con piedras muchos vidrios del lugar, se retiraron del sitio. Los más exaltados, algunos de los cuales portaban linchacos y palos, amenazaron con golpear a estudiantes que se encontraban en el interior del Centro de Alumnos.

Expresó la Coordinadora:

"Terminado el acto de la Coordinación, ingresaron al Campus Oriente un grupo de estudiantes de la Universidad de Chile, que venían a solidarizar con los expulsados. Sin embargo, luego de dada por terminada en dos ocasiones la actividad por dirigentes de la Coordinación, un grupo persistió en el Campus, produciendo torpemente destrozos y rayados de muros. Como Coordinación agradecemos la solidaridad de estudiantes de otras universidades, pero éstos no pueden producir acciones que en nada ayudan al desarrollo del movimiento estudiantil de nuestra universidad, sino que le restan valor a acciones pacíficas que buscan levantar peticiones justas... Sin embargo, es difícil contener a los estudiantes cuando en un clima de injusticia son provocados, como al término del acto de la Coordinadora el martes último, cuando un grupo de estudiantes de derecho e ingeniería, agredió a estudiantes que sostenían un mono..." —Declaración de la Coordinadora, 5 de julio.

Por algún motivo, la Coordinadora no reconoció que el "mono" simbolizaba la persona del rector de la Universidad Católica. Seguramente se trataba de una nueva forma de fomentar el diálogo y la convivencia.



La expresión verbal y los argumentos quedaron siempre descartados.

## BARRICADAS Y PETICIONES AL RECTOR

Pese al pedido, las manifestaciones continuaron. El primer semestre culminó con gritos fuera de la capilla donde monseñor Juan Francisco Fresno oficiaba la misa de celebración del aniversario de la UC, con la huelga de hambre de algunos de los expulsados por la toma de Filosofía, y con el reintegro de seis de los mismos. Tras las vacaciones de invierno, un acto convocado por la Coordinadora trasladó la acción hasta el Campus San Joaquín, según lo consignó el diario "La Tercera" del 7 de septiembre:

"Durante una hora estuvo interrumpido el tránsito de vehículos en Vicuña Mackenna, entre las 15.30 y 16.40 horas de ayer, luego de que estudiantes del Campus San Joaquín de la Universidad Católica levantaran barricadas y enfrentaran a pedradas a las fuerzas policiales. Carabineros, que tenía numeroso contingente en el sector, sólo atinó a observar la situación sin intervenir ni lanzar bombas lacrimógenas. Los estudiantes provocaron los incidentes luego de una asamblea, tras la cual los vigilantes del campus cerraron con cadenas las puertas de acceso a la UC e impidieron el ingreso y salida de los jóvenes por Vicuña Mackenna. Ante esto, los muchachos procedieron a romper la reja y lanzar a la calle fierros y restos de madera y basureros, impidiendo el tránsito de vehículos. Carabineros se acercó y tomó posiciones, pero la intervención del Decano de la Facultad de Química, permitió que la fuerza policial aceptara replegarse y dejar salir a los jóvenes. Ello se logró luego de dos gestiones y en medio de un intenso debate entre los propios alumnos, que lanzaban piedras y gritaban consignas y groserías a los Carabineros."

Por su parte, "Las Últimas Noticias" del 14 de septiembre publicó lo siguiente:

"Cerca de 500 estudiantes ocuparon ayer durante cinco horas, el Campus Oriente de la Universidad Católica en busca de una respuesta satisfactoria de las autoridades a las peticiones presentadas cerca del mediodía. El acto fue convocado para las 11.30 horas por cuatro centros de alumnos de la UC, que invitaron también a los estudiantes de la Universidad de Chile y de Santiago. Al mediodía los jóvenes hicieron una marcha por el interior del Campus. Cerca de las 13 horas, muchos de los participantes palmotearon, gritaron consignas, pidieron la salida del rector Swett y se taparon sus caras. A la calle tiraron, por sobre la alta reja, todo tipo de objetos. Intentaron hacer barricadas, las que fueron sacadas rápidamente por Carabineros. A las 13.40 horas detuvieron el tránsito."

Aunque el diario consigna que dos horas después un dirigente de la Coordinadora intentó calmar los ánimos "porque ésta no es la forma de ganarnos la FEUC democráticamente", la realidad es que ese rechazo a la violencia no pudo impedir

nuevamente la alteración de la vida universitaria.

En total, dicha situación se repitió al menos una decena de veces durante los primeros nueve meses del año 1984.

Y en cada ocasión, los miembros de la Coordinadora propiciaban manifestar sus "exigencias": renuncia del rector, aranceles diferenciados, democratización de la FEUC, democratización de la Universidad, término de las "estructuras represivas", etc.

Durante el año, hubo una constante actitud de manifestarse mediante el desorden, sin que ningún dirigente hiciera llegar peticiones respecto de sus inquietudes a las autoridades correspondientes. La excepción la constituyó un pliego de peticiones que, ya bien entrado el año, se hiciera llegar a la rectoría. Y en la detallada respuesta de ésta, los responsables de las cotidianas protestas observaron que algunas de sus exigencias están ya consagradas en los estatutos de la Universidad.

Sin embargo, en la casi totalidad de los casos, se prefirió el griterío y la consigna. No se realizaron proposiciones concretas, sólo se optó por la fuerza y se descartaron las instancias de diálogo y participación. Algo pasó en la Coordinadora.

## COMENTARIO FINAL

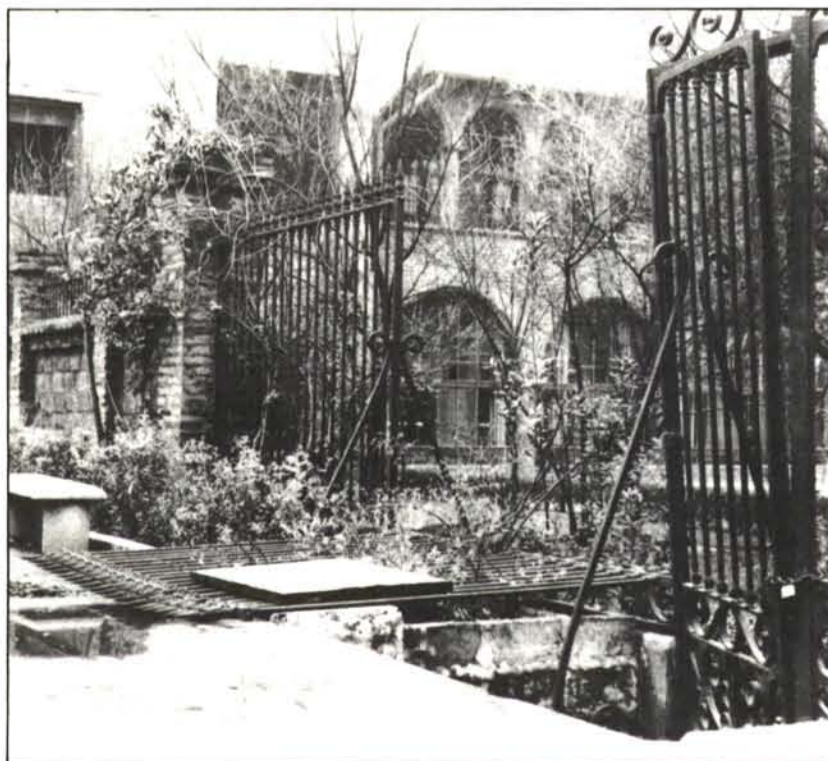
Si, en nuestra Universidad se requieren cambios. Especialmente en cinco Escuelas: Filosofía, Trabajo Social, Teología, Teatro y Psicología. En ellas se aprecia la antitesis de lo que es Universidad: el disentir, el descubrir la verdad a través de la discusión y de la confrontación de diferentes puntos de vista.

Sin embargo, en las citadas facultades no se hace universidad. En sus votaciones se refleja el dominio ideológico de los alumnos, como para que no se aprecie disidencia ni siquiera en sus elecciones de Centros de Alumnos. Es aquí donde pedimos concursos y una estricta selección académica de los docentes. Tal cual como se hace en el resto de las facultades desde hace tiempo.

Sea cual sea la opción que se tenga, se debe aceptar la existencia de visiones distintas a la propia, y actuar en consecuencia. No podemos exigir cambios si no hay cambios en nosotros mismos. No tenemos derecho a pedir democracia si no somos democráticos en nuestras conductas. No pidamos respeto si no sabemos respetar.

Durante el año, las "buenas intenciones" de los centros de alumnos democráticos declararon en sus convocatorias a paros y protestas, frecuentemente fueron sobrepasadas por ellos mismos.

Y en esas oportunidades se lesionaron, invariablemente, los derechos de muchos estudiantes de nuestra Universidad. De sus actuales dirigentes depende que la Coordinadora deje de constituir una imagen de "caballo de Troya", favorable a los intereses de los sectores más exaltados que por ahora la apoyan.



¿La expresión de la voluntad estudiantil?

# LO DIJO...

- "La Universidad requiere para el cumplimiento de su misión del testimonio de la fe de sus académicos y de sus demás miembros, pero no excluye de su seno a quienes no participan de la fe de la Iglesia, y está obligada al más delicado respeto de sus conciencias. Con todo, la catolicidad institucional de ella exige de los miembros de la comunidad universitaria que estén en esta situación, una necesaria actitud de respeto y apertura hacia los principios que informan a la Universidad y hacia la misión que ella ha recibido de la Iglesia. Quien combatiere esos principios no puede formar parte de la Universidad".  
(Declaración de principios y estatutos generales de la Pontificia Universidad Católica de Chile).
- "Tenemos que hacer que todos los que apoyan con palabras la lista de oposición, las concreten participando activamente en la campaña. ¡Fuerza compañeros! ¡Con Allende en la memoria venceremos!".  
(Declaración de las juventudes del Bloque Socialista, entidad a la que pertenece el candidato a vicepresidente de la lista B, Esteban Valenzuela).
- "Por un gobierno obrero y popular del CNT y MDP."  
(Panfleto de la Juventud Socialista).
- "(...) hemos sostenido que los partidos políticos deben alimentar el movimiento social y no suplantarlos."  
(Declaración del Bloque Socialista juvenil).
- "La toma es un deber moral, un problema de dignidad."  
(Adolfo Castillo, presidente Centro de Alumnos de Historia, MDP).
- "La DC jamás ha renegado de las tomas como una forma de movilización pacífica."  
(Yerko Ljubetic, demócratacristiano, presidente de la FECH. Se le "olvidó" agregar que la toma es una de las violencias morales más fuertes).
- "Es necesario que triunfemos, que logremos imponernos por sobre la lista que representa a los intereses de la alianza demócratacristiana e izquierdista. No seremos una sucursal de la Chile. La FEUC no será un títere de la FECH."  
(Fello Tagle, candidato a presidente de la lista A).
- "La Federación se conquista con claridad en los planteamientos".  
(Mario Bugueño, dirigente MDP).
- "Es verdad, Filosofía no sabía nada de esto."  
(Bugueño, explicando a sus compañeros la acción "democrática y consensual" de la toma de C. Oriente).
- "El pliego de peticiones de un grupo de Centros de Alumnos de la Universidad que se hiciera llegar a rectoría, constituye el primer documento oficial con solicitudes concretas que este sector del alumnado formula. Este hecho merece un reconocimiento y abre esperanzas de que hacia el futuro, en lugar de manifestaciones alisonantes y de panfletos anónimos, las inquietudes de dichos grupos estudiantiles se orienten en forma argumentada y serena (aspiración que lamentablemente se ve amagada por el llamado final a un paro antes de que se conozca la respuesta a sus solicitudes)".  
(Parte de la respuesta de Rectoría al pliego de peticiones de la Coordinación de Centros de Alumnos Democráticos).
- "Las autoridades de la Universidad son elegidas de acuerdo a los procedimientos contenidos en los estatutos de cada Facultad, los que ordinariamente contemplan mecanismos democráticos para ello. Bueno sería que los dirigentes estuvieran informados de lo que sucede en sus facultades."  
(Parte del mismo texto de respuesta de Rectoría).
- "No es el menor de los méritos del rector Swett el haber afianzado la conciencia de catolicidad de la Universidad, en un momento seriamente amenazado y vacilante. Es evidente que en una Universidad que se precie de Católica y Pontificia, la adhesión a

## A TODOS LOS UNIVERSITARIOS:

Como es de público conocimiento, en virtud de lo dispuesto por el Decreto Supremo N°1216 de 7 noviembre de 1984, todo acto eleccionario destinado tanto a renovar directivas de Centros de Alumnos como de la Federación de Estudiantes de la Universidad Católica, han quedado afectos a una prohibición indefinida.

Lo anterior nos exige como estudiantes gremialistas pronunciarnos en defensa de la autonomía universitaria que siempre hemos proclamado. Constituye un derecho esencial de toda organización estudiantil, el generar a sus dirigentes y representantes en la forma democrática que estimen conveniente.

En consecuencia, la referida prohibición constituye una grave lesión en sus derechos para los estudiantes de nuestra Universidad, que reclama de todos aquellos quienes sustenten un pensamiento gremial, y principalmente de nuestros dirigentes, el agotamiento de todos los medios e instancias pertinentes destinados a la revocación de esta medida y al restablecimiento de la autonomía universitaria.

MOVIMIENTO GREMIAL  
UNIVERSIDAD CATOLICA

Santiago, noviembre de 1984

los principios y a la doctrina de la Iglesia no pueden ser solamente un recurso vago e inspirado en las conveniencias del momento, sino una actitud profunda con proyección en la totalidad de la visión del hombre y del mundo."  
(Carta a monseñor Fresno, enviada por el cardenal William Baum, Prefecto de la Sagrada Congregación para la Educación Católica, El Vaticano).

- "Nos parece de toda justicia el exigir el derecho a voto para los dos representantes que el estamento de los alumnos tiene derecho a ubicar en el Consejo Superior".  
(Arturo Fernandois, gremialista, representante ante ese organismo).

- "(...) la única manera de que la Universidad preste un efectivo servicio a la patria, a la sociedad y al hombre, en definitiva, es luchar por su defensa y difusión, teniendo siempre muy en claro que la Universidad debe permanecer en un estrecho contacto con la sociedad y sus diarios acontecimientos, pero nunca hasta el punto de llegar a afirmar que sus fines son los mismos".  
(Arturo Fernandois, presidente del Movimiento Gremial de la U.C., en declaraciones durante la reciente Convención de dicha colectividad).

## José Tomás Jocelyn - Holt

### "LA FEUC LO UNICO QUE HA HECHO SON LOS TRABAJOS DE INVIERNO Y LA SEMANA UNIVERSITARIA"

José Tomás Jocelyn Holtz, candidato de la Coordinadora a la Presidencia de FEUC 85.

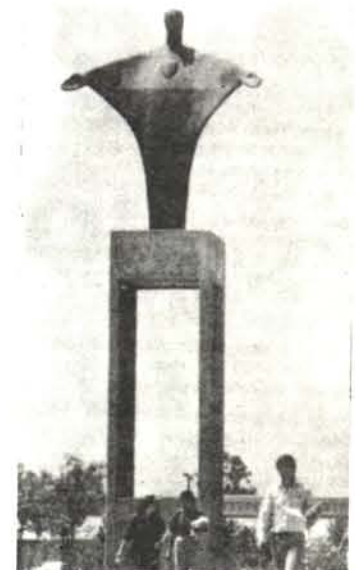
Al manifestarse así, el actual candidato a la presidencia de FEUC 85, demostró una vez más la facilidad con que la Coordinadora ha descalificado a los actuales dirigentes.

Ante esto, no podemos dejar de mencionar algunos logros de nuestra Federación en los últimos años.

Durante 1984 logró suprimir la cuota CERRO, fijada originalmente para inicios del segundo semestre. Anteriormente, consiguió la congelación de las alzas de las cuotas de matrículas, que inicialmente iban a estar ligadas a las variaciones de la unidad de fomento (que con los últimos acontecimientos económicos ha ascendi-

do en el orden de los 200 pesos por mes). Por otro lado, señalemos que un documento oficial de la Dirección General Estudiantil de la Universidad Católica, consigna los temas tratados por los representantes estudiantiles gremialistas ante la autoridad del plantel. Entre ellos: enfoque religioso de las carreras, capilla en Campus San Joaquín, reestructuración de los cursos de formación general, diversificación de los cursos de formación general, evaluación de los académicos por parte de los alumnos, control de las distintas unidades académicas hacia los cursos de servicio prestados por otras de esas entidades, ampliación de las bibliotecas, encuestas obligatorias a los profesores, espacios físicos para el funcionamiento de los distintos centros de alumnos, aumento de las becas de alimentación y residencia, entrega de beca de honor en base al rendimiento anual de cada alumno y no

sobre su rendimiento acumulado, establecimiento de puestos de venta de materiales de librería a precios más bajos que en el mercado, teléfonos públicos en todos los campus, mejoramiento de iluminación en Campus San Joaquín y extensión del pase escolar a todos los alumnos que en el presente año hayan solicitado crédito fiscal (lo que terminó con el retiro de esos pases a los alumnos a los que el Ministerio les quitó crédito fiscal). Muchos de estos logros fueron conquistados en un ambiente de conversación con la autoridad universitaria. Desconocer los éxitos de los dirigentes gremialistas de la UC, es pura demagogia. Es insostenible pretender que lo único que han hecho ha sido la Semana Universitaria y los trabajos de invierno. Una vez más, decimos: el alumnado debe decidir al respecto, nadie mejor que él para juzgar lo hecho en los últimos años.



Valioso clima de tranquilidad han dado las FEUC gremialistas.

# NUESTRO PENSAMIENTO

Durante los últimos meses, en que se ha caído en un clima de constante debate político, la solidez de argumentos ha sido desplazada por el ataque injusto a nuestros postulados. Desgraciadamente, en vez de hacer una crítica constructiva y responsable, han utilizado falacias. Una de ellas es la siguiente:

"El gremialismo es utópico: pretende que los universitarios sean apolíticos y que separen sus creencias ideológicas de sus actividades cotidianas."

Esta falsa concepción de lo que postula el gremialismo ha llevado a muchos a desecharlos sin detenerse en los argumentos verdaderos.

La realidad es que nuestro planteamiento sólo invoca la despolitización de la institución universitaria. Sostenemos que un compromiso de ésta con la opción contin-

gente determinada, la haría descartar su misión de análisis crítico de la sociedad y la ciencia. Por otro lado, creemos que tampoco los organismos internos del plantel universitario pueden ligarse a una determinada línea de acción política: si así lo hacen pierden representatividad ya que se reducen a la expresión de los intereses de sólo aquellos que comparten esa tendencia ideológica. Por el contrario, una entidad abocada a la tarea que por naturaleza le es propia, siempre contará con la confianza de sus representados. Un centro de alumnos concentrado en los problemas e inquietudes que como tales unen a sus integrantes, permanentemente logrará cohesión, legitimidad, poder y efectividad en su labor. Estas dos, y no otras, son las razones del planteamiento del apoliticismo de las instituciones universitarias.

Es tan simple como eso. El gremialismo

nunca ha pretendido el apoliticismo de los estudiantes. Todo lo contrario, ha estimado que la actividad política es un derecho Y MUCHAS VECES UN DEBER, dependiendo de la vocación pública de cada cual, en el bien entendido de que el universitario debe lograr un amplio dominio de la realidad y los diversos aspectos que ésta abarca. En ese sentido, LA POLÍTICA ES NECESARIA EN LA UNIVERSIDAD.

Es posible que muchos vean en estas expresiones una intención de "acomodarse al vaivén de los acontecimientos". De la misma manera podrían considerarse los recientes planteamientos formulados en la Convención del Movimiento Gremial, reseñados en nota aparte en esta edición de Presencia. Sin embargo, estas posturas han permanecido inalterables desde hace varios años. Cabe consignar que las mismas ideas fueron plas-

madas en el documento oficial "El Gremialismo y su Postura Universitaria", redactado en mayo de 1980 por los dirigentes de cuatro universidades del país. De manera que no puede hablarse de "novedad" en lo que ahora se propugna.

Quizás, sí, en el pasado hubo un exceso de celo en la labor despolitizadora de los organismos universitarios y eso llevó tal vez a algunos sectores a rechazar de plano toda actividad partidista en el interior del claustro.

Probablemente entonces la actual tarea del gremialismo sea reconocer que una acción más abierta de los partidos políticos, en un clima de orden y respeto, puede evitar que éstos intenten utilizar los sindicatos de docentes, centros de alumnos o federación de estudiantes, en desmedro de los fines que a estas entidades le son propios.

Editorial

Para una universidad que sea realmente UNIVERSIDAD nuestro triunfo es condición sine qua non.

Sin embargo, no todos lo tienen claro al estar ennegrecidos por la demagogia opositora. Es lamentable, pero esperamos que la comunidad universitaria recapitule para que no se nos haga válido lo de "a porrazos se aprende" (a buen entendedor...).

Y es triste tener que llamar la atención de los estudiantes recordando a Maquiavelo: "el fin justifica los medios". Sólo bajo el alero de este slogan se explican las innumerables inconsecuencias de los dirigentes que representan a la lista B, y de los políticos que los apoyan (léase: ayuda económica, entrenamiento, proselitismo, adoctrinamiento).

Y no se trata solamente de la aberrante —pero, lamentablemente, tradicional— alianza de la democracia cristiana con el totalitarismo ateo de izquierda. Tenemos evidencias tristes más concretas que muestran los medios que están utilizando las cúpulas políticas, ávidas de poder. De partida, las innumerables tomas y barricadas no reflejan sino odio e intolerancia para con el resto de los estudiantes. Y esta "democracia" opositora la vemos incluso en el trato soez y descalificativo hacia sus propios compañeros universitarios, precisamente con los que deberían tratar de llegar a un consenso. Así, llegarían más rápido y mejor al tan anhelado "cambio". Pero, ¿de qué cambio nos hablan? ¿De querer uniformarnos a todos los alumnos bajo esquemas políticos de izquierda?

En esto no apreciamos ni los más mínimos visos de democracia, como el disenter: tener derecho a pensar distinto para luchar por ser mejores personas y no mejores militantes. El cambio propugnado nos lleva a servir a ideologías, y no al hombre o al pueblo como se recalca en los panfletos que manda estratégicamente cada partido para las fechas de protesta o paro nacional.

A tal nivel ha llegado la incongruencia, que nos será difícil olvidar —incluso por lo divertido— un jueves de septiembre cuando algunas ovejas MDP se arrancaron del rebaño y se tomaron el Campus Oriente. Acto seguido, los líderes de diversas facciones se descalificaban y mostraban sus divisiones gritando por un megáfono.

Quizás se hacía necesaria la presencia de un líder "moderador". Pero quien se arroga ese título, obviamente no estaba. ¿No es así, señor Jocelyn-Holtz?

Veamos la cobardía de valerse de una institución tan importante y prestigiada como la Universidad Católica para obtener poder en la política nacional. Cualquier persona con mínimos principios éticos (para tender siempre hacia lo bueno y lo mejor, como decía Aristóteles) sabe diferenciar bien los planos.

Si pudieran aclarar conceptos y acciones tan básicos como éstos, qué gran labor harían por el país, por la Universidad y por sus conciencias. Si tanto quieren recuperar una convivencia universitaria civilizada, como dicen, que ayuden.

Una vez más reiteramos: los días 21 y 22 nos jugaremos por todo un concepto de Universidad que va acompañado de libertad y de excelencia académica. No permitamos que nuestros claustros se conviertan en sucursales políticas. Votemos por la lista A.

**A LA  
HORA  
DE LA  
VERDAD**