

JAIME GUZMAN:

"Triunfo del No Implica Una Inflación Desatada Y el Aumento de la UF"

● Frente al alto porcentaje de indecisos en las encuestas, el presidente de la UDI alertó a la opinión pública que el resultado del plebiscito repercutirá fuerte y directamente sobre todos y cada uno de los hogares chilenos.

El presidente de la Unión Demócrata Independiente, UDI, Jaime Guzmán, advirtió que es indudable que la existencia de un alto porcentaje de indecisos en las encuestas indica que muchos chilenos miran el resultado del próximo plebiscito como algo ajeno y distante que podría no repercutir de manera directa y fuerte en sus hogares.

El dirigente político alertó a la opinión pública —en conferencia de prensa ofrecida ayer en la sede de Livingstone acompañado de los vicepresidentes Francisco Bartolucci, Julio Dittborn, Jovino Novoa y Pablo Longueira, secretario general— sobre los efectos negativos que tiene para los chilenos el triunfo del «No».

Al suministrar argumentos y antecedentes de las dos opciones en el plebiscito, expresó que la victoria del «Sí» significa mantener niveles moderados de inflación como los actuales mientras que el triunfo del «No» implicaría una inflación desatada debido al crecimiento indiscriminado del gasto público que sería políticamente necesario para intentar satisfacer las expectativas demagógicas que la oposición está creando a través de las medidas económico-sociales que propone.

Otro de los efectos del triunfo del «No» —expresó Guzmán— sería un aumento dramático de la UF con el consiguiente incremento de los remates de las propiedades de los deudores, agregando que cualquier combinación de deudas, obligaría a hacerlo a costa de burlar a los chilenos ahorrantes en UF

o a acentuar aún más el proceso inflacionario.

Agregó que cada chileno sufriría una aguda disminución del poder adquisitivo de sus sueldos o pensiones debido a la inflación que se desataría.

En tanto, la victoria del «Sí» significa —dijo Guzmán— continuar disminuyendo la cesantía a través de la creación de 500 empleos productivos diarios, mientras que el triunfo del «No» implicaría que muchos chilenos pierdan su actual fuente de trabajo y que el desempleo retorne progresivamente a niveles similares a los que el país conoció a raíz de la recesión económica mundial.

Expuso Guzmán que lo anterior resulta inevitable debido a que los programas opositores sólo apuntan a redistribuir la riqueza nacional, sin favorecer la creación de nuevos bienes, servicios y fuentes de trabajo.

Afirmó, asimismo, que el triunfo del «No» ahuyentará las inversiones, ya que éstas sólo se concretan y desarrollan en aquellos países que brindan condiciones serias y estables a los capitales. "Sin confianza no hay inversión, y sin inversión no hay creación de nuevas fuentes de trabajo ni posibilidad de aumentos reales y sostenidos de sueldos, es decir, no hay perspectivas de mayor bienestar", enfatizó el dirigente.

Comentando el alto porcentaje de indecisos que entregan las encuestas —35 por ciento— dijo Guzmán que probablemente se debe a la inexistencia, por largo tiempo, de actos electorales.



En la fotografía, de izquierda a derecha, Francisco Bartolucci, Jaime Guzmán, Julio Dittborn y Jovino Novoa, dirigentes del movimiento "UDI por el Sí".

CANDIDATO

El presidente de la UDI, frente a consultas específicas hechas por los periodistas, manifestó que sin duda el candidato al plebiscito será el Presidente Pinochet. Sin embargo, respondió que para ese movimiento es plenamente aceptable el candidato que propongan los Comandantes en Jefe y General Director de Carabineros de común acuerdo "porque tenemos plena confianza que esta unanimidad sólo se lograría en torno a un nombre que brinde plenas garantías a los institutos armados; dé razonables perspectivas de que la obra gruesa de este régimen será proyectada y completada —en lugar de ser destruida— y que, además, ese nombre concitará en el plebiscito un apoyo popular mayoritario, requisito indispensable para los objetivos anteriormente expuestos", expuso el dirigente político.

Requerido si a su juicio el Presidente Pinochet obtendría la votación necesaria para ganar en el plebiscito, destacó que el Jefe del Estado tiene una popularidad indiscutible y un vigor para enfrentar desafíos como éste que no es tan fácil de encontrar en muchas personas dentro del país. "De ahí que tiene lo que un economista denominaría «ventajas comparativas» sobre cualquier otro posible candidato", puntualizó Guzmán.

MINISTRO CARVAJAL

Jaime Guzmán fue consultado acerca de las declaraciones del Ministro de Defensa, Patricio Carvajal, sobre la conveniencia o inconveniencia de que las Fuerzas Armadas deliberen. El abogado señaló que la autoridad aportó, en sus declaraciones, elementos de juicio muy interesantes para profundizar en un tema que no debe ser objeto de simplificaciones, ya que es evidente que las FF.AA. deliberan en sus estados mayores y es misión o tarea esencial el hacerlo. Recordó que en el Consejo Superior de Seguridad Nacional, que existió desde la década del 60, los Comandantes en Jefe deliberaron.

Sin embargo, hizo presente que lo importante es analizar el carácter no deliberante de las FF.AA. desde el punto de vista de instituciones profesionales que no pueden entrar a politizarse, es decir, a asumir roles que no les corresponden de acuerdo a su estructura y fines propios, expresó Guzmán.

No obstante lo anterior, manifestó que tal realidad debe ser matizada por la circunstancia excepcional de que hoy existe en Chile un Gobierno militar. "Ello trae como consecuencia que tanto la Jefatura del Estado como el Poder Legislativo —añadió— están ejercidos no sólo por uniformados sino por los máximos Jefes de las FF.AA. en su calidad de tales".