

"La Puerta de los Lilas"

1.- Me parece que el hombre más "útil" de la película es "Yu-Yu" porque es el menos egoísta de los tres en cuestión. De este modo, puede servir mejor a los demás.

Valga como ejemplo, el hecho de que tanto al Artista, como a Barbier y a Inariza, él les significa algo importante, lo que no ocurre con los otros.

En efecto, para Inariza, tiene un valor afectivo fundamental; para el Artista es el único contacto con el mundo externo; para Barbier representa la parada de su pragmatismo.

2.- Creo que el germen del que brota la maldad de Barbier es el egoísmo casi monstruoso que lo domina, y que se traduce en una fidelidad inhumana.

De este vicio brota la mala importancia que le otorga al riesgo en que pone al Artista quedándose en su casa indefinidamente.

La conducta simpática que tiene hacia sus huéspedes, tiene el profundo significado de mostrarnos cuán acorde puede ir el egoísmo con el logro de un aprecio exterior de los demás y una aceptación por parte de la sociedad.

Pero el utilitarismo degradante que representa su reticencia con Inaria, nos disipa toda duda posible, poniéndonos en consideración dos vías características del egoísmo: el sexo y el dinero.

3) - Evidentemente "Yu-Yu" es un inadaptado. Inds aún, parece poco inteligente y bastante tosco.

Pero tiene cualidades humanas extraordinarias, que lo hacen valer como hom-

bre. Es noble, y para ser noble hay que ser hombre verdadero.

La mentalidad igualitaria de la sociedad hace que se desprecie a las personas que no se adaptan a las condiciones externas de ella.

Como reacción a esto, surge la tan remarcada inutilidad de "Yu-Yu" en su familia, que juega el papel del estamento social más próximo a él.

4) - Estimo que la diferencia principal entre la amistad de "Yu-Yu" con el Artista y con Barbier, proviene precisamente de la diferencia que existe entre estos últimos.

El Artista es tan inadaptado como "Yu-Yu" y tan olvidado está de la sociedad como éste.

El criminal en cambio ha convulsionado la ciudad y es el centro de

la atención de la policía y del juego de los niños.

Por este motivo, se despierta en "Ju-Ju" una suerte de admiración hacia Barbier, que solo puede ser quebrado al final por un odio concentrado que se produce en aquel ante la bajera de Barbier para con el amor de Inés, y por eso es que lo mata.

Esto viene a demostrar que el amor netamente afectivo es mucho más profundo, verdadero y real que el amor-admiración.

5).- De la escena final "del vaso" entre "Ju-Ju" y el Artista, saco dos enseñanzas de gran valor en la amistad.

La primera va entrelazada con lo que decía al final de la pregunta anterior, respecto del mayor valor del amor netamente afectivo o por lo me-

nos primordialmente afectivo. En efecto, cuando pasa la ráfaga del amor-admiración que es muy fugaz, "Yu-Yu" se siente solo pues ha perdido a su amistad que lo absorbía. Y es entonces que la verdadera amistad responde una vez más, entonces, como ayer, y como siempre.

La segunda enseñanza es una prevención contra un posible peligro de esta "verdadera amistad" que es la exigencia del exclusivismo en que esta puede caer.

Aunque no queda en claro, puede deberse a un sentimiento semejante en el Artista, el distanciamiento que experimenta este con respecto a "Yu-Yu" durante la estancia de Barbier en su casa.

Y luego cuando Barbier ha muerto, el Artista siente (sentiría) nuevamente que vuelve a ser una suerte de sini-

co "protector" de Yu-Yu. Y entonces le renueva su amistad. (Repito que esto me parece sólo una posibilidad).

c) Estimo que esta película tiene una gran relación con ese "Primer Criterio" de un cristiano ante su vocación.

Es el "primer criterio" pero que es la respuesta a una disyuntiva fundamental, cual es ver si lo que a uno lo guía en su decisión es la entrega o el egoísmo.

Amor es sinónimo de entrega total, y el cristiano debe imperiosamente prepararse de ello.

No puede ocurrir lo que con Barbier, cuyas actitudes y decisiones están siempre informadas por el egoísmo, por un mero deseo de beneficio personal.

Si en cambio las decisiones están subditadas al deseo de entrega, habría mayor posibilidad, ~~habría~~ de llenar el

ideal vocacional al cual todos aspiramos.

7.- La escena de los niños me impresionó profundamente, no sólo por la calidad y perfección cinematográfica que trasciende sin necesidad de entender en esto.

Además, representa un quiebre completo y está provisto de un gran contenido emocional.

Prescindiendo de esto, nos presenta un lecho de la vida corriente tremendamente decidor, que es el valor que tiene el mundo adulto para el niño, quien no puede discernir ni juzgar a aquél sino se limita a imitarlo.

Como compendio de esto, puede deducirse la impotencia del niño y la enorme responsabilidad que los adultos tienen con respecto a él. Pero por lo menos, con su réplica del primer es un mundo testimonio para que recuerde la so-

ciudad.

8.- En verdad, cuando el amor se reduce a un mero egoísmo, parece haberse tocado el fondo de la maldad.

En la película en cuestión el ejemplo es desgarador: explotando el amor de Inarria, Barbier le manda pedir dinero que aquella le hace llegar, confiada en volverlo a ver en Marsella. Pero Barbier no siente ningún amor por Inarria, y lo usa para conseguir su objetivo.

Si hasta el momento de esa actitud, alguna simpatía podía expresarse entonces hacia Barbier, algún sentimiento de comprensión podía tenerse, ese se ve completamente perdido en el momento de consumar la actitud en cuestión, ya que no sólo ella es reprochable, sino incluso, repugnante.

En la vida corriente, se ve a menudo este sentimiento, claro que aminorado, en muchos pololeos y lo que es peor, en no pocos matrimonios.

Ahora bien, hay que establecer una diferencia, porque en todo amor humano hay una dosis aunque sea pequesimísima a veces, de egoísmo, ya que siempre está de por medio la esperanza de la retribución.

9) Creo que esta película posee condiciones y características para merecer haber sido dada en nuestra semana vocacional sacerdotal.

Es sí que me parece que su relación con el sacerdocio o aun con cualquier tipo de vocación, está subyacente y no habría podido ser descubierta por nosotros, sin la ayuda de esta encuesta que nos invitaba a meditar en ella.

La relación con el sacerdocio la veo como "última consecuencia" del principio que definiría como "primer criterio" en la pregunta 6.-

A la vocación sacerdotal de entrega absoluta y de pleno ^{amor}, se opone muchas veces el mundo que es la síntesis del egoísmo, con la concupiscencia de los ojos, la concupiscencia de la carne y la soberbia de la vida.

Ello es precisamente lo que hay que superar a base de resolver acertadamente la disyuntiva fundamental que se plantea como "primer criterio", cual es la de discernir si es el egoísmo o el amor lo que informa nuestra decisión vocacional, que se agiganta al revestir el carácter de ministro de Dios.

Resuelto correctamente el "primer criterio" vendría la feliz decisión, como corolario exitoso y fiel de las palabras de Cristo: "Buscad el reino de Dios y su justicia y todo lo demás vendrá por añadidura"