

DTG
1990
**LIBRO
GRATIS**

ERCILLA



Jarpa
**“CUOTEO
Y CONTRADICCIÓN
EN GABINETE
DE AYLWIN”**

ANDRÉS CHADWICK

“No descartamos ninguna posibilidad”

□ El diputado y vicepresidente de la comisión política de la UDI, Andrés Chadwick, analiza cómo ve el futuro del país, la posición de su partido y el ministerio recién nombrado.

En las recientes elecciones fue elegido diputado por el distrito 33, zona conformada por doce pequeñas comunas agrícolas en torno a Rancagua. Andrés Chadwick (abogado, casado, 4 hijos), vicepresidente de la comisión política de la UDI y uno de sus voceros y jefes de bancada, eligió esa circunscripción, porque le interesaba “trabajar con sectores de extrema pobreza”. Y explica que ahí se da el caso, que es un polo de desarrollo en la parte frutícola, pero al mismo tiempo es de las zonas más abandonadas, donde existen situaciones de pobreza, de falta de educación, de acceso a la cultura y de oportunidades para la juventud. Como también su interés obedece a “una estrategia o proyección de la UDI en términos de que los candidatos del partido se concentraran fuertemente en los sectores poblacionales y más necesitados, tanto en el área metropolitana como en los sectores agrícolas. “Porque —aclara— lo que pretende el partido es hacer un corte vertical en la sociedad —no como el corte horizontal de la sociedad que ha hecho la derecha tradicional, en el sentido que son partidos que agrupan a personas que responden a un nivel socioeconómico elevado—, para llegar tanto a lo que puede ser un importante empresario como también al más sencillo poblador.” Luego especifica que la finalidad de esta visión diferente es “incorporar a nuestras ideas y en forma activa a nuestras formas políticas a personas que antes no tenían acceso a ellas, así como combatir a la izquierda y a la DC en sectores que ellos pensaban que tenían cautivos”.

Es acogedor, de trato amable y suave, expone tranquilamente sus ideas y pensamientos, con un espíritu muy compenedor y positivo. Habla en voz más bien baja, aunque muy seguro de lo que dice. Responde sin aspavientos ni movimientos de manos ni gestos, su expresividad sólo se manifiesta en su mirada interesada y alerta.

Reconoce que como parlamentario le



“No estamos cerrados a ninguna posibilidad o acuerdo de consenso con respecto a distintas materias del Congreso.”

espera una ardua tarea, para eso está organizando una fórmula que le permita vivir tanto en Rancagua —donde está instalando una oficina de abogados— como en Santiago y en Valparaíso. Cuenta que tiene y ha tenido el total apoyo de su mujer, quien lo acompañó en toda su campaña electoral.

—¿Cuáles son sus prioridades como diputado?

—Tengo varias prioridades y proyectos a desarrollar en términos de las zonas que yo represento, especialmente en lo que se relaciona en materia de oportunidades educacionales para la juventud y en materia de relaciones laborales en cuanto al trabajador agrícola, para contribuir al desarrollo de la zona, y una de las posibilidades de ésta es su industrialización. Pero también dentro de mis prioridades —y de los diputados electos de la UDI— tenemos contempladas situaciones de bien común a nivel nacional, como es la proyección —y posibilidad de ir perfeccionando— de lo que ha sido la institucionalidad actual, así también de mantener los caminos del desarrollo que el país ha seguido durante estos años.

—¿Cuál cree que serán las primeras labores de los diputados de la UDI, fundamentalmente, qué leyes tendrán que enfrentar como decisión?

—Sabemos que a partir de marzo tenemos la tarea ardua de proyectar nuestras ideas y aquellas cosas que nos interesan en beneficio de nuestra zona —para tratar de responder aquellos problemas sociales que vimos— y en evitar que se destruya todo lo que se ha hecho durante todo este tiempo. Porque —por ejemplo— precisamente según dijo Ricardo Lagos en su exposición a los parlamentarios del Partido Socialista y del PPD, que una de sus tareas prioritarias va a ser desamarrar toda la legislación que

se haya efectuado durante estos años.

—Miguel Otero, vicepresidente de Renovación Nacional (RN), ha dicho que “hay una especie de consenso y es posible que haya acuerdos de principios con la concertación respecto a una posible modificación del plan laboral y la elección de alcaldes por votación popular directa”. ¿Usted estaría de acuerdo con esas iniciativas?

—Nuestro planteamiento es no estar cerrado a ninguna posibilidad de acuerdo, de consenso con respecto a las distintas materias que son propias del Congreso. Tenemos análisis del plan laboral que pueden permitir su perfección, pero no vamos a prestarnos para una desnaturalización de lo que han sido las relaciones laborales que están establecidas en esa legislación. Lo mismo con respecto a la administración comunal; somos partidarios y creemos que perfectamente se puede entrar en una revisión de lo que ha sido la ley de municipalidades, buscando fórmulas que permitan una mayor participación ciudadana en la elección de alcaldes. Por lo tanto, obviamente estamos dispuestos a llegar a un consenso, pero primero tenemos que analizar las materias.

—¿Qué actitud tomarán los diputados de la UDI frente al aumento de impuestos o potenciales medidas de disminuir el Estado subsidiario?

—Según un estudio y un documento de nuestra comisión económica, pensamos que aumentar los impuestos, creyendo que con eso aumentará el ingreso fiscal, es una situación que no corresponde a lo que hoy día indica la ciencia económica, éstas son mentalidades que se quedaron en la década del sesenta o del cincuenta en términos económicos. Por lo tanto, no vamos a dar nuestro apoyo a situaciones que consideramos regresivas precisamente para los sectores más modestos y humildes de la pobla-

ción. En cuanto a la reducción del Estado subsidiario, ahí hay un problema de principios. Creemos que los países alcanzan un mayor grado de desarrollo en la medida en que el Estado tenga precisamente una función que sea normativa y orientadora, pero donde toda la acción económica radique en la libre iniciativa de los particulares. No obstante, hoy en día ir por un camino que disminuye el rol subsidiario del Estado es ir contra las tendencias mundiales, el progreso y atentar contra la libertad de las personas, así es que eso lo defenderemos con la mayor fuerza posible.

Capítulo terminado

— *¿Piensa que es esencial una unión más formal entre RN y la UDI?*

— Creo que hoy día la urgencia no es buscar uniones formales, la urgencia es que podamos mantener el espíritu que vivimos juntos en el pacto Democracia y Progreso y que ese espíritu de coalición, ayuda, colaboración y de mejorar nuestra opción como sector político, se mantenga en el futuro Parlamento y que actuemos en la forma más cohesionada posible representando nuestras ideas.

— *¿Qué le pareció la respuesta de RN a la proposición de unidad hecha por la UDI?*

— Nosotros mantenemos nuestro espíritu, nuestra disposición y creemos que en la medida en que el Parlamento empiece a funcionar, esa instancia que nosotros estamos señalando como posibilidad de acuerdo, de necesidad de acción conjunta, se va a dar por la vía de los hechos y por la fuerza de la realidad política que nos va a tocar vi-

vir. Por lo tanto, si bien nosotros queríamos hacerlo desde ya, ellos no lo han querido. Para nosotros, capítulo terminado; seguiremos actuando igual y en esa misma disposición.

— *¿Qué efecto atribuye para la transición la alta votación obtenida por la centro-derecha en el Congreso; facilitará la transición al obligar a la búsqueda de consenso, o al contrario, estancará el proceso?*

— La va a facilitar, porque tanto RN como la UDI hemos señalado reiteradamente que nuestra oposición lo que busca, y la forma como la vamos a desarrollar, es en la perspectiva de una oposición constructiva, no como en el pasado, en que ésta se basaba en negarle la sal y el agua al gobierno. Al contrario, hoy se trata de que en conjunto, gobierno y Parlamento, gobierno y oposición busquen fórmulas que al país le permita seguir progresando.

— *En su mensaje de Año Nuevo, Patricio Aylwin llamó a hacer de 1990 "el año del reencuentro nacional", ¿cree posible que esto se lleve a cabo?*

— Creo que en esa pretensión, Patricio Aylwin desconoce algo; que éste es un país donde no ha existido un desencuentro durante estos años en términos que podamos plantear que la primera finalidad del año '90 es el reencuentro. Obviamente que ha habido situaciones difíciles, de discrepancia, situaciones de antagonismo, pero yo no he visto un desencuentro en todo el orden social del país, que nos permita colocar como una bandera el reencuentro nacional. Creo que va a ser muy fácil que éste se vaya perfeccionando y profundizando.

porque se viene dando desde hace muchos años en Chile.

— *¿Considera que el escenario de moderación y paz que existe en este momento es real y puede ser sostenido en el tiempo o es coyuntural y ficticio?*

— Es real hoy, lo que permite una proyección a futuro importante, de mantenerse las actitudes y las voluntades que hoy se están demostrando. Pero no quiero pecar de ingenuo, en el sentido de pensar que puede ser permanente, porque es perfectamente posible que estas actitudes y voluntades puedan variar. En ese sentido, creo que, por ejemplo, hay una voz de alarma en el lenguaje que sigue usando Ricardo Lagos, que me parece que es distinto al que se está usando por otro sector de la concertación, como también es distinto al que están usando los principales personeros de Patricio Aylwin. Y también está la experiencia que Ricardo Lagos sea ministro de Educación.

— *¿Cuál es el pronóstico de un gabinete donde la distribución de los diferentes partidos, en los distintos cargos, es de diez demócratacristianos, seis del PS (tres de Arrate, uno del Mapu, uno del PS de Almeyda, uno del PS-IC), dos del PR, uno de la SD y uno del PAC?*

— Nosotros estaremos atentos a ver cómo va a ser posible algo de lo que nosotros tenemos serias dudas de que sea factible, que es concertar fuerzas políticas tan distintas, no para hacer oposición, sino para hacer gobierno.

— *¿Coincide con la oposición de Sergio Onofre Jarpa, quien señaló que sería inconveniente la designación de un comunista en la cartera de Educación, como es Ricardo Lagos?*

— Ricardo Lagos no es comunista, sino marxista. Creo que ha sido inconveniente y pienso que ha sido la primera presión política que ha tenido que soportar Patricio Aylwin en la conformación de su gabinete.

— *Patricio Aylwin siempre negó que la conformación de su ministerio sería en base a un cuoteo político, ¿diría que finalmente se impuso el cuoteo?*

— Es demasiado evidente al ver la lista.

— *¿Hay alguno de los ministros nombrados que lo encuentre especialmente adecuado para su cargo y, al contrario, uno especialmente inapropiado?*

— No, no tengo ningún juicio a priori con respecto a ninguno de ellos. En general, tengo una muy buena opinión personal sobre quienes conozco; son personas que en lo personal tienen toda la idoneidad para poder ejercer muy bien los cargos. El problema no es la idoneidad personal, sino la forma como se desarrollen los acontecimientos políticos, las coordinaciones y las dependencias que esas personas vayan a tener de los partidos políticos que integren.

Magdalena Silva Valdés ■



“Aumentar los impuestos es de mentalidades que se quedaron en la década del sesenta o del cincuenta.”