

"La Política Fuera De la Universidad"

Su pensamiento frente a la autonomía universitaria en todos sus aspectos, a la política dentro de la Universidad y la actitud de los organismos gremiales universitarios, frente a las actuaciones del Consejo Superior y al pluralismo ideológico en el plantel penquista, dieron a conocer ayer los dirigentes del recientemente formado Frente Gremialista de estudiantes.

Los dirigentes Osvaldo Cantuarias, Víctor Ramíó, Enrique Armstrong, Fernando San Martín, Patricio Ortiz, Eugenia Delgado y Neme Sanzana, ofrecieron una conferencia de prensa en la que dieron a conocer las características del movimiento que actualmente se opone a la política de acción de la Federación de Estudiantes de la Universidad local. En este aspecto, señalaron que no intentan formar una federación estudiantil paralela, sino que tratan de oponerse a la utilización política e ideológica de un organismo gremial universitario, que debería ocuparse de asuntos universitarios internos. La actividad política bajo consignas ideológicas, dijeron, debe estar bajo la responsabilidad de organismos políticos extra-universitarios, aun cuando reconocen el deber y el derecho del estudiante para sustentar una actitud política en forma permanente.

En cuanto al apoyo que ha recibido este movimiento de parte de los estudiantes de la Juventud Nacional y del Partido Nacional, Osvaldo Cantuarias, señaló que "no queremos a los nacionales. No queremos el apoyo de ningún grupo político. Ninguno de nuestros candidatos a delegados al Congreso de la Fe-

deración es militante del Partido Nacional, y tuvimos mucho cuidado al seleccionarlos porque de otro modo se le quitan representatividad a este movimiento. Nos hemos dado cuenta que los nacionales, que nada tienen que hacer en la Universidad, están tratando de aprovecharse de nuestro movimiento. Debemos reconocer que es efectivo que ellos se apropiaron de la dirección de los gremialistas en la Universidad Católica en Santiago, pero mientras nosotros seamos dirigentes de este grupo, no vamos a permitir que pase lo mismo."

Se refirieron también a sus oponentes en las asambleas de la Federación de Estudiantes señalando que han sido clasificado con distintos términos ofensivos antes de escuchar sus planteamientos. "Nuestra posición es de interés universitario —dijeron—. Frente a problemas de política nacional, cada uno de nosotros piensa como quiera y aquí estamos, se podría decir, simpatizantes de las tres candidaturas presidenciales." Agregaron que no realizan, sin embargo, actividad política fuera de la Universidad.

DIALOGOS Y DEFINICIONES

Un diálogo en torno a la definición ideológica de este movimiento sostuvieron los dirigentes ante preguntas de un estudiante de medicina que quiso hacer consultas en este sentido. En torno a materias de "cambio social", los dirigentes señalaron que la Universidad debe posibilitar al estudiante conocer las distintas formas de cambio social, ofreciéndole varias posibilidades sin recomendarle ninguna, de modo que el alumno elija aquella que prefiera, sin presiones. Se opo-

nen, dijeron, a que los organismos gremiales del plantel estén al servicio de una ideología; formando hombres críticos —a través de la presentación de ideologías diferentes—, se formarían agentes de cambio social.

En materias relacionadas con autonomía, se definieron como defensores de la autonomía que permita a la Universidad cumplir sus funciones, como la de permitir la exposición de opiniones e ideologías sin que por ello los exponentes sean perseguidos. No aceptan a la Universidad como "un estado dentro de otro estado", permitiendo la acción de la justicia en casos de delitos comunes; pero "no por eso se acepten los atropellos como el del año pasado". El trámite judicial completo sería necesario para posibilitar esa acción en el plantel.

En cuanto a la reforma universitaria y a las autoridades del plantel, se manifestaron partidarios de la reforma y de la difusión en la expresión que se está aplicando, pero criticaron al Consejo Superior y a su Rector por "atropello a los estatutos", cargos que también formulara la Asociación del Personal. "El Consejo universitario —dijeron— había dejado de ser un organismo de estatura académica frente a los acontecimientos universitarios; se atropellaron concretamente los artículos 6 y 25, que exigen la dictación de una política universitaria que todavía no se formula; y por el precedente que se sentó al desconocerse el informe de la comisión del área que estudió las calificaciones de la Escuela de Servicio Social, se pone en peligro la aplicación futura de los estatutos."



Los dirigentes Víctor Ramíó, Osvaldo Cantuarias, Enrique Armstrong y Fernando San Martín, durante la conferencia de prensa que ofreció ayer el Frente Gremialista de la Universidad.