

Con motivo de celebrarse el 29.º Aniversario
de la Independencia de Israel

El Embajador de Israel

Tiene el honor de invitar al Sr. Jaime Siquemán

a la recepción que ofrecerá el Jueves 21 de Abril de 19,00 a 21,00 hrs.
en la Sede de esta Embajada, Luis Chayer Ojeda 919.

Se ruega presentar invitación.

a) Razón por la que: ni nostalgia, ni tampoco reabrir heridas.

b) Relato hechos. - Conjura
D) Movim. Mor. Cremlin (realismo frente a la utopía - libertad frente al totalit.)
• Denuncia asfraz (el Mov. decía la verdad) (Advertencia).

c) Rescate Universid. (estudiantado) - Camino para otras Universid. (resto país)
d) Destrucción física: Describible. - Lucha: denuncias 1970.
• Tomo cultural - año 69-70 - (Universid.)

e) Ud: FEUC transformada en baluarte contra Allende. (mismos principios)
• Marcha 71 y ~~compra~~ Huelgas y paños. (preludio y no desorden) - Carta
a Allende; Mirros; Himno en calle.

f) 11 Sept.: Victoria -
• Recuperación universitaria
• Tarea no ha terminado (F. Juvenil). - 2 Principios - Cancarillos -
• Peligros aún subsisten. Desplaciam. de y caos marxista: ambos característicos.



a) Razón del acto. C170
desagravio y existe y historia se tergiversa - Ella puede repetirse.
reafirmación solidaridad y principios freemialistas. (Federos. anteriores).
(ver. vicepdtes).
Reafirmación de nuestros ideales ayer rescataron
hoy deben construir.

b) Importancia de la U.C.

c) Fielidad y autonomía. (no instrumentalización ni seguir vientos de la calle).
Necesidad de centros de reflexión y trasciendan lo meramente contingente. (misión social).
Capacidad y libertad para crear.

d) Chile → nueva institucionalidad. Va más allá de lo jurídico. Es establecer las bases globales de convivencia futura. -

e) Discursos Chacatillas. → Particip. estudiantil → Encuentro Nacional → Bases.

f) La Universidad de hoy (Swett).

212793

Mijel : Posta Solero del Rio

Retin : Florida

11: Linnis. 212771 - Juez Tomás Jahn

Concurrimos hoy a este acto organizado por la Federación de Estudiantes de la Universidad Católica (FEUC), para sumarnos al desagravio que con razón se ha querido realizar a nuestra Casa de Estudios, al cumplirse ~~10~~ 10 años ~~del~~ del que quizás sea el episodio más triste y deplorable que ésta haya vivido a través de su larga historia.

Pero junto a ^{dicho} este desagravio, FEUC nos ha convocado ^{también} ~~con razón~~, a reafirmar nuestra fe ~~en~~ y nuestro compromiso activo con los ~~principios~~ sanos y auténticos principios universitarios y patrióticos que, bajo las banderas del gremialismo, hemos enarbolado desde entonces con ~~firme~~ inalterable fervor y perseverancia.

Nuestra palabra no surge hoy limitada por una nostalgia que sería anacrónica, ni tiene la intención de reabrir heridas que siempre resultan dolorosas. Ella brota del deber de enfocar el presente y de proyectar el futuro, teniendo siempre el coraje de ~~asumir~~ asumir con ~~realismo~~ realismo las experiencias del pasado, más aún cuando por ser ^{éstas} muy recientes, ~~constituyen~~ constituyen el único medio racional de entender lo que hoy vivimos, y de evitar que ^{mañana} reaparezcan bajo apariencias seductoras, los mismos engaños que ayer nos condujeron al caos.

Hace 10 años atrás, el 11 de Agosto de 1967, esta Universidad fue cerrada por la violencia de un grupo que, bajo el patrocinio oficial de la Federación de Estudiantes de la época, dirigida entonces por la Democracia Cristiana, consumaba así la primera "toma" ilegal e injustificada de un recinto, como medio de presión para obtener ~~que se accediera~~ que se accediera a exigencias que ~~no aparecían~~ no aparecían respaldadas ni por la razón ni por la justicia.

El hecho produjo explicable conmoción en la ciudadanía. Pero en verdad, ^{representaba} él ~~era~~ sólo la culminación de una conjura largamente preparada, ^{sólo el inicio de un proceso} y cuyos ~~verdaderos~~ verdaderos designios eran muy diferentes ^{de esta Universidad} incluso de sus meras apariencias.

Ya en la inauguración del año académico ^{de esta Universidad} 1966, ~~el~~ el Canciller de la época, don Gabriel Valdés, había señalado que nuestra Casa Universitaria ^{debia asumir} ~~tenia~~ un compromiso con la llamada "Revolución en Libertad" que auspiciaba el Gobierno demócrata-cristiano, dado que treinta años antes, era en ^{esta} Universidad Católica donde había surgido una juventud rebelde, encabezada por quien en ~~1964~~ 1964 ^{le para} había llegado a la Jefatura del Estado, y de la cual formaban parte muchos de ^{los} ~~sus~~ colaboradores ^{más} directos en ~~su~~ su gestión gubernativa. Este ~~antecedente~~ antecedente servía para extraer la ^{conclusión} conclusión de que nuestra Universidad debía transformarse en una suerte de órgano del Partido ^{y de} instrumento del Gobierno que en ese instante conducían los destinos del país.

Un año después, la agitación ~~provocada~~ provocada por la Federación de Estudiantes de aquel entonces, había alcanzado los claros signos de una revolución destructora, que aunque ~~invocaba~~ invocaba propósitos de Reforma Universitaria que en muchos aspectos ^{suscitaban un} ~~tenían~~ consenso general, demostraba no querer ningún avance ~~pacífico~~ pacífico ~~y~~ y maduro hacia ellos, sino que ^{en realidad} sólo los utilizaba como fachada encubridora de sus verdaderos objetivos.

La más clara prueba de ^{lo anterior} ~~ello~~, fue el hecho ~~que~~ de que el jefe de la rebelión político-estudiantil, Miguel Angel Solar, participó en la elaboración de un nuevo Reglamento universitario ^{documentos} ~~que preparara~~ ^{determinadamente preparado por} el Consejo Superior de nuestra Universidad durante 1967, ~~que~~ ^{esperando} a la fecha de la ocupación violenta de esta Casa, ya se encontraba definitivamente aprobado, ~~pero~~ ^{pertinente} solo ~~esperaba~~ la ratificación de la Jerarquía Eclesiástica. Jamás se alzó la voz del señor Solar para objetar su texto durante las discusiones, razón por la cual su descalificación posterior del mismo, ^{servió para delatar} ~~no delataba~~ ~~en~~ al movimiento que él encabezaba en su verdadero ~~propio~~ carácter.

No era extraño que procediera así quien, ~~en~~ poco antes, el 5 de Julio de 1967, había declarado solemne y públicamente: "No nos importan los principios".

La Reforma Universitaria no era más que un pretexto, e incluso la voluntad declarada de conseguir el cambio de las máximas autoridades de la Universidad, ~~reflejaba~~ ^{profunda} tampoco reflejaba fielmente la raíz ~~del~~ movimiento ~~que~~ revolucionario, ya que era de público conocimiento que el período de todas ellas caducaba a fines de ese mismo año 1967, y que las nuevas autoridades serían ~~elegidas~~ elegidas conforme al nuevo Reglamento, que confería amplia participación al profesorado.

¿De qué se trataba entonces? ¿Cuál era la verdadera ~~inspiración~~ inspiración de ese movimiento?

Los hechos y el tiempo lo irían desmotrando gradualmente.

Se trataba, en primer término, de derribar por la fuerza al entonces Rector y Gran Canciller de la Universidad, Monseñor Alfredo Silva Santiago, ^{impidiendo} ~~la~~ ^{sucesión pacífica en dicho cargo y normal de dicho cargo.}

Se trataba, enseguida, de abrir paso a un movimiento que arrasara con todo principio de orden o jerarquía, y que impusiera la violencia y la asonada como método ~~legítimo~~ ^{y por sobre todo} legítimo y eficaz de acción pública.

Se trataba, finalmente, ^{hacia} de echar las bases de un entendimiento cristiano-marxista, que privara a la fe cristiana de su consecuencia natural de ser el dique más infranqueable para el comunismo, desfigurándola cuanto fuese necesario para transformarla en ~~puente~~ ^{en cambio} ^{profunda} puente de plata ^{hacia} el triunfo ^{marxista} ~~del~~ ^{en nuestra Patria} ~~comunismo~~.

~~Una~~ ^{una} ~~visión~~ ^{visión} muy clara ^{de la gravedad que encerraba lo que estaba aconteciendo en esta Universidad, fue que surgió} ~~que~~ ^{hizo que surgiera} el Movimiento Gremial, que tan importante papel jugaría luego en el acontecer nacional.

^{El gremialismo -> nació así} ~~La~~ ^{una} afirmación ~~de~~ de un ideal fundado en principios permanentes, frente a la ilusión de los mitos y la insubordinación respecto de toda norma moral objetiva, ~~que~~ ^{que} parecían apoderarse de la convivencia social.

Creció como el testimonio de una ^{profunda} ~~profunda~~ convicción de que el ^{verdadero} ~~progreso~~ progreso sólo se logra en la fidelidad de cada ser a su propia naturaleza, vocación y finalidad, dentro de ^{la} ~~una~~ armoniosa jerarquía que impone el orden natural de lo creado, por contraposición a la utopía masificante y artificialmente igualitaria.

Se consolidó en la ~~comprensión~~ ^{comprensión} de que la defensa ~~del~~ ~~cristianismo~~ cristianismo

~~Violencia~~ Muchos profesores y alumnos ~~que~~ ^{los} acompañaron y respaldaron ~~en~~ ^{en} 1967 esa revolución, ~~no~~ ^{no} percibieron a tiempo sus intenciones últimas, debiendo sufrir muy pronto la amarga sensación de haber sido traicionados o engañados.

de los principios cristianos y de la libertad del hombre, exige una lucha sin transacciones ni debilidades en contra del totalitarismo, y especialmente en ~~contra~~ del marxismo, siempre presto a promover una confusión intelectual y moral de la que ^{invariablemente ser} resulta el mayor beneficiado.

~~XXXXXXXXXX~~ Porque advertíamos que eran estas disyuntivas ^{cruciales} más profundas las que estaban en juego, ^{el premialismo defendió resueltamente,} ~~que~~ ^{defendimos} el principio de autoridad, personificado en el Rector Monseñor Alfredo Silva Santiago, que con razón ~~XXXX~~ señalaba al jefe de los estudiantes revolucionarios, en carta abierta de ~~17~~ de Agosto de 1967, lo siguiente:

"Sería del todo conveniente que revisaran ustedes también el Reglamento de su propia Federación y la democratizaran, de tal manera que ella pudiera tener una expresión distinta de las barricadas y las alambradas, que siempre son denigrantes para la libertad, la dignidad y la cultura".

Por esa misma razón, fue que el Comando estudiantil que rechazaba la "toma de la Universidad, encabezado por el entonces Presidente del Centro de Derecho, Jaime Guzmán, junto con denunciar la ocupación violenta de este recinto como arbitraria, formulaba ^{el 19 de Agosto} una pública ~~XXXXXX~~ advertencia, ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ ^{tiempo} ~~XXXXXX~~ cuya validez quedaría comprobada muy poco ~~años~~ más tarde:

"Cuando la violencia se convierte en el estilo de acción de la vida universitaria, cabe preguntarse con fundado temor qué será posible esperar del resto de las actividades nacionales."

Sin embargo, ^{el rechazo de} ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ la revolución destructora que tan hondamente amenazaba a nuestra Universidad Católica, y que movía al entonces Decano de Medicina, don ~~XXXX~~ Juan de Dios Vial Correa, a manifestar ^{el 12 de Agosto} que la "toma" ~~XXXX~~ era "una maniobra destinada a establecer el sistema del cogobierno"; ~~XXXXXXXXXXXX~~ ^{producía} ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ generaba reacciones que desbordaban nuestra Casa de Estudios, ante la evidencia de sus decisivas ^{repercusiones} ~~implicancias~~ para el futuro de la vida nacional.

^{Es} así como mientras la Federación de Estudiantes ~~XX~~ demócrata-cristiana recibía el amplio apoyo ^{de "La Nación"} del diario oficial del Gobierno de la época, al cual se plegaban con ^{similar} igual entusiasmo el ^{órgano} diario comunista "El Siglo", ~~XX~~ y los pasquines izquierdistas "Ultima Hora" y "Clarín", ^{su} ~~XX~~ verdaderos y ^{ocultos} ~~propósitos~~ ^{propósitos} ~~propósitos~~ ^{eran} denunciados por el diario "El Mercurio", con una clarividencia y una valentía que ^{comprometieron} ~~comprometió~~ para siempre ~~XXXXXXXXXXXX~~ el reconocimiento no sólo de los auténticos universitarios, ^{chilenos} sino de toda la opinión pública sana del país.

Aunque el fróntis de esta Universidad se cubrió con un letrero injurioso que acusaba a "El Mercurio" de mentir, éste persistió en su denuncia de que lo que aparecía como un movimiento de Reforma Universitaria y de inspiración cristiana, era realmente un caballo de Troya ^{tanto} ~~de~~ ^{la} infiltración marxista dentro de ~~XXXX~~ ^{ciertos} sectores que se declaraban cristianos, como ~~igualmente~~ del ~~XXXX~~ propósito comunista de apoderarse ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ de las Universidades chilenas, para instrumentalizarlas al servicio de sus móviles políticos,

De este modo, no llegaba a materializarse el propósito de la Santa Sede, fue en carta dirigida el 20 de Julio por la Congregación de Seminarios y Universidades a Monseñor Silva Santiago, le decía textualmente: "Es nuestra firme intención que V.E. continúe dirigiendo la Universidad en calidad de Rector y de Gran Canciller hasta el término de su mandato (Jun - 4 - del año académico actual). La adopción de una línea diversa significaría una indecorosa cesión a la fuerza".

El día 20 de Agosto, la Santa Sede designó al Cardenal Arzobispo de Santiago, Monseñor Raúl Silva Henríquez, como mediador en el conflicto, con facultades para resolverlo.

Al día siguiente, el Cardenal ¹⁰ daba por ~~solucionado~~ ^{el conflicto}, con una resolución que satisfacía ampliamente a los estudiantes rebeldes, pero que resultaba inaceptable en aspectos fundamentales para el Rector, Monseñor Alfredo Silva Santiago, quien se negó a suscribir la fórmula de arreglo, y prefirió salvar su conciencia renunciando de inmediato ^{a los} ~~todos~~ al cargo de Gran Canciller ~~como~~ de Rector de la Universidad.

El día 23 de Agosto, la opinión pública se imponía de ~~una~~ una trascendental carta abierta dirigida al señor Cardenal por el entonces Decano de Economía, don Sergio de Castro, ^{su título} ~~un~~ "Triunfo de la fuerza sobre la razón", era ~~elocvente~~ elocuente, y en parte de su texto el señor De Castro decía textualmente:

"Es, en consecuencia, inexacto que Ud. haya actuado como mediador entre las partes, como afirman los diarios. El Consejo Superior, que es una de las partes, no fue oído ni tomado en cuenta en el acuerdo que Ud. suscribió con los alumnos amotinados. Como profesor ~~un~~ universitario, me siento como otra de las partes en este conflicto, y tampoco he sido escuchado sobre un punto crucial para la vida académica, cual es la participación estudiantil en el Claustro Pleno. No quisiera pensar que la omisión se debe a que los profesores no hemos apelado a la violencia y al ataque para exigir ser considerados. Por todo lo dicho, estimo que la palabra interventor describiría mejor que la de mediador, las ~~fx~~ funciones que Ud. ha asumido".

~~Una~~ Corroboraba a la versión recién citada, la afirmación del Rector en su cable de renuncia enviado a la Santa Sede, en el cual se dejaba constancia de que sólo había sido "notificado por el Eminentísimo Cardenal Silva Henríquez de la fórmula de arreglo a que llegó con la Federación de Estudiantes, y que ^{el propio Cardenal} confirmó con su resolución exclusivamente personal".

La ~~sur~~ sorpresa de gran parte de la opinión nacional y universitaria, ^{victoria} ~~trastaba~~ con el regocijo del estudiantado rebelde, que proclamando su ~~triumfo~~ a los cuatro vientos, devolvía ~~los locales ocupados por la fuerza~~ los locales que 11 días antes había ocupado por la fuerza, el martes 22 de Agosto de 1967.

Ese mismo día, el ~~órgano~~ órgano oficial del Gobierno de la época, "La Nación", editorializaba diciendo:

"Es un triunfo del auténtico espíritu universitario, que no podemos sino saludar llenos de alegría por lo que él significa para modernizar las viejas estructuras".

El conflicto había terminado. Pero la escalada de la violencia, del atropello a las jerarquías, y de la destrucción revolucionaria, sólo estaba en ~~su inicio~~ ^{comenzando}.

Al celebrarse el primer aniversario de la "toma" de la Universidad Católica, el 11 de Agosto de 1968, el país recibía atónito la noticia de que un grupo de sacerdotes y laicos ~~habían~~ se habían "tomado" la Iglesia Catedral

~~Sixtyxxxxxxxxxxxxxxxx~~

Como lo señalé al comenzar estas palabras, si hoy hemos querido reseñar una historia de 10 años, no es para quedarnos en la comodidad ~~xxxxxxxxxxxx~~ del recuerdo. Así como es la obra que ^{llevamos a cabo} realizamos después del 11 de Agosto de 1967, la que en esta tarde nos permite realizar con la frente en alto ^{este} el acto de desagravio a nuestra Universidad que hoy nos ha reunido, será también la cohesión y perseverancia de nuestro aporte a la tarea actual ^{y futura} de Chile, lo que nos permitirá hacernos dignos de ese 11 de Septiembre con que Dios quiso premiar el combate de un pueblo y de una juventud que creen en los valores del espíritu.

Así como el que vive de espaldas a su pasado termina deambulando sin rumbo preciso, el que no es capaz de asumir el presente día a día, jamás podrá proyectar hacia el futuro el camino ^{crear} de un verdadero ideal.

Ya en 1969, FEUC señalaba que "lo que el gremialismo hace respecto de la Universidad, es susceptible de ser realizado -analógicamente- tanto respecto de la sociedad en general, como de cada uno de sus otros ~~xxxxxx~~ cuerpos integrantes. Y más aún, urge que se haga cuanto antes".

Y agregaba: ~~que~~ "La Universidad, al volverse sobre sí, junto con encontrar su esencia, perfila su misión social. Lo mismo pueden y deben hacer otras instituciones. Los mismos, para encontrar, claro está, algo diferente. Porque si muchos entes distintos emprenden la tarea común de "re-originarse", de reencontrar sus raíces, realizando lo mismo obtendrán conclusiones diferentes, precisamente porque son distintos. Pero en la actitud común, habrán encontrado, dentro de la variedad, la fuente de la armonía; y dentro de la unidad, el impulso de una comunidad. Es la tarea de Chile, que va más allá de un slogan, de una elección o de una revolución".

^{día} Este pensábamos y escribíamos en 1969. Este seguimos pensando y diciendo hoy. Lo importante es que hoy, además, están anchas y abiertas las puertas para realizarlo. Los escollos son grandes, pero los horizontes serán siempre mayores, si sabemos ser fieles al ideal de la primera ~~xxxxxx~~ hora, a las exigencias de un ideal ~~noble~~ y permanente.