

c260
1988

ESTUDIO JURIDICO OTERO

AHUMADA 179 - 5º PISO SANTIAGO - CHILE

JOSE A. OTERO BAÑADOS
MIGUEL OTERO LATHROP
HUMBERTO DEL RIO GOMEZ
ALEJANDRO MORGAN LARENAS
ALBERTO ESPINA OTERO
MIGUEL OTERO ALVARADO
J. MANUEL ERRAZURIZ GATICA
GERARDO OTERO ALVARADO

FAX: 6981613
TELEX: 40768 OTERO CL
DIREC. CABLEG: "EJUOT"
TELEFONO: 711322

Santiago, Marzo 1 de 1988.

Señor don
Jorge Swett Madge
Magdalena 75. Dep. 41
Presente

Estimado don Jorge:

El respeto a su persona, el merecido prestigio que lo rodea y su impecable trayectoria personal y de hombre público, me mueven a escribirle estas líneas para aclarar ciertas situaciones que no condicen con su proceder tradicional.

Al anunciarse su candidatura, experimenté una íntima satisfacción por tener tan digno contendor y estuve cierto que la pugna electoral se llevaría dentro de los más estrictos marcos de seriedad y deferencia. Es por ello que no puedo dejar de manifestarle mi más profunda extrañeza por las declaraciones que se le atribuyen y que aparecen publicadas en la página C-2 del diario El Mercurio de hoy como también por ciertas actitudes de personeros de su campaña.

El Mercurio hace la siguiente cita: ".....y que eligió estar en aquella integrada por "gente que no tiene un pasado político, que puede aportar un nuevo estilo dentro de la actividad política". Dentro de este nuevo estilo está la posibilidad de terminar con los caciquismos,....". Esto sugiere - obviamente- que en su opinión nuestra lista representa un estilo antiguo que permite el caciquismo. Naturalmente si sólo hay dos listas y Ud. elige una por las razones dadas, está implicando que la otra tiene las características contrarias.

Estoy cierto que ninguno de los integrantes de la lista que encabezo merece este calificativo suyo, máxime cuando se trata de personas ajenas al quehacer político, independientes y con situaciones personales incompatibles con todo tipo de caudillismo. Es por ello que apelo a su condición de Almirante, ex Rector Universitario y de hombre de bien para que aclare estos conceptos y precise sus alcances o, con igual claridad, señale los hechos y actitudes nuestras que le permiten sostener tal opinión.

Asimismo, señala **"gente que no tiene un pasado político"**, lo que implica que los representantes de nuestra lista tienen pasado político y los de la suya nó.

En nuestra lista no tienen ningún pasado político doña Mercedes Hurtado de Rivadeneira, don José María Eyzaguirre García de la Huerta y don Pedro Ibañez Santa María. Los únicos con pasado político son el suscrito, que fué Secretario General del Partido Liberal y Miembro de la Comisión que fundó el Partido Nacional y desde entonces ajeno a la política, y el otro es don Alfredo Alcaíno Barros que militó en Unión Nacional y fué Alcalde de la Municipalidad de Providencia en este Gobierno. En su lista milita el Dr. Monckeberg que fue Diputado por el Partido Nacional, don Andrés Chadwick y don Rodrigo Gutierrez, ambos políticos activos y formadores de la UDI.

Del contexto de sus palabras pareciera que tener un pasado político es desdorado o inconveniente para la conducción de Renovación Nacional, concepto que también ha sido emitido por otra lista afin a la suya, en la Comuna de Providencia. Esta opinión no contribuye a la unión del Partido si no que desconoce el valiosísimo aporte y sacrificio de las personas que asumieron la defensa pública de nuestros principios e ideologías en tiempos pasados, cuando ello era realmente difícil y riesgoso.

Lo anterior me mueve a encarecerle aclarar públicamente este hecho y que precise los matices que diferencian nuestras listas.

En mi primera y hasta ahora única declaración, sostuve que la razón de ser de nuestra postulación era el apoyo incondicional al "si" en el plesbicitico como expresión de los postulados del gobierno y los principios filosóficos que los informan, sin considerar quien fuera el candidato y respetando absolutamente el derecho de la Junta de Gobierno a nominarlo, sin presiones de ninguna naturaleza. Esta posición no es coincidente con lo manifestado anteriormente por los principales patrocinadores e integrantes de su lista. Sin embargo, hoy, esta postura nuestra aparece como propia de la lista suya.

Pese a ello, los señores Luis Cordero, Jaime Guzmán y Andrés Chadwick, en forma separada, visitaron al Dr. Gustavo Monckeberg, quien se había comprometido con nosotros y aceptado ser candidato a Consejero, para representarle que nuestra lista representaba el antipinochetismo. Esto determinó que el Sr. Monckeberg, en base a esta información carente de toda base y equivocada, retirara su candidatura como Consejero y aceptara figurar como Vice Presidente de su lista.

En cuanto a la unidad del partido, éste se firmó por la fusión de tres movimientos políticos y el masivo apoyo de independientes. Lo lógico es que la dirección del partido no sea asumida por una sola corriente ya que ello es desconocer la razón de ser de su existencia y dejar - de hecho- sin efecto la fusión. La gente no ingresó a Renovación Nacional para ser UDI ni Union Nacional ni del Frente del Trabajo sino a un nuevo partido.

Nuestra lista está integrada por independientes como doña Mercedes Hurtado de Rivadeneira, don Pedro Ibañez Santa María y el suscrito, por ex miembros de Unión Nacional y por gente del Frente Nacional del Trabajo. Como Ud. bien lo reconoce, la lucha electoral se da solamente entre dos sectores y ello porque nuestra lista la integran personeros de todas las corrientes que forman Renovación Nacional, menos una, la UDI, representada por su lista.

Todo lo anterior puede explicarse pero, lo que no resulta justificable es la forma en que los principales personeros de la UDI, promueven su candidatura y tratan de denigrar la nuestra, recurriendo a procedimientos impropios y ajenos a lo que Ud. representa, como fué lo ocurrido con el Dr. Monckeberg y que se ha repetido en otros casos, haciendo aparecer nuestra lista como antipinohetista y representativa del "no".

En caso que Ud. tenga alguna duda acerca de la verdad de lo que le expongo, le agradeceré darme una entrevista personal a fin de allegarle los antecedentes que comprueban lo afirmado. Más aún, Ud. puede llamar personalmente al Dr. Monckeberg, quién fue la persona que me informó acerca de la visita y expresiones de los Sres. Cordero, Guzmán y Chadwick.

Ud., al igual que yo, debe pensar que este proceder no constituye un nuevo estilo político si no que, por el contrario, es propio de los procedimientos usados en el pasado y que ambos rechazamos.

Estos hechos no pueden repetirse por respeto a nuestros correligionarios, a nosotros mismos y por el bien del partido. Apelo a Ud. para que la lucha electoral se lleve con la altura de miras y la corrección propia de personeros de un partido como Renovación Nacional, que debe dar ejemplo de como practicar la democracia leal y honorablemente.

Ud. puede estar cierto, desde ya, que la gente que colabora en la promoción de la lista que encabezo, no recurrirá a ninguno de los procedimientos que lamentablemente se

están usando en contra nuestra. De igual manera, le garantizo que, de truífar Ud. en la elección, contará con todo el respaldo y apoyo de quienes integran nuestra lista y de quienes la patrocinan, como verdaderos demócratas, miembros de un mismo partido y con iguales ideales.

Con especial aprecio, lo saluda atentamente,



Miguel Otero Lathrop.