

# Elección de abogados tras las bambalinas

"Todavía hay mucho que escribir sobre esto", comentaba uno de los presentes anoche poco antes de finalizar la elección de consejeros del Colegio de Abogados, uno de los hechos que despertó mayor interés en los últimos siete días.

El escrutinio final prometía ser espectacular. Sobre todo porque entre las 14 y las 18 horas emitió su voto casi un tercio de la totalidad de los abogados votantes. El promedio de sufragantes en las anteriores jornadas había sido de unos 400. Anoche la cifra se dobló y los 800 votos que faltaba contabilizar podían dar vuelta cualquier resultado.

## LAS SORPRESAS

Hasta cierto punto esas expectativas se cumplieron. Julio Durán, quien hasta ayer se daba por derrotado, logró repuntar y ocupó uno de los 18 cargos en disputa. La primera mayoría, que hasta entonces la ocupaba indiscutiblemente el miembro de la comisión Bustamante, Ricardo Rivadeneira, pasó a poder de José Bernales. El abogado jefe de la Vicaría de la Solidaridad, Alejandro González, que era

uno de los "seguros" fue sobrepasado y no quedó entre los 18 ganadores. En cambio, repuntó Luis Ortíz Quiroga, de su misma lista (la 2).

## ¡SILENCIO!

El nerviosismo de algunos, la alegría apresurada de otros y los comentarios entre socarrones y festivos llenaban la sala. Por lo menos una docena de veces, el presidente del jurado de la elección levantaba su voz, molesto, y advertía: "¡Hagan el favor de guardar silencio! ¡Las personas que deseen conversar, abandonen inmediatamente la sala! ¡Si continúa la bulla suspendo el escrutinio!". El efecto de sus palabras duraba exactamente un par de minutos. Al cabo de eso, nuevamente la lectura de los votos se confundía con los murmullos y risitas nerviosas.

Unas tres personas fueron abriendo sobres y separando los votos. A un lado los "puros", al otro los "impuros". Los primeros eran de personas que votaron por toda una lista de las cuatro que se presentaron. Los "impuros" eran de personas que repartían sus preferencias en dos o más listas.

Los votos de listas "puras" dieron como resultado: 221 votos para la lista 1 y 212 para la lista 2. Los comunistas de la lista 3, así como Patricio Zaldívar, sólo obtuvieron votos "impuros".

La lectura de los votos de las listas impuras se hacía con un sistema que se prestaba a bromas.

—Eliminado fulano —voceaba un miembro de la mesa escrutadora, sentencia que a veces era recibida con un "¡bravo!" por más de un partidario de esa "eliminación". Luego añadía:

"Entra zutano" o bien "no hay reemplazo".

## ANDRES ZALDIVAR

También despertaron variados comentarios y ácidas discusiones dos votos para personas que no estaban entre los candidatos. Alguien votó por Andrés Zaldívar. Algunos presentes pedían que se lo interpretara como una pequeña equivocación en el nombre, señalando que indiscutiblemente el votante se refería a Patricio Zaldívar. Otros pensaron que era un homenaje al presidente de la ex DC. Julio Tapia Falk,

◆ Todo el ambiente vivido hasta las últimas horas de noche en el escrutinio final de la elección de los 18 consejeros del Colegio de Abogados. ◆ Votos "puros" e "impuros". ◆ Reclamos a la mesa receptora.

miembro de la mesa dijo que se dejaría constancia del hecho.

Asimismo se dejó constancia de que en otro voto aparecían dos nombres que no pertenecían a candidato alguno.

Otros se preguntaban cómo es que no se había prohibido esta elección "tan claramente politizada". Un abogado comentaba en tono muy serio: "Los candidatos corren serio peligro de expulsión del país".

Fue tal el interés despertado por la elección que, según se dijo, habían concurrido a votar

desde un ex Presidente de la República, pasando por el actual Contralor General, hasta varios Subsecretarios de Estado.

Finalmente, y como en toda elección que se respete, en ésta no faltaría una denuncia de irregularidades. Un abogado socialdemócrata dijo que ayer se habían detectado por lo menos dos casos de abogados que al momento de querer votar se percataron de que ya alguien lo había hecho por ellos. Señaló que esa situación sería investigada y que pedirían una revisión completa de los votos.

# "Gremialistas se organizaron mejor que los comunistas"

Seguramente la gran sorpresa de esta elección en el Colegio de Abogados, la más numerosa que se haya realizado en ese gremio, fue la organización demostrada por los "gremialistas".

Se sabía que la oposición contaba con el desinterés de los gremialistas. Para esto se basaba en que como muchos

de éstos eran partidarios de la transformación de los colegios en "A.G.", no concurrirían a votar. Así, esta elección sería "pan comido", con sólo un pequeño esfuerzo.

Pero los "gremialistas" habrían captado la maniobra y entraron en la batalla.

Se cuenta que el primer día de votación, grande fue la sorpresa de muchos opositores al percatarse de quienes iban a votar. Uno de los que se hizo presente ese día fue uno de los más connotados gremialistas, Raúl Lecaros, (Secretario General de la UC).

El martes ya algunos opositores afirmaban que el gremialismo les había desbaratado su organización, la cual se estaba mostrando —a su juicio— mejor que la de los comunistas.

A esas alturas corrieron incluso las apuestas. Se supo que Raúl Lecaros llegó a cruzar una apuesta con Patricio Zaldívar sobre si salía o no Durán.

Como "un tiro por la culata", fue descrita, en cambio, la estrategia demócratacristiana, de presentarse en conjunto con los socialdemócratas. Presentaron a Juan Agustín Figueroa, Augusto Elgueta, Enrique Silva Cimma junto a sus propios candidatos para captar más votos. Pero el resultado fue que triunfaron éstos y se perdieron los principales demócratacristianos, salvo Luis Ortíz Quiroga.

## EN SINTESIS

En síntesis la situación producida tras bambalinas podría traducirse como:

1) La oposición creyó que el asunto era "pan comido", y se equivocó.

2) Esta es la elección más numerosa del Colegio de Abogados. Incluso durante la época de la UP, este tipo de elecciones reunía a unos mil 500 cuando más.

3) El "gremialismo" demostró una gran capacidad de organización frente incluso a los comunistas, que tradicionalmente habían sido los mejores en esto.

## GREMIALISMO

Pero todo esto no fue fruto del azar. Se formó una comisión gremialista ad hoc, la cual fue comandada por Raúl Lecaros, Secretario General de la U.C. Integraban el equipo, además, Jaime Guzmán, Andrés Chadwick, Juan Antonio Coloma, Javier Leturia, Miguel Zlater y Vasco Costa. Estos, durante diez días se dedicaron a llamar por teléfono uno por uno a todos los abogados que podrían votar por su lista. "Fueron diez días agotadores", contó uno de ellos.

## DURAN

En relación a Julio Durán, la orden de los gremialistas era votar por él. Sin embargo, muchos lo borran sistemáticamente. Pero el último día demostraron su capacidad de maniobra y lo hicieron no sólo

subir tres lugares sino que lo integraron a las 18 primeras mayorías. De paso quedaron afuera los dos candidatos de la Vicaría y Víctor Avilés, el "duro" de la lista 1.

Según versiones, Juan Agustín Figueroa (socialdemócrata) salió con los votos de gremialistas "desobedientes".

El último día ningún pro comunista votó por él. Lo mismo habría ocurrido con Luis Ortíz.

Se supo también que la oposición tenía reservados algunos votos para la jornada de ayer y con ellos pesaban dar un espectacular "golpe". Sin embargo, los gremialistas no habían descuidado ese aspecto. Y llegaron muchos a reforzar a Vasco Costa y a recuperar a Julio Durán.

## LA OTRA VISION

Anoche, mientras el recuento avanzaba, corrían los balances. Tanto miembros de la lista 1 (considerada por algunos como pro gobiernista) como de la lista 2 (alianza opositora) se mostraban satisfechos con los resultados. Si bien los primeros obtuvieron 14 cargos, mientras los segundos sólo cuatro, un abogado radical comentaba a "La Segunda" que en un gremio tan conservador como éste esa cifra era importante. Incluso se mostraba preocupado por la votación lograda por los comunistas, porque —aunque escasa— no dejaba de ser en un gremio como el de los abogados.



ASPECTO QUE mostraba anoche la sala del Colegio de Abogados donde se realizó la elección.

## Resultados finales

Los siguientes son los resultados totales finales por lista de la elección del Colegio de Abogados.

**Lista 1:** Julio Durán (1.386); Jaime del Valle (1.480); Valentín Robles (1.468); Rubén Díaz (1.338); Clodomiro Bravo (1.212); Hugo Gálvez (1.524); José Bernales (1.554); Germán Vidal (1.466); Jorge Guzmán (1.521); Mónica Pizarro (1.335); Ignacio Garces

(1.437); Víctor Manuel Avilés (1.331); Ricardo Rivadeneira (1.547); Andrés Allende (1.491); Sergio Gutiérrez (1.512); Claudio Illanes (1.488); Francisco Bulnes Ripamonti (1.482) y Vasco Costa (1.412).

**Lista 2:** Pedro Jesús Rodríguez (1.314); Hernán Bosselín (1.127); Augusto Elgueta (1.413); Juan Agustín Figueroa (1.393); José Galiano (1.378); Alejandro

González (1.379); Eduardo Ortiz (1.304); Eduardo Jara (1.341); Yerkó Koscina (1.243); Marcial Mora (1.328); Luis Ortíz (1.387); José Quezada (1.257); Jorge Rohers (1.302); Enrique Silva Cimma (1.442); Raimundo Valenzuela (1.306); Gustavo Villalobos (1.278); Jorge Sellán (1.217) y Ernesto Yávar (1.227).

**Lista 3:** Fernando Iturra (216); Pedro Barriá (236).

**Lista 4:** Patricio Zaldívar Mackenna (310).