



Patricio Aylwin Azócar.



Jaime Guzmán Errázuriz.

PATRICIO AYLWIN:

# “Con Mis Declaraciones Se Hizo un Temporal En un Vaso de Agua”

● El presidente de la DC manifestó que “me extraña que quienes ampararon el control total de las comunicaciones por el Estado ahora hablen de libertad de información”.

CONCEPCION (Patricio Gómez Couchot).— El presidente de la Democracia Cristiana, Patricio Aylwin Azócar, dijo al reafirmar y ampliar aquí su propuesta sobre la libertad de expresión y papel de los Medios de Comunicación Social en un régimen democrático que “se ha producido un temporal en un vaso de agua” y enfatizó que “no estoy proponiendo ni la socialización, estatización ni colectivización de los Medios de Comunicación de Masas”.

“Me extraña que quienes han amparado el control total de las comunicaciones por el Estado y el poder financiero, usando éste para presionar a determinados medios, ahora se atrevan a rasgar vestiduras, hablando de la libertad de información y caricaturizando el planteamiento que he formulado”, precisó.

Sostuvo que su planteamiento central apunta a que en una democracia, después de lo que ha pasado estos 15 años en Chile, “tenemos que fijar criterios claros para asegurar que la comunicación social sea verdaderamente democrática, pluralista, solidaria, que informe la verdad sin sesgos, de tal manera que el pueblo, llamado a decidir los destinos de la Patria, esté debidamente informado y no instrumentalizado ni por el Estado ni por poderes económicos, como ha ocurrido en estos últimos 15 años”.

Con respecto a las críticas sobre su afirmación relativa al juicio crítico del pueblo, Aylwin precisó que estimaba que los medios de comunicación social “deben considerar dicho juicio crítico del pueblo y someterse al control de la sociedad, mediante mecanismos que deberán crearse”. Dijo que la sola aplicación de la ley de la oferta y la demanda, al preferir el público un medio u otro, no era suficiente, “ya que todos sabemos que la opinión pública puede ser manipulada cuando hay monopolios de la información”. Sostuvo que, así como en el mercado de otros bienes existe una comisión antimonopolios, “hay que ver la manera de que la sociedad, no digo el Estado, pueda llamar la atención para evitar esa manipulación”.

En cuanto al Consejo Nacional de Comunicación Social, precisó que éste debe tener el sentido “de un influjo moral que ayudaría a asegurar que la prensa no esté al servicio de intereses ni distorsione la realidad”. Este, manifestó, “lo concibo como un organismo para operar en casos excepcionales, que actúa fundamentalmente por presencia”. Dijo, en lo que sostuvo era “un pensamiento en voz alta”, que ese Consejo debería estar integrado por el Colegio de Periodistas, por una organización de periodistas de las Universidades, de trabajadores y de la Iglesia, entre otros, pero sin ningún poder estatal, para que no emita pronunciamientos periódicamente o frente a cada caso”.

## COLEGIACION PROFESIONAL

Aylwin se mostró partidario de devolverle la colegiación obligatoria a todas las profesiones. “Me volverán a acusar de estatista. Estimo que su eliminación fue error, debido a que la libertad de asociación no lleva implícita necesariamente la colegiatura voluntaria. Deberán ser organismos de derecho público, porque tienen la misión de regular el ejercicio de determinadas actividades profesionales y que el Estado delega en ellas, como un desprendimiento, en lugar de que el Estado las centralice en sus manos”, afirmó.

También dijo que deberá revisarse en un gobierno democrático toda la legislación restrictiva sobre la libertad de expresión y que afecta a los medios de comunicación social y, con respecto a Televisión Nacional, indicó que “el Estado tiene un rol al que no puede renunciar, sin perjuicio de que haya TV privada”, e insistió en que, de producirse su privatización, así como la de algunas empresas estratégicas, “tales decisiones estarán sometidas al riesgo de ser revisadas”.

## RESPUESTA A PINOCHET

En otro orden de cosas, Aylwin enfatizó que el Presidente Pinochet debe “explicar en qué consiste la advertencia que le hace a la oposición y cuáles serían las consecuencias”.

Afirmó que la oposición, en forma reiterada, ha planteado que los cambios a la Constitución “son por la vía de la propia Carta Fundamental y hemos dicho que las reformas debe hacerlas la propia Junta de Gobierno”. Eso, dijo Aylwin, “no es rupturismo y creo que Pinochet tiene mala memoria o es sordo, ya que está equivocado en atribuirnos ese tipo de conductas que no hemos tenido, lo que responde sólo a una mera consignación”.

El presidente del PDC manifestó que el Gobierno está demostrando “su propia debilidad en cuanto a las reformas y sería bueno que se pusieran de acuerdo ellos primero”, aludiendo a las declaraciones que calificó “de contradictorias que hacen sus ministros y el propio Pinochet”.

Dijo que, en la civilidad, es factible materializar un gran “consenso constitucional, debido a que existe conciencia de que, con la Carta Fundamental de 1980, no hay verdadera democracia y debe ser reformada”.

## Lucía Castellón: “Deben Existir Garantías para El Pluralismo”

Lucía Castellón, directora de la Escuela de Periodismo de la Universidad Diego Portales, expresó ayer su firme convicción en la “pluralismo y en la libertad para la discusión de las ideas” y recalco que “la prensa es la tribuna para esa discusión”.

Agregó que “pienso que en una democracia deben existir todas las garantías para el libre ejercicio del periodismo. Entiendo la declaración de Patricio Aylwin como un llamado a reflexionar cómo debe ser este legítimo derecho de las personas en una sociedad democrática. Sin embargo, percibo una ambigüedad en lo que respecta a la necesidad de que exista un «factor regulador» y en la creación de un «Consejo de Comunicación Social», lo que significaría nuevamente una limitación para una auténtica libertad de expresión”.

Agregó Lucía Castellón que “sí me parece positivo y saludable abrir todas las instancias posibles de reflexión sobre cómo debe ser el ejercicio del periodismo en una democracia”.

“Hay una importante generación de profesionales que no han tenido la posibilidad de ejercer sus profesiones en una sociedad democrática”, indicó.