

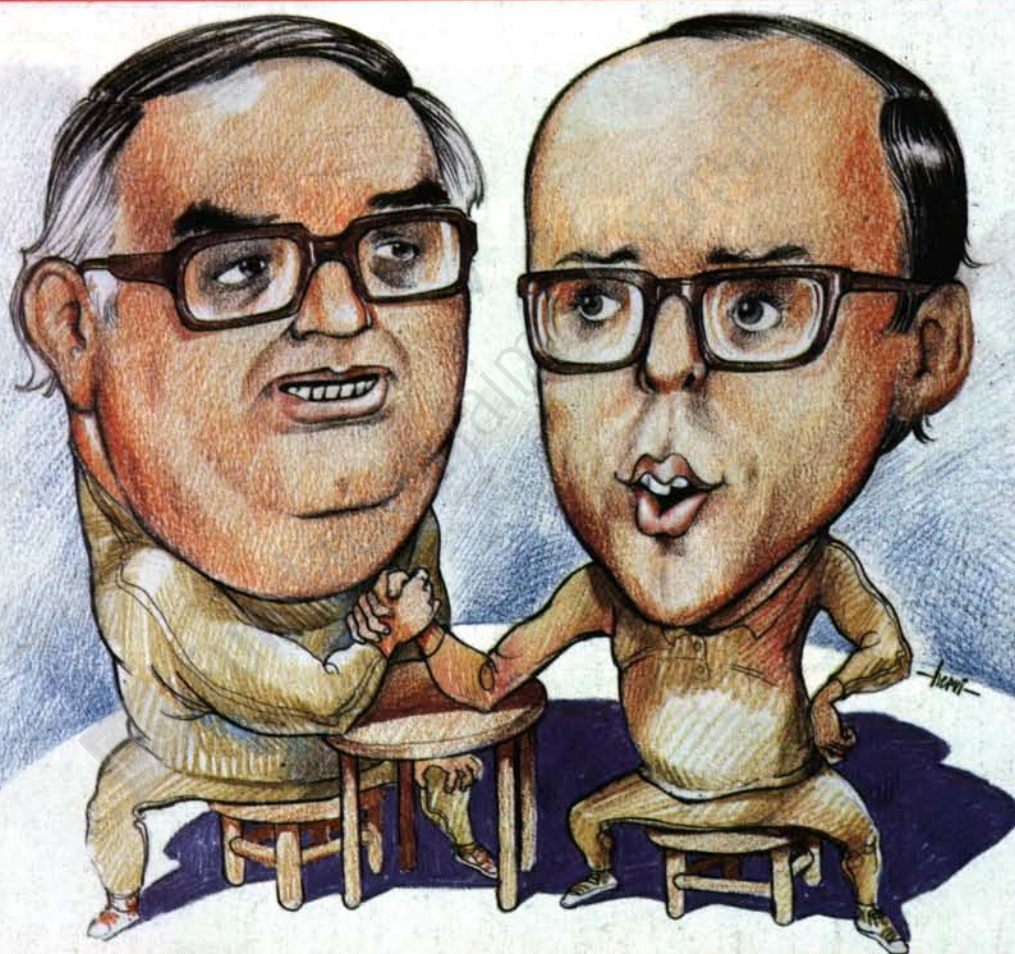


**La
bendición de
Rockefeller**



BRASIL: Montoro, nuevo líder

BANCO DE CHILE-BHC: en manos del árbitro



ALEXIS v/s JAIME GUZMAN

**Dos oficialistas
en pugna**

JAIME GUZMAN vs. "ALEXIS"

Dos oficialistas en pugna

Con su choque, ambas personalidades revivieron anteriores discrepancias

POR IGNACIO GONZALEZ CAMUS

La polémica Alvaro Puga-Jaime Guzmán desarrollada en *La Tercera*: ¿es entre individuos o entre facciones políticas? Guzmán sostuvo a HOY que el ataque que le lanzó "Alexis" en su columna periodística del día 18 fue estrictamente contra él: "Con tal de tratar de destruirme (los nacionalistas), son capaces de cualquier cosa. Pero no lo conseguirán". Puga —que se sonríe pensando en el arsenal que guarda para seguir adelante— responde categóricamente: "Es una polémica nacionalista-gremialista". Es hombre de porte sólido, que no vacila en descargar su manaza cuando le parece oportuno: una conducta que ha sido una vocación nacionalista para enfrentar lo que semeje "liberalismo", sobre todo en lo político. El gremialismo ha hecho otro tanto frente a los nacionalistas. Guzmán, en particular, es temido como polemista. Se supone que se sitúa en

el plano de la "pasión fría" y general de ciertos políticos.

El choque de opiniones y mutuos cargos —que Guzmán dio por terminado con una respuesta única— ocurre en un periodo crítico. En el oficialismo, hay inquietud por reorganizarse hacia un futuro que se escapa de los cálculos. Algunos se sienten en la antesala de un apocalipsis político. Puga indicó a HOY, sobre el gremialismo, que "son ratas que abandonan el barco".

Antes y ahora

Y en su artículo "Retrato de una retractación" con que abrió el fuego la semana pasada, Puga buscó una "desmitificación" de Guzmán, según sostiene. Lo escribió a causa de declaraciones del jurista a Raquel Correa, en *El Mercurio*. Su te-

sis (recogiendo lo dicho por Guzmán al "decano" y también antes) es que el ideólogo fue muchas cosas en los últimos doce años, negándolo después: formó parte del movimiento Patria y Libertad y fue nacionalista, pero considera ahora al nacionalismo como "sinónimo de fascismo"; fue funcionario de la Secretaría General de Gobierno con grado y sueldo de subdirector de servicio (a pesar de que el jurista sostenga que jamás asumió cargo público alguno). Refutó una afirmación de Guzmán de no sentirse parte de la Derecha política chilena, porque al declarar a *El Mercurio* que los gremialistas concurrirían oportunamente a integrar un partido de Centro-derecha o Derecha moderada, demostraba su verdadera afinidad. Con ello, se sacaba "su máscara de gremialista" para volver "por los antiguos fueros de los partidos políticos, esos fueros de los que él abjuró y responsabilizó duramente durante años por todos los males que sufría nuestro país".

"Alexis" añadió que un partido así "es del mismo calibre que la Centro-Derecha que acaba de perder las elecciones de España".

Guzmán envió contestación inmediata. Dijo que Puga "mezcla afirmaciones inexactas con hechos cuyo alcance distorsiona" para atribuirle supuestas contradicciones. "Se trata", dijo, "de agredirme de una manera provocativa a fin de que yo acepte entrar en polémica con su autor. El señor Puga y los demás expo-

Puga y Guzmán: dimes y diretes sin guantes de terciopelo



SEMISERIO

HERNAN MILLAS



El test del regreso

Un funcionario me refiere que se barajan varias fórmulas para ir resolviendo el regreso de los exiliados.

—Como son muchos miles los que tienen “L” —cuenta—, se ha pensado en un test que permitirá un regreso más expedito.

Me exhibe un proyecto de test. Establece varias preguntas, las que merecen determinado puntaje. Por cierto que las respuestas serían verificadas.

1) Política

- a) ¿militó en la Alianza Liberal?
- b) ¿en la Coalición?
- c) ¿en el Partido Liberal?
- d) ¿en el Conservador?
- e) ¿en el Nacional?
- f) ¿en otros partidos disueltos?
- g) ¿en otros partidos proscritos?

2) Religión

Si es católico,

- a) ¿concurría a la Parroquia Universitaria?
- b) ¿a la de Santo Toribio?
- c) ¿a las prédicas del padre Infante?
- d) ¿a las reuniones de Fiducia?

3) Gremial

- a) ¿fue dirigente de la FEUC?
- b) ¿de algún Círculo en Retiro?
- c) ¿de algún club de Tiro?

4) Periodismo

Está suscrito a:

- a) Realidad
- b) Tacna
- c) Tizona
- d) otras publicaciones

5) Lecturas

Cuando recibe un periódico de Chile, ¿a quién lee primero?

- a) Alexis
- b) Pablo Rodríguez
- c) El cura de Catapilco
- d) Jaime Guzmán
- e) Enrique Krauss
- f) René Abeliuk

6) Deportes

¿Fue socio de algunos de estos clubes?

- a) Golf
- b) Polo

- c) Granadilla
- d) Paperchase
- e) Palestino

7) Comunidad

Pertenecía al:

- a) Club de Leones
- b) Rotary
- c) Club de la República

Puntaje: 1) a,b,c,d, anote cinco puntos; e, anote diez puntos; f, descuenta cinco puntos; g, descuenta 20 puntos.

2) a y b, descuenta cinco puntos; c y d, agregue diez puntos.

3) a y b, anótese cinco puntos; c, dos puntos.

4) a, tres puntos; b y c, diez puntos; d, descuenta cinco puntos.

5) a,b y c, diez puntos; d, cinco puntos; e y f, quítese dos puntos.

6) a,b,c,d, tres puntos; e, quite un punto.

7) a y b, cinco puntos; c, rebaje cinco puntos.

Con más de 30 puntos, puede comprar sus pasajes. Con menos de 30 puntos, espere una nueva oportunidad. Claro que uno se pregunta qué hacía esta gente fuera del país.



mentes del fascismo criollo deben quedar definitivamente notificados de que no lo conseguirán. Ni este intento, ni los que sobrevengan, me arrastrarán a descender a su nivel, por el bien de Chile y de los principios y propósitos que inspiran al actual gobierno”.

Nacionalista y “volponesco”

Recordó a Dario Sainte-Marie, “Volpone” (que fue dueño de *Clarín*), quien desplegó un estilo periodístico “fundado en la combinación de falsedad y bajeza”. Añadió que “Alexis” intentó “una penosa reedición del estilo volponesco”, pero que olvidó que al lado de quienes prefirieron rendirse ante las agresiones de Sainte-Marie, “hay otras personas cuya rectitud ética está a cubierto de cualquier bajeza y cuyo coraje moral jamás será doblegado por ruindad alguna”.

Puga respondió al día siguiente. Fuera de referirse irónicamente a la admiración de Guzmán al ex Presidente Jorge Alessandri (“no es utilizando una bufanda en verano como conseguirá parecerse a una persona”) planteó doce preguntas al ideólogo, cada cual comenzando con un: “¿Es cierto o no que...?”. Repetía sus afirmaciones del primer artículo y emplazaba a Guzmán a responder. Agregó nuevos detalles: Guzmán sigue cobrando “religiosamente” su cheque de funcionario de la Secretaría General de Gobierno en la sucursal San Borja del Banco del Estado, sin haber cumplido jamás horario ni asistencia, lo que sería poco portaliano.

Detrasito —en su columna de *Las Últimas Noticias*— terció el presidente de la organización gremialista Grupo Nueva Democracia, Javier Leturia, indicando que “algunos chilenos” (los nacionalistas) procuran destruir a los adversarios de “sus peregrinas teorías” porque le tienen miedo a la libertad. Y que frente a la libertad política creciente de Chile irá aumentando “su enajenación histórica”, por lo que sería hora de “situarlos en el lugar de proscripción que les corresponde”, en virtud de la Constitución vigente.

Choques surtidos

Esto corresponde a la estrategia polémica de los gremialistas, que actúan en despliegues amplios y sistemáticos. En la práctica, ejercen como vigilantes y orientadores de los “grandes cauces” y, en este terreno, han sido protagonistas de numerosas polémicas. A comienzos de 1980 estalló públicamente la pugna subterránea de “duros”-“blandos” (HOY N° 128), con Guzmán y Pablo Rodríguez en la arena. Guzmán y el gremialismo se enfrentaron, más de una vez, con la jerarquía de la Iglesia Católica chilena. En 1975, en una divergencia concreta, se insinuó la posibilidad de excomulgar al ideólogo. Este



Javier Leturia

también enfrentó a Patricio Aylwin en *Er-cilla*, a fines de 1979, cuando el ex senador DC pidió al gobierno cambiar su "lógica de la guerra" por la "lógica de la paz". Guzmán, esa vez, usó un argumento menospreciativo, indicando que había el deber moral de denunciarles (a los DC) como "simples soñadores de una utopía reblandecida". En *Qué Pasa*, el año pasado, el gremialista Raúl Lecaros se trenzó con Pablo Rodríguez, con abundancia de epítetos mutuos, saliendo al paso de la

idea de éste de que las disposiciones transitorias y permanentes de la Constitución obedecían a "filosofías antagónicas" acerca de las cuales había que definirse.

El enfrentamiento Puga-Guzmán tiene un antecedente inmediato. Ambos discreparon —sin aludirse personalmente— en octubre último. Refiriéndose a los Consejos de Desarrollo Comunal, Codecos, Puga dijo que la democracia reside en el pueblo, y que en él se genera el poder: hay que posibilitar allí el diálogo, la participación y, por lo tanto, "la máxima representatividad". Guzmán expuso que la Declaración de Principios del régimen "descarta a los cuerpos intermedios que conforman el poder social como órganos válidos para generar o ejercer el poder político, rechazando así todo corporativismo de cuño fascista".

Todavía ...más cargos

Evalutando los resultados de la polémica recién ocurrida, Puga sostiene que Guzmán y el gremialismo están agónicos y que quieren apurar el tranco del gobierno con su propósito de formar un partido. Añadió que están tratando de atraer a los DC y a los radicales: "Hacen el llamado a quienes abominaron ayer", dijo a HOY.

Agregó que, sin embargo, no tienen ninguna posibilidad, porque con los Codecos el gobierno ha encontrado el comienzo del camino propio. Señaló: "Guzmán cree que el poder se genera en la cúpula, porque nunca va a ser nadie en la base. La sucesión del poder no es para los gremialistas. En términos populares, no representan a nadie".

Los acusó de querer impedir el dinamismo del biministro Rolf Lúders (que "no es un Chicago boy", aseguró) poniéndole el freno a sus políticas mediante los funcionarios que conservan en los mandos medios. Y aseguró que los nacionalistas lograron la salida de Sergio de Castro, Sergio Fernández y otros parientes políticos del gremialismo, al ponerles en evidencia mediante comentarios periodísticos.

Guzmán, entre tanto, admite una hipótesis, aunque sin darla aún como un hecho: sus adversarios buscarían destruir su idea de generar un debate político de buen nivel. Provocando una polémica baja a través de intervenciones como la de "Alexis", dejarían la impresión de que todo diálogo público se traduciría a eso. Añadió: "La única posibilidad que tienen de subsistir y perpetuarse es que no se avance nada. Un mayor consenso y debate les enfurece".

Diseción de polemistas

El politólogo Andrés Benavente (31 años) se autodefine como "observador científico" del devenir político chileno. Es autor de libros y trabajos en que ha analizado desde la Derecha hasta el Partido Comunista. Su próxima obra —ya terminada— será *Los nacionalistas como actores políticos*. De sus archivos y de su cabeza extrae lo que —a su juicio— es la trayectoria de Jaime Guzmán y Alvaro Puga. Sobre Guzmán, dice:

"Es efectivo que fue miembro de Fiducia. Criticaba el sufragio universal. El gremialismo, cuando nace, tiene una raíz integrista, que postula —en lo político— una visión jerarquizada de la sociedad. Los integristas se sienten portadores de verdades reveladas. Sostienen que la generación presente no puede modificar la historia por simple votación, porque atenta contra la tradición conformada por 'el sufragio universal de los siglos'.

"Bajo el régimen actual, el gremialismo cambia su visión para emparentarse con los neoliberales. Se presentan como el 'no-partido', lo que facilita que sean llamados por los militares. Aceptan la subsidiariedad en la medida en que el Estado se deshace de cosas en favor de los particulares. Ven



Jaime Guzmán

en los neoliberales o equipo económico los más adecuados para realizar las transformaciones. Pero, finalmente, no parecen tan convencidos de que el bienestar económico baste para adherir al sistema democrático y empiezan a decir que la democracia es un valor en sí. Antes sostenían que la democracia era un medio. Y señalan que hay que ir generando espacios democráticos.

"Hoy están divididos. Unos siguen con los neoliberales (son los que se agrupan en el Centro de Estudios Públicos) y otros (entre ellos Guzmán) quieren quedarse sólo con lo 'macro', lo grueso, y lograr un espacio propio en la vida política".

Sobre Puga, Benavente indica: "En este régimen, ocupó un cargo en la asesoría cultural. En 1974, publicó un libro, el *Diario de vida de usted*, en que recoge sus comentarios en radio *Agri-cultura*. En uno de ellos, 'Los mil Alexis', dice que éste se compone de las calidades de varias personas, y que —entre esos valores— 'tiene la inteligencia de Jaime Guzmán'. Durante este régimen, no ha tenido evolución en su pensamiento. Es el fiel exponente en Chile de la tesis del Estado Militar, que es sustentada a nivel latinoamericano por el ex Presidente uruguayo Juan María Bordaberry. Dice que los partidos políticos no tienen ninguna función. A la democracia la ve como un camino cuyo fin inevitable es el comunismo.

"En 1982, señala que no cree en la transición. Le niega valor a la Constitución y dice que es de confección 'hecha en los talleres de la calle Franklin'. Con los demás nacionalistas, postulaba un Estado corporativo o semicorporativo. Eran partidarios de un Estatuto constitucional transitorio. Y, además, caudillistas, porque seguían la persona del general Pinochet. Los demás fueron variando, pero él no. Federico Willoughby y Ricardo Claro, por ejemplo, son partidarios de ir abriéndose hacia 'sectores democráticos'".