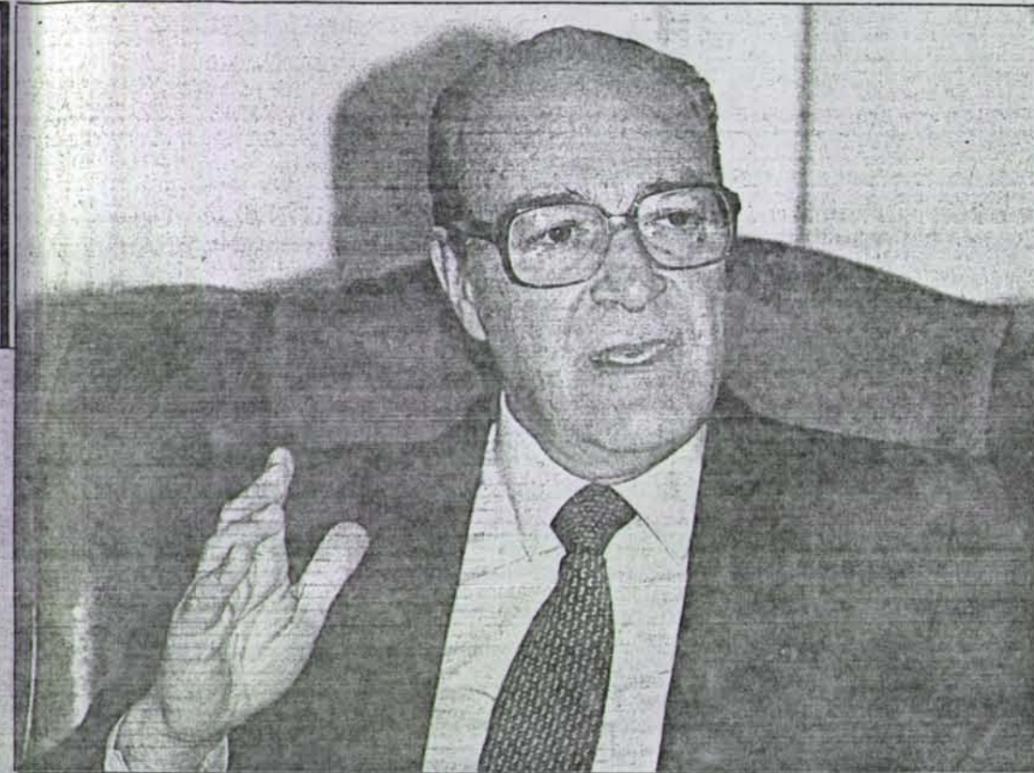


El Camino hacia el Congreso

Por BLANCA ARTHUR

¿Quiénes seguirán por la ruta que abrió el Ejecutivo?
¿Qué harán los otros?



Responden: Gabriel Valdés (DC), Juan Luis Ossa (UN), Ricardo Núñez (PS), Jaime Guzmán (UDI), Ricardo Navarrete (PR), Pedro Correa (PN), Arturo Venegas (SD), Federico Willoughby (MAN).

SE oían voces de "movilización"... de "paro", cuando de pronto el Ministro del Interior entrega a la publicidad el texto del anteproyecto de la ley del Congreso Nacional.

¿Congreso? No..., pero sí participación. Al menos es la idea del nuevo procedimiento destinado a que la ciudadanía haga sus aportes en la elaboración de

las leyes constitucionales que está estudiando.

Fue la iniciativa del Gobierno, en momentos en que los sectores políticos se iban de propuesta en propuesta para llegar a la democracia.

¿Cómo la recibieron? En un recorrido por parte de esa amplia gama política actual, pudimos comprobar que el hecho

provocó lo que puede llamarse una "movilización de los dirigentes". En uno y otro partido, el tema estuvo en la "tabla" de sus comisiones políticas de esta semana.

¿Qué decidieron? ¿Van a participar en el proceso? Si lo hacen, ¿con qué sentido?; de lo contrario, ¿cuál es su opción?

Es lo que fuimos a preguntarles.
(Continúa en las págs. D 2 y D 3)

Empresarios: "Síndrome de 1989"

Por PILAR MOLINA ARMAS

SIN duda que la comezón que los empresarios comenzaron a sentir este año no se alivia con un simple "rasquido". Por el contrario, en vez de atenuarse parece aumentar. Es lo que algunos han denominado "el síndrome de 1989".

Esa picazón que aparece cuando se plantea invertir o comprar activos. Esa irritación que comienza a extenderse por todo el cuerpo cuando se piensa en la cercanía de los plazos, y en el tamaño de la incertidumbre... ¿como del porte del Estado!

El primer diagnóstico lo hizo la SOFOFA en base a los exámenes que le hizo en enero a sus 60 consejeros. Los problemas más urgentes por "tratar" resultaron ser, primero, la defensa de la propiedad privada y, segundo, la defensa de la empresa privada y de la economía de libre empresa. Frente a estos "males", muy postergados resultaron otros que tradicionalmente han

Es como se ha denominado el temor que sienten cuando piensan en el gigantesco poder económico que aún conserva el Estado, y en los planteamientos económicos difusos de grupos políticos, los cuales no ofrecen garantías a la libre empresa.

¿Cuál es el rol que los empresarios han decidido asumir durante la transición?

Y frente a las garantías que exigen para el próximo

Y por eso no están dispuestos al diálogo político. "Si a conversar privadamente con los partidos políticos que lo deseen, pero nunca públicamente porque nosotros no somos un partido, no estamos en el debate público y lo que nos mueve son los intereses gremiales que sustentan todos nuestros asociados, a pesar de sus posturas políticas", nos explicó Ayala, excusándose, como otros dirigentes empresariales, de participar en un foro de "El Mercurio". En él habíamos planteado juntar a empresarios y a economistas de oposición (¿ministros de sus áreas algún día?) a ver si se ponían de acuerdo en las garantías post 1989 que los empresarios han solicitado a los grupos políticos, "cuyos planteamientos económicos difusos generan incertidumbre en el mediano plazo".

Ricardo Lagos, de la Asociación de Economistas Socialistas, recogió la idea y se ofreció a dialogar con SOFOFA. El

Al Leviatán tampoco le importa demasiado producir a pérdida. Se señala el caso de EMPREMAR, que saltó de las aguas nacionales, su objetivo, al tráfico internacional, en el que "hizo agua" porque sobraba. ¿Resultado de la aventura? Esta empresa autónoma del Estado quiere volver al regazo de la CORFO.

Definiciones pre 89

Falta definir el marco de acción del fisco y los privados —en lo que estaría abocado una comisión que preside Juan de Dios Carmona— y también hay que apurar el proceso de privatización de las empresas CORFO, señalan algunos empresarios. Incluso se sugiere la posibilidad de hacerlo en un ciento por ciento con aquellas a las que se le fijó arbitrariamente el límite en el 30 por ciento, como SOQUIMICH y CAP. Respecto a las que, como CODEL,



Por
Jeane
Kirkpatrick

Lección de los Inmigrantes para El 4 de Julio

ANTES de trabajar en las Naciones Unidas, nunca había pensado en las naciones formadas por inmigrantes. Pero allí, la expresión me fue lanzada como una acusación por el embajador de una nación árabe reconocidamente poco moderada.

"Usted nunca comprenderá por qué la «tierra gorda» (Israel) pertenece a los palestinos", vociferó en el corredor, al entrar a la Asamblea General. "¿Qué saben los norteamericanos de la relación de un pueblo con su tierra? Ustedes son una nación de inmigrantes. No tienen apego a su tierra".

En conversaciones posteriores, aprendí que todas las naciones de América son "naciones de inmigrantes", fundadas por gente que vino de otras partes. Lo mismo sucede con Australia, Nueva Zelanda, Sudáfrica y, naturalmente, Israel. Para mi interlocutor árabe, de mirada desaprobadora, las gentes que vienen de otros lugares nunca logran un derecho legítimo a la tierra. Nunca. No llegan nunca a constituir una verdadera comunidad y no pasan de ser "afuerinos", sin relación orgánica entre ellos o con su tierra.

Cité a John Locke, que opina que la propiedad se establece aplicando el propio trabajo a la tierra. Mi interlocutor se demostró despreciativo. Me aseguró que nunca había escuchado un argumento más erróneo. La propiedad, como la nacionalidad, se establece por las relaciones consanguíneas e indígenas. Al término de nuestra conversación me imaginaba generaciones sucesivas de gente que brotaba del suelo, como tallos de maíz, a la espera de una larga temporada de crecimiento.

A veces recuerdo esa conversación cuando pienso en lo difícil que es para las naciones árabes aceptar la existencia y la legitimidad del Estado de Israel, o cuando me pongo a pensar acerca de nuestra historia, o la del resto de América.

La mayoría de los norteamericanos ya no están tan intensamente interesados en el drama de América, como lo estuvieron en el pasado. Su descubrimiento, su exploración, su establecimiento y la formación de sus naciones. Pero la historia continúa. Define tanto nuestro presente como nuestro pasado. Los inmigrantes siguen llegando, siguen aprendiendo nuestra lengua, nuestras costumbres y se hacen norteamericanos. Muchos llegan como refugiados que huyen de la tiranía; otros para escapar al hambre o en busca de oportunidades. Son las gentes de los botes, de Vietnam (31.895 el año 1985) y sobrevivientes de Kampuchea (13.563 en 1985). Son mexicanos que vienen, con visa o sin ella, buscando trabajo (61.077 inmigrantes legales mexicanos en 1985). Son indios, chinos, coreanos, nicaragüenses, etíopes, haitianos, rusos, etc. Somos un pueblo extraordinario, atraídos desde todas partes y con lazos por todas partes.

Frecuentemente digo a los nuevos inmigrantes: "Recuerden... Eso que ustedes están pasando también lo experimentaron las familias de cada uno de nosotros. Somos realmente una nación de inmigrantes".

Sólo aquellos que no comprenden a los Estados Unidos creen que las familias que cuentan con diez generaciones en este país son más norteamericanos que las decenas de miles de nuevos ciudadanos que se naturalizaron el año pasado. Y sólo los que no comprenden a Estados Unidos consideran poco norteamericana la actitud de aquellos cubanos norteamericanos que se interesan especialmente por Cuba, o los negros norteamericanos que se interesan en África, o los polacos norteamericanos que se interesan por Polonia, o los judíos por Israel.

Me impactó la declaración de Gore Vidal de que Norman Podhoretz y Midge Decter eran quintacolumna israelí, porque estaban intensamente preocupados por Israel, porque apoyan la ayuda a ese país y porque,

"Los inmigrantes siguen llegando, siguen aprendiendo nuestra lengua, nuestras costumbres y se hacen norteamericanos. Muchos llegan como refugiados que huyen de la tiranía; otros para escapar al hambre o en busca de oportunidades".

tas
sca.
e ve...y
usted.
DOM
revista del

fa con
ra Teatral

s; la está presentando el

onadab, el burlón entrometido, se
e al auditorio con un irónico len-
e moderno refiriéndose a los acon-
tamientos que van planteando con-
s de conciencia, pasión, razón y
bilidad, entremezclados en angus-
trama.

la producción para el Teatro Na-
l de Londres le pertenece al direc-
eter Hall quien ha sabido aprove-
la fuerza vital de las imágenes de
er, han dicho los críticos.

Los decorados son de John Bury.

Hay ciertos críticos que han consi-
do que en esta obra Shaffer vuelve
tema de siempre: la relación del
re con Dios, que en "Amadeus" la
enta a través de la venganza de Sa-
contra el Ser Supremo por no ha-
dado los mismos talentos que a
rt. Decide destruir al gran músi-
galón de Dios según él, porque así
usará un dolor.

Viécoles Canal 9

...día porque el plazo para la

La programación de estos tres días estantes tienen como base una serie inglesa que relata la vida privada de William Shakespeare poco antes de que se hiciera famoso con sus escritos. Se llama "Shakespeare, la historia que no se contó" y saldrá al aire lunes martes y miércoles a las 14.30 horas.

Un poco más tarde, a las 17.30 horas, se exhibirá un viejo y conocido cortometraje "El Padre es Abuelo" en el que los protagonistas son los legendarios Spencer Tracy y Elizabeth Taylor.

En la programación para hoy en el horario en que los demás canales están transmitiendo la final del Campeonato Mundial de Fútbol, en Canal 9 se transmitirán uno de los capítulos del conjunto Mazapán dejó grabado antes de que se retiraran de la estación la película "La Rosa Negra" con Tyrone Power y Orson Welles.

Alan Bates en el rol protagónico de Yonadab, el burlón que narra la trágica historia de los hijos del Rey David.

en
Mazapán
dejó

que ustedes están pasando también lo que nosotros. Somos realmente una nación de inmigrantes".

Sólo aquellos que no comprenden a los Estados Unidos creen que las familias que cuentan con diez generaciones en este país son más norteamericanas que las decenas de miles de nuevos ciudadanos que se naturalizaron el año pasado. Y sólo los que no comprenden a Estados Unidos consideran poco norteamericana la actitud de aquellos cubanos norteamericanos que se interesan especialmente por Cuba, o los negros norteamericanos que se interesan en África, o los polacos norteamericanos que se interesan por Polonia, o los judíos por Israel.

Me impactó la declaración de Gore Vidal de que Norman Podhoretz y Midge Decter eran quintacolumna israelí, porque estaban intensamente preocupados por Israel, porque apoyan la ayuda a ese país y porque, según Gore Vidal, Podhoretz no comprende que la guerra civil norteamericana fue el único acontecimiento trágico que sigue dando resonancia a nuestra república. Ahora bien, mis bisabuelos también pelearon en esa guerra, como confederados y como unionistas, y aunque siento la tragedia de ella, también siento el triunfo que significó. De ahí en adelante, cada persona pasó a contar como un ser humano completo y no como sólo 3/5 de persona, en nuestra patria.

"Sólo aquellos que no comprenden a los Estados Unidos creen que las familias que cuentan con diez generaciones en este país son más norteamericanos que las decenas de miles de nuevos ciudadanos que se naturalizaron el año pasado"

es la guerra civil, sino la alienación de algunos intelectuales norteamericanos, que con su enfoque histórico selectivo desconocen el drama, la euforia y el éxito de nuestra sociedad abierta, sociedad que acepta hasta la gente menos importante y les concede la libertad. De hecho necesitamos a los refugiados tanto como ellos nos necesitan a nosotros. Su experiencia es un antídoto para la falta de aprecio de los norteamericanos nacidos en el país. Doan Van Toai, un líder estudiantil muy activo dentro del Frente de Liberación Nacional durante la guerra de Vietnam, nos recuerda esta necesidad recíproca en su emocionante libro "Gulag vietnamita" (con David Chanoff).

Su impactante relato personal respecto a la rápida exterminación de la libertad por los comunistas, de su encarcelamiento y posterior liberación, nos entrega nuevos testimonios de la perspectiva tan especial de los inmigrantes. Toai llegó a Estados Unidos en 1979 después de dos años de pesadilla en prisiones vietnamitas. Escribe: "Estados Unidos me parece una tierra bendita, un lugar donde el hombre puede trabajar libremente y dar a sus hijos una vida decente, un lugar donde uno puede ser uno mismo y proseguir sus actividades diarias sin miedo y sin que nadie lo intimide. También he descubierto que los norteamericanos en general no se impresionan por las bellezas tan características de su cultura y por los derechos de que gozan. Quizás la función de los inmigrantes, de generación en generación, sea recordarles qué tesoro es el que poseen".

Doan Van Toai puede haber estudiado o no la guerra civil y hasta puede haber leído la declaración de la Independencia, pero en este 4 de Julio calza muy bien en nuestra nación de inmigrantes.

Ernesto Ayala y Pedro Lizana, presidente y segundo vicepresidente de SOFOFA, organización que dio a conocer las "garantías" que exigen los empresarios a los políticos para el post '89.



Lo que da resonancia a nuestra república es su constante renovación por medio de nuevos ciudadanos que nos traen un sentido personal de la importancia de la libertad. La tragedia típica de Estados Unidos no

del Estado!

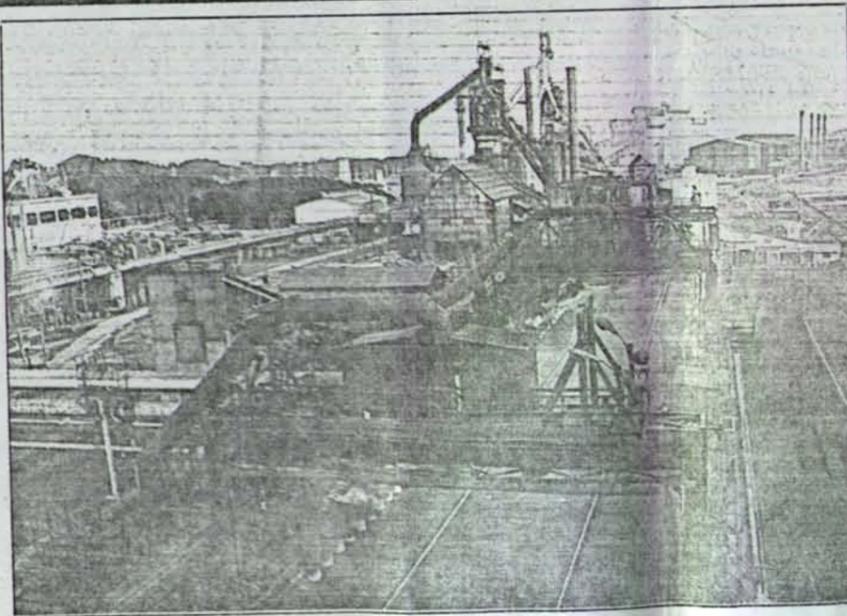
El primer diagnóstico lo hizo la SOFOFA en base a los exámenes que le hizo en enero a sus 60 consejeros. Los problemas más urgentes por "tratar" resultaron ser, primero, la defensa de la propiedad privada y, segundo, la defensa de la empresa privada y de la economía de libre empresa. Frente a estos "males", muy postergados resultaron otros que tradicionalmente han sido banderas de lucha del sector, como los aranceles diferenciados, que obtuvieron octava prioridad, o el financiamiento industrial.

Está claro. Los empresarios se "pusieron las pilas" este año con lo que a muchos les parece más que incierto lo que sucederá después de 1989. Mucho más cierta que aquella incógnita, en cambio, es que a pesar de los esfuerzos modernizadores desplegados, el Estado de este país continúa siendo gigantesco. Y como aquí se asimila al Estado con el Gobierno de turno —y hasta ahora los chilenos no han conocido Gobierno que no haya utilizado al Estado en su beneficio político—, cuando hay elecciones presidenciales no queda espacio político, ni económico, ni social a salvo de un remezón radical. Es como plebiscitarlo todo junto, desde el derecho a elegir el colegio de sus hijos a contar con dólares para viajar y tener mayor o menor seguridad respecto a las posibilidades de obtener un trabajo.

Un nuevo rol

Con este horizonte, los empresarios han asumido un rol para la transición. "Nada nuevo", dice Ernesto Ayala, presidente de SOFOFA, "sino que el de siempre: Trabajar para producir riqueza porque es el único antídoto de la pobreza y la mejor transición, la más tranquila, es la con el mínimo de cesantes".

Pero también están en una nueva tarea agrupados en la Confederación de la Producción y el Comercio: la de promover la empresa privada como palanca de desarrollo para el país. Se trata que esta idea cale tan hondo, entre todos y por encima de todas las posiciones ideológicas, que ningún huracán político pueda removerla con facilidad. Primero, porque todos los empresarios



¿Cuál es el rol que los empresarios han decidido asumir durante la transición? Y frente a las garantías que exigen para el próximo período, ¿qué opinan la Asociación de Economistas Socialistas y CIEPLAN?

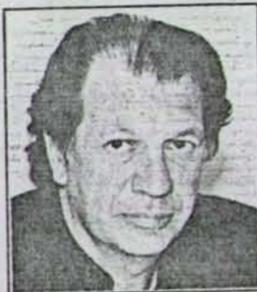
estarán unidos por encima de sus colores políticos y, segundo, porque se habrá entendido que la empresa privada no está constituida sólo por los ejecutivos de la Papelera, sino que también, típico ejemplo, "por el manicero de la esquina".

Esas son precisamente las ideas que vino a remachar al país en abril pasado, Alfredo Molinas, de la Confederación Española de Organizaciones Empresariales. Recalcó que "sin unidad empresarial no se ganan batallas políticas ni económicas", y definió a la empresa "como la base de la estructura de la sociedad, donde hombres y mujeres trabajan para crear riqueza y generar bienestar y progreso". Enfatizó, siempre, que en ella "no cabe la politización".

Con la promoción de la empresa privada continuará a lo largo de todo este año ENADE, a quien se le ha encargado la difusión de su decálogo: sus obligaciones, derechos y la significancia que tiene dentro de un sistema democrático y de libertad. El aterrizaje en programas concretos de estas ideas será hecho por una fundación que está creando la Confederación de la Producción y el Comercio en estos momentos.

Sin política

"No es que nos estemos preparando políticamente", nos dijeron en esa organización empresarial; "lo que buscamos es consolidar la empresa privada más allá de la política o el régimen de turno".



Los economistas Ricardo Lagos y René Cortázar.



de oposición (¿ministros de sus áreas algún día?) a ver si se ponían de acuerdo en las garantías post 1989 que los empresarios han solicitado a los grupos políticos, "cuyos planteamientos económicos difusos generan incertidumbre en el mediano plazo".

Ricardo Lagos, de la Asociación de Economistas Socialistas, recogió la idea y se ofreció a dialogar con SOFOFA. El primer resultado concreto se dio el miércoles de esta semana cuando se reunió a puertas cerradas la mesa de la entidad industrial con Lagos y otros tres "compañeros economistas". Fue una reunión "informativa", que se prolongó durante dos horas y en la cual parece haber quedado claro el valor de estos acercamientos que, aunque no buscan "consensos", sirven para saber exactamente lo que piensa el otro y no tomar a éste solamente como un rival de trincheras opuestas.

En realidad, no hubo nada nuevo. Se reafirmó lo que ya se habían dicho Ayala y Lagos mediante cartas publicadas a través de este diario. Uno, apelando a la conciencia de los empresarios para asumir un compromiso con la democracia —"si quieren aclarar planteamientos económicos están partiendo de la base de que en una democracia hay una alternativa a lo impuesto por la dictadura", nos dijo Lagos—, y el otro señalando las garantías que los industriales exigen para el futuro, las cuales parecen haber asumido también las otras cinco ramas de la Confederación de la Producción y el Comercio. Todos quisieran seguridades de parte de los políticos que pudieran mañana manejar la economía acerca del "derecho a la propiedad privada" y al "desarrollo de la empresa privada".

El Leviatán

Pero hay cuestiones previas a 1989 que no tienen menos inquietos a los empresarios. Ellas se refieren sobre todo al "Monstruo", que no se ha hecho más anémico en estos casi trece años. Continúa siendo responsable de un alto porcentaje del producto nacional, casi el 45 por ciento. Mientras más grande sea el Estado y menos descentralizado esté, mayor peligro representa el manejo político de la economía.

Por eso, Ayala —vicepresidente de la Papelera y posible sucesor de Fontaine en la Confederación— dice que los industriales están preocupados porque el Estado sea realmente subsidiario: "que invierta en lo que falta, carreteras, hospitales y educación y no compta deslealmente con los privados a través de las empresas que administra o de las que es dueño".

Hasta ahora, el campo de acción propio del Estado no está nada claro y como dice el segundo vicepresidente de SOFOFA, Pedro Lizana, el empresario está desprotegido frente a él. "Mañana puede producir con los recursos de todos los chilenos lo que yo produzco y arrojarlo fuera del mercado porque su capital es infinito". Lo que ha sucedido en el área de teléfonos y de nuestros cielos es por todos conocidos. El tentáculo estatal ha hecho mucho por sofocar con sus mayores recursos la iniciativa privada. Es que la tentación de producir es demasiado grande. Su última incursión, que algunos agricultores aplauden, pero muchos empresarios critican, la hizo en el campo de los porotos, a través de IANSA, perjudicando a los productores privados de esta leguminosa.

abocado una comisión que preside Juan de Dios Carmona— y también hay que apurar el proceso de privatización de las empresas CORFO, señalan algunos empresarios. Incluso se sugiere la posibilidad de hacerlo en un ciento por ciento con aquellas a las que se le fijó arbitrariamente el límite en el 30 por ciento, como SOQUIMICH y CAP. Respecto a las que, como CODELCO, permanecerán íntegramente en manos del Estado, se ha enfatizado la necesidad de asegurar que su administración será independiente del poder político. Si en trece años no se ha hecho, ¿será aún posible?

Para evitar la manipulación política de las tarifas de los servicios públicos ya se han adoptado medidas (en 1982 se fijó el procedimiento tarifario para la energía eléctrica y dentro de poco se promulgará el que hace lo propio con telecomunicaciones), pero aún falta algo parecido con el petróleo, nos explicaron. Ya se vio este año el poder monopólico de ENAP, la que decidió no traspasar toda la baja del precio internacional del combustible a los consumidores aplicando un impuesto.

"Lo importante es que la autoridad de turno debe tomar conciencia que tiene que tener precios competitivos. ¿Cuáles son ellos? La tarifas y los impuestos. Si no lo hace convierte a todos los productores del país en ineficientes", aclara Pedro Lizana.

Otra inquietud post 89 es que quede bien saneada el "área rara" de la economía. Si bien se han dado pasos importantes con Copec, por ejemplo, aún faltan empresas de envergadura, como INFORSA, INDUS o CCU. Y en materia de bancos aún hay tres que no han aumentado su patrimonio, pero se comprometieron a hacerlo para superar "la prueba de la blancura", que el Ministro Büchi les tomará a fines de año.

En fin, son muchas las aprensiones cuando los plazos se vienen encima. Incluso, respecto a las atribuciones fiscalizadoras que se pretende dar el fisco llegan críticas no precisamente de los liberales:

"Yo entiendo las preocupaciones por la nueva ley de bancos que es como la vía chicagana al socialismo", señala Ricardo Lagos. Y aunque también entiende las aprensiones que existen por el tamaño del Estado y las posibilidades de utilizarlo políticamente, opina que la solución no está en achicar al Leviatán, sino que en descentralizarlo y en ejercer un fuerte control democrático sobre él.

Frente a juicios como ése los empresarios también coinciden. Por algo varias veces les hemos escuchado "los socialistas de ahora ya no son los del período de la Unidad Popular". Los matices, no obstante, no dejan de ser importantes. Respecto a las garantías exigidas por la SOFOFA a los políticos, y que apoyan las otras ramas de la producción y el comercio, buscamos precisiones no solamente con Lagos (socialista de Núñez), sino que también en CIEPLAN, seguramente la cuna de algún proyecto DC económico alternativo.

Propiedad y empresa privada

Lo que los empresarios quisieran tener más garantizado para el post 89

(Continúa en la página D 2)

El Camino... (Viene de la pág. D 1)

GABRIEL VALDES, PARTIDO DEMOCRATA CRISTIANO: "No Participaremos en Nada"

C UENTAN tantas cosas sobre la Democracia Cristiana. Que unos opinan blanco y los otros negro. Que unos tienen una postura 'A' y los otros 'Zeta'... que... Pero lo cierto es que a la hora de los "quiubos" buscan y logran lo que llaman una posición "consensual".

Es lo que ocurrió en el Consejo del Partido el jueves en la tarde, en el cual —según cuenta su presidente, Gabriel Valdés— "hubo muchos votos de aplauso, todo se aprobó por consenso y no existió ninguna opinión discrepante como muchos quieren ver".

En la "tabla" de esa reunión —donde participan las máximas autoridades de la DC— estuvo entre otros temas, el proceso de las leyes constitucionales que lleva adelante el Gobierno. Por eso Valdés prefirió hablar del tema después de esa reunión en la seguridad de que era la voz oficial del Partido.

—¿Y qué decidieron? ¿Van a hacer observaciones a la ley del Congreso?

—No. No vamos a hacer observaciones, porque descalificamos esta iniciativa, dado que se trata de una ley que reglamenta un congreso que es antidemocrático. Hemos sostenido, y lo reiteramos, que la Constitución en ese aspecto y en otros intenta institucionalizar un régimen que no consideramos democrático.

—¿Quiere decir que se marginarán absolutamente del proceso o sólo cuando se trate de leyes que no comparten?

—Absolutamente. Tampoco participaremos en la elaboración del resto de las leyes —cuales sean— que tengan por objeto consolidar la Constitución tal como está escrita. Si seguimos la lógica, nosotros rechazamos la Constitución, por lo que no estaremos dispuestos a implementarla.

—¿Tampoco se inscribirán en los registros electorales?

—Ese es un problema distinto. Los registros electorales que siempre habían existido en Chile fueron destruidos, y el restablecerlos es la restitución, la plataforma necesaria para vo-

tar, que nosotros hemos estamos pidiendo hace tiempo. Hay informaciones de que podrían hacerse mecánicamente y rápido. Nosotros aspiramos a eso, pero siempre que contemplen las garantías públicas necesarias para su funcionamiento, puesto que son un instrumento de elecciones autónomo del Gobierno.

—¿Para qué quiere los registros tan rápido? ¿Para votar qué?

—Para votar por todas las autoridades de la República y un Congreso que tenga capacidad legislativa, fiscalizadora y constituyente, como lo establece el Acuerdo Nacional.

—¿Y cuándo?

—Lo más luego posible. Porque esa es la forma de resolver la crisis institucional en que estamos.

—¿Sin partidos políticos? ¿Qué actitud van a tener frente a la Ley de Partidos?

—La misma actitud que con la del Congreso y las otras. No creemos que dentro de la actual institucionalidad, el régimen deba dictar una ley de partidos políticos. Esta debe surgir de una Constituyente o como era antes, con normas mínimas.

—¿No son previos a la Constituyente los partidos políticos? ¿Cómo surgen si no están regulados?

—Tienen que emanar de votaciones donde se presenten diversas tendencias y la voluntad del pueblo dirá qué partidos existen.

—Y si llega el momento y se dicta la ley, ¿no van a inscribir a la Democracia Cristiana?

—No. No nos vamos a inscribir. Este tipo de legislación no puede ser dictado por un Gobierno y una Constituyente como los que hay.

—¿Quiere decir que tampoco están dispuestos a negociar con las Fuerzas Armadas sobre la base de la Constitución del 80 para reformarla, como habían planteado?

—Estamos abiertos a una negociación. Pero para legitimar los resultados de esa negociación, éstos deben ser sometidos a una Constituyente o a suce-



JUAN LUIS OSSA, UNION NACIONAL:

"Queremos Ser Puente, sin Reparar en el Costo Político"

A LA Unión Nacional le disparan de un lado y de otro. Unos por haber firmado el Acuerdo con toda la oposición y la oposición porque con su postura "negociadora" inmoviliza al Acuerdo. Pero como han postulado la negociación, decidieron ir a conversar con el Ministro del Interior y producto de su iniciativa es este nuevo proceso de participación en la elaboración de las leyes políticas.

Como autores de la idea no han perdido el tiempo. Ya hay una comisión que encabeza Francisco Bulnes que está estudiando la ley de partidos políticos (el texto reformulado del proyecto en el que él mismo participó como consejero de Estado); otra que también se abocó a analizar el anteproyecto sobre el Congreso Nacional para hacer las sugerencias dentro del plazo.

Ellos saben que corren un riesgo. Pero —según admite su vicepresidente, Juan Luis Ossa— están dispuestos a correrlo en el convencimiento de que puede ser un camino efectivo para llegar a la democracia.

—Con estas conversaciones con el Gobierno, ¿perdió la independencia que tenía la Unión Nacional como firmante del Acuerdo?

—La U.N. mantiene su independencia, tanto frente al Gobierno como a la oposición, aunque eso incomode a los incondicionales de ambos lados. Pero en política, y especialmente en una transición, debe existir al menos un partido que haga de puente entre los extremos y trate de acercar las distintas posiciones. La U.N. se ha propuesto cumplir ese papel, sin preocuparse por el "costo" político que esto le pueda significar. Ojalá haya más partidos que hagan lo mismo.

—¿No ve un riesgo para la U.N. al asumir ese papel?

—Claro que sí, porque todavía hay mucha gente que prefiere el enfrentamiento antes que el entendimiento. Para nosotros sería mucho más cómodo quedarnos en el balcón, criticando todo y mirando cómo se polariza la situación. Eso quizás nos daría dividendos políticos, pero sería irresponsable y poco patriótico.

—¿En qué medida la U.N. intepre-

ta a los firmantes del Acuerdo Nacional al conversar con el Gobierno?

—Nosotros colaboramos activamente en la preparación del Acuerdo y seguimos considerando que es un documento de primera importancia. Pero también tenemos claro que el Acuerdo es un documento para buscar el diálogo y no la confrontación con el Gobierno. Por eso, al responder a la invitación del Ministro del Interior a conversar, estamos cumpliendo precisamente con el texto y el espíritu del Acuerdo. Por lo demás, al Ministro le planteamos las mismas materias que el Acuerdo llama "medidas inmediatas".

—Pero el resto de los firmantes del Acuerdo y especialmente la oposición no cree en este proceso...

—Yo no entiendo a la oposición. Siempre tira el tejo pasado. Hace tres años exigía la renuncia de Pinochet. Ahora, reunida en la Asamblea de la Civilidad, difunde consignas demagógicas y plantea exigencias imposibles. El resultado es que, en este juego del "todo o nada", la oposición termina quedándose con "nada". Claro que, en materia de intransigencia, el Gobierno tampoco lo ha hecho mal y recién ahora está dando algunas muestras de flexibilidad.

—¿Y ustedes siguen postulando la necesidad de reformar la Constitución o ya renunciaron a esta tesis?

—No hemos renunciado a ninguna de las modificaciones constitucionales mínimas que consideramos urgentes: elección presidencial abierta en 1989 y flexibilización del mecanismo de reforma de la Constitución. Para eso hay



que confeccionar los registros electorales rápidamente. Sin ellos cualquier plebiscito es imposible, y sin aprobación plebiscitaria no hay reformas constitucionales.

—¿Ustedes van a mandar observaciones aun a riesgo de no ser oídos como otras veces?

—Por supuesto. ¿Cómo no lo vamos a hacer, si fuimos justamente nosotros los que insistimos en la necesidad de abrir la discusión pública de las leyes políticas a todos los sectores, y propusimos el procedimiento que al final adoptó el Ministerio del Interior para eso? La U.N. no está conforme con el sistema legislativo en general, pero hay que reconocer que este nuevo procedimiento es un avance hacia la transparencia.

—¿Cree que esta vez habrá mejor acogida?

—Esperamos que la gente que prepara los anteproyectos sea consecuente y acoja todas las proposiciones razonables, sin fijarse en quién las formula. Y ojalá que los miembros de las comisiones legislativas sigan los debates con atención, para que le tomen el pulso a la opinión pública y después no se empanen los proyectos.

—¿Qué cree usted que pasa con la transición, si los demás firmantes del Acuerdo Nacional se marginan?

—Es posible que simplemente no haya transición, o que el Gobierno la haga a su entero gusto. En cualquiera de estos casos, el Gobierno y la oposición deberán asumir la responsabilidad de lo que ocurra.

—¿Qué dice la U.N. cuando la Alianza Democrática afirma que éstas son maniobras distractivas del Gobierno?

—No somos adivinos. El tiempo dirá si los propósitos del Gobierno son serios o no. Mientras tanto actuamos con realismo. No nos hacemos ilusiones exageradas y perseveramos en el empeño de sacar adelante la transición, que está atrasada, pero que todavía puede resultar. Es cierto que corremos riesgos, pero para eso estamos los políticos. Por lo menos, los de Unión Nacional.

JAIME GUZMAN, UNION DEMOCRATA INDEPENDIENTE:

Un Nuevo Paso... Faltan Otros

P ARA la UDI las cosas están claras. Su máximo dirigente, Jaime Guzmán, viene bregando con la Constitución desde que se iniciara la redacción de su texto... por allá por 1974. Desde entonces, y tras su aprobación, no ha cejado en sus intentos para que ésta llegue a consolidarse, y ahí está hoy en la "Comisión Fernández" elaborando leyes complementarias.

De más estaba, entonces, preguntarle si participaría en este proceso. Las críticas más bien apuntan a que quizás sea demasiado tarde para abrirse a recibir sugerencias, y las dudas hacia cuánto de viables es este camino para llegar a la democracia.



sivos actos plebiscitarios donde la ciudadanía dé su veredicto.

—¿Quiénes deberían ser, a su juicio, los negociadores si dice que es un paso previo para hacer la legislación política?

—En un momento se estimó que era la Alianza Democrática y hoy pensamos que es el Acuerdo Nacional. Se trata de que por un lado estén las Fuerzas Armadas y por el otro, la oposición organizada, y el Acuerdo es una expresión organizada de esa disidencia, donde podrá haber matices, pero lo que está escrito, está escrito.

—¿Qué cree que pasa si el Gobierno sigue avanzando, promulga su legislación y ustedes quedan marginados?

—Se va a encontrar gobernando y legislando para una minoría y va a persistir una división muy profunda entre los chilenos. Creemos que ahora es el momento de la apertura de un proceso como el de España, en que las Cortes llamaron a una Constituyente.

—¿Y si no ocurre lo de las Cortes?

—Vamos a seguir esperando el día en que podamos expresarnos como queremos y no como el régimen quiere. Y para eso vamos a seguir movilizándonos mientras no veamos una mínima disposición de que hay ánimo de cambio. La negociación sin movilización es claudicación y entreguismo.

RICARDO NUÑEZ, PARTIDO SOCIALISTA:

"El Camino del Pueblo Son las Elecciones"

E L nuevo dirigente máximo del Partido Socialista (el que está en la Alianza y en el Acuerdo) Ricardo Nuñez, pasó una semana agitada. Junto con bajarse del avión que lo trajo de Lima —donde le tocó vivir el atentado del Sendero Luminoso a la Internacional Socialista— se pasó la semana de reunión en reunión. Y es que las tareas en que está empeñado son muchas, como él mismo cuenta: conversaciones con el MDP, organización del paro de la Asamblea de la Civilidad, lograr la unidad del socialismo "y también que el compañero Condeza pueda vivir en nuestra patria".

—¿A ustedes no los "tocó" el proceso de participación en la elaboración de las leyes constitucionales que inició el Gobierno?

—Lo que a nosotros nos toca o tocaría con fuerza y estaríamos dispuestos a responder con energía y decisión.

Gobierno provisional y una Asamblea Constituyente. ¿Están de acuerdo con ellos?

—Compartimos algunos aspectos de la propuesta insinuada por el MDP. Creemos que ella ayuda a encontrar un camino de consenso de fuerzas sociales y políticas. Ella se acerca también a algunos elementos de la propuesta que ha formulado la propia Alianza Democrática y, lo que es más, responde a una legítima demanda que han hecho las agrupaciones que conforman la Asamblea de la Civilidad y concuerda con la pretensión socialista de encontrar un camino único y consensual que dé una salida política pacífica a la actual situación.

—Esa búsqueda de un camino único y consensual, ¿significa que pretenden negociar con las Fuerzas Armadas

—¿Usted cree que el MDP representa a esos chilenos demócratas?

—Ahí hay partidos como el Comunista y el Socialista que dirige Almendra que han participado de la vida democrática de este país durante 50 años, y nosotros creemos y esperamos no equivocarnos, de que esa larga tradición no se rompa.

—¿No piensa que la han roto con los postulados actuales que legitiman la violencia entre sus formas de lucha?

—Reitero lo que hemos dicho muchas veces. Creemos que una estrategia de enfrentamiento que violenta más aún la convivencia entre los chilenos es francamente dañina para Chile, y criticamos toda forma de militarización de la política y de polarización, a lo que pretende, incluso, llevarnos el propio régimen.



lo estamos a conversar con la derecha democrática, que hasta hace poco eran los paladines del régimen.

—Pero mientras buscan esa alternativa, ¿no piensa que el Gobierno puede seguir avanzando y consolidar la suya?

—Es un riesgo real. Creo, sin embargo, que no se trata de que no haya alternativa en la oposición, sino que las alternativas son más de una, lo que es

JAIME GUZMAN, UNION DEMOCRATA INDEPENDIENTE:
Un Nuevo Paso... Faltan Otros

PARA la UDI las cosas están claras. Su máximo dirigente, Jaime Guzmán, viene bregando con la Constitución desde que se iniciara la redacción de su texto... por allá por 1974. Desde entonces, y tras su aprobación, no ha cejado en sus intentos para que ésta llegue a consolidarse, y ahí está hoy en la "Comisión Fernández" elaborando leyes complementarias.



De más estaba, entonces, preguntarle si participaría en este proceso. Las críticas más bien apuntan a que quizás sea demasiado tarde para abrirse a recibir sugerencias, y las dudas hacia cuánto de viables es este camino para llegar a la democracia.

—¿Considera que con el actual sistema se ha abierto un cauce de participación importante a la ciudadanía en el proceso de transición?

—Aunque la Comisión Fernández siempre ha trabajado abierta a la prensa y a la ciudadanía, recibiendo valiosos aportes, creo que la formalización que el Ministro García ha realizado de esa posibilidad en los términos conocidos, hará sin duda más amplia y expedita la participación ciudadana en la elaboración de los anteproyectos de leyes complementarias de la Constitución. Deseo destacar el valioso aporte que Unión Nacional ha realizado con la sugerencia que generó esa determinación ministerial.

—¿Le parece significativo, considerando que es sólo una etapa del proceso y conociendo experiencias anteriores?

—Precisamente quería agregar que la UDI propicia que igual sistema se siga en el debate de las leyes por las comisiones legislativas de la Junta de Gobierno, para dar la máxima transparencia posible a todo el proceso legislativo, favoreciendo así la participación ciudadana en sus diversas fases, con ventaja para la calidad de las leyes que se promulguen y para su arraigo ciudadano.

—¿Qué validez cree que tiene esto para avanzar hacia la democracia?

—Un valor muy importante, aunque obviamente no suficiente. Para que el Gobierno suscite el convencimiento de que está resuelto a avanzar con éxito hacia la democracia en los plazos constitucionales previstos, se requiere de un conjunto de medidas y actitudes políticas que sean consistentes en esa dirección. Por ejemplo, la UDI ha destacado la importancia que le atribuímos al fortalecimiento del pluralismo político, sobre la base de rayar claramente la cancha, aplicando efectivamente el artículo octavo de la Constitución, que excluye de la vida cívica al activismo proselitista de doctrinas totalitarias o violentistas, pero que acepta la coexistencia discrepante del

amplio arco ideológico restante. Ello también facilitaría el pronto y total término del exilio, que estimamos básico para el avance hacia una plena democracia, ya que —a juicio de la UDI— la normalización alcanzada por el país hace que el exilio carezca hoy de la justificación moral y política que tuvo en la etapa siguiente a 1973. Esos son algunos ejemplos de medidas indispensables para avanzar más resueltamente hacia una democracia plena, pero la UDI propicia un conjunto más amplio y global al respecto, que ha difundido y continuará difundiendo ante la opinión pública.

—Pero la mayoría de los sectores políticos pide, al menos, que se reforme la Constitución. ¿Para ustedes no es necesario?

—La UDI considera atendible que antes de 1989 se impulse y apruebe una enmienda constitucional que flexibilice ciertos procedimientos muy exigentes que la Constitución establece respecto de su eventual reforma en algunas materias para después de 1989. Si se aprobara eso, las demás propuestas de enmiendas constitucionales podrían analizarse con posterioridad a ese año, por el Congreso ya en funciones.

—¿Cree que se puede llegar a una democracia estable a partir de una Constitución que es impugnada por la mayoría de los sectores políticos?

—Ello no me parece un obstáculo, porque lo mismo ocurrió con la Carta de 1925 y al final ella se impuso contra la voluntad de la generalidad de las cúpulas políticas. Claro que para eso se requiere que el Gobierno las desborde, concitando (aun al margen de que esas cúpulas persistan en su rupturismo) un significativo apoyo ciudadano para una Constitución cuyo articulado permanente terminará siendo reconocido como una notable ecuación rectificadora y creativa de nuestra evolución jurídico-política.

En síntesis, si la Constitución adquiere pleno rodaje, quienes insistan en marginarse perderán el tren.

EL nuevo dirigente máximo del Partido Socialista (el que está en la Alianza y en el Acuerdo) Ricardo Núñez, pasó una semana agitada. Junto con bajarse del avión que lo trajo de Lima —donde le tocó vivir el atentado del Sendero Luminoso a la Internacional Socialista— se pasó la semana de reunión en reunión. Y es que las tareas en que está empeñado son muchas, como él mismo cuenta: conversaciones con el MDP, organización del paro de la Asamblea de la Civilidad, lograr la unidad del socialismo "y también que el compañero Condeza pueda vivir en nuestra patria".

—¿A ustedes no los "tocó" el proceso de participación en la elaboración de las leyes constitucionales que inició el Gobierno?

—Lo que a nosotros nos toca o tocaría con fuerza y estaríamos dispuestos a responder con energía y decisión, sería que el Gobierno informara a la ciudadanía que está dispuesto a convocar a elecciones libres, secretas e informadas, a fin de que se restituya la soberanía popular. El único camino que tenemos para resolver la crisis es que el pueblo se exprese a través de un mecanismo como las elecciones.

—¿Y aceptaría ir a una negociación previa para lograrlo?

—No descartamos el camino de la negociación con las Fuerzas Armadas si con ellas arribamos a un acuerdo que nos permita recorrer este camino en el más breve plazo para darle una salida política y pacífica a la situación del país. En este sentido, desafiamos al gobernante para que convoque a nuestro pueblo a fin de que este proceso termine en paz y tranquilidad y orden, que también son principios del socialismo.

—¿Usted quiere elecciones, pero para eso se necesitan primero registros electorales...

—Si las elecciones a que se convoca implica que nos inscribamos, lo haremos, pero sólo bajo la condición de que se harán pronto y garantizadas por mecanismos como Tribunales Electorales independientes, etcétera...

—¿Y sin partidos políticos? ¿Con cuáles?

—Con los que históricamente han ocupado el escenario nacional que tienen legitimidad.

—¿Quién se las da?

—Las múltiples elecciones a que se ha podido convocar en gremios, universidades, sindicatos... que muestran que existen los partidos políticos.

—¿Y cuál sería el socialista legítimo? Porque ni los socialistas saben cuántos hay.

—En la historia del Partido Socialista, sólo catorce años, ha habido uno solo.

—Ustedes dicen que están dispuestos a negociar con las Fuerzas Armadas, pero también conversan con el MDP, que acaba de hacer una propuesta que pide la salida del Presidente, un

Gobierno provisional y una Asamblea Constituyente. ¿Están de acuerdo con ellos?

—Compartimos algunos aspectos de la propuesta insinuada por el MDP. Creemos que ella ayuda a encontrar un camino de consenso de fuerzas sociales y políticas. Ella se acerca también a algunos elementos de la propuesta que ha formulado la propia Alianza Democrática y, lo que es más, responde a una legítima demanda que han hecho las agrupaciones que conforman la Asamblea de la Civilidad y concuerda con la pretensión socialista de encontrar un camino único y consensual que dé una salida política pacífica a la actual situación.

—Esa búsqueda de un camino único y consensual, ¿significa que pretenden negociar con las Fuerzas Armadas con el MDP incluido?

—Nosotros no somos los llamados a decir quiénes deben hacerlo. Nuestra intención es que ningún chileno se sienta excluido de esa eventual negociación. Será otro problema saber quiénes representan a esos chilenos demócratas que quieren una salida pronta a la actual situación.

FEDERICO WILLOUGHBY, MOVIMIENTO DE ACCION NACIONAL:

"Es Clave que Primero Existan los Partidos"

LOS nacionalistas del MAN son un caso curioso: están y no están... Están algunos de sus miembros incluso en la comisión que elabora los anteproyectos de las leyes políticas, pero ellos —como partido— no participan del proceso.

Esa fue, al menos, la decisión que tomaron en la Comisión Política de esta semana cuando el tema también les llegó dentro de la tabla. Y quien explica las razones es su presidente y actual miembro de la mesa, Federico Willoughby.

—¿Va a hacer observaciones o entregar sugerencias a las leyes constitucionales?

—Nuestro predicamento es que para entrar a participar en este proceso, previamente tienen que tener legalidad los partidos políticos.

—¿Por qué?

—Porque los grupos que existen actualmente no son interlocutores válidos para opinar sobre proyectos que se han presentado con una dilación de cinco años, y cuya credibilidad sobre su aprobación es obviamente muy baja. Nosotros ya tuvimos la experiencia en 1983, cuando fuimos con otros grupos como la UDI, la Unión Nacional, la Democracia Radical, e hicimos observaciones sobre la ley de partidos políticos y otras, y luego constatamos que esas iniciativas no fueron promulgadas ni en los plazos ni en la forma en que el Gobierno se había comprometido.

—¿Quiere decir que el MAN se margina del proceso de transición que lleva adelante el Gobierno? ¿Cómo se explica, cuando hay algunos de sus miembros incluso participando activamente?

—Efectivamente, existen miembros del movimiento que han hecho observaciones personales o han participado en la elaboración de estos proyectos como un aporte del avance del país hacia la democracia. Pero la expresión política del nacionalismo que representamos, no considera serio participar como partido cuando éstos están en la ilegalidad y el proyecto que los legaliza lleva dos años de tramitación.

—Pero, ¿cree o no cree en el camino que está siguiendo el gobierno

—¿Usted cree que el MDP representa a esos chilenos demócratas?

—Ahí hay partidos como el Comunista y el Socialista que dirige Almeyda que han participado de la vida democrática de este país durante 50 años, y nosotros creemos y esperamos no equivocarnos, de que esa larga tradición no se rompa.

—¿No piensa que la han roto con los postulados actuales que legitiman la violencia entre sus formas de lucha?

—Reitero lo que hemos dicho muchas veces. Creemos que una estrategia de enfrentamiento que violenta más aún la convivencia entre los chilenos es francamente dañina para Chile, y criticamos toda forma de militarización de la política y de polarización, a lo que pretende, incluso, llevarnos el propio régimen.

—Ustedes están conversando con el MDP para que cambie su estrategia?

—Los militantes de los partidos del MDP son también chilenos, y por eso estamos dispuestos a conversar para que, en conjunto, todas las fuerzas democráticas arribemos a una alternativa de solución. Porque así como estamos dispuestos a hacerlo con ellos, también



lo estamos a conversar con la derecha democrática, que hasta hace poco eran los paladines del régimen.

—Pero mientras buscan esa alternativa, ¿no piensa que el Gobierno puede seguir avanzando y consolidar la suya?

—Es un riesgo real. Creo, sin embargo, que no se trata de que no haya alternativa en la oposición, sino que las alternativas son más de una, lo que es legítimo, pero deben desarrollarse en una perspectiva de convergencia a fin de crear una alternativa de la civilidad.

—¿Admite que puede ser tarde?

—Yo creo en la responsabilidad socialista y en la de las demás fuerzas democráticas y el espíritu superior que las anima, por lo que espero no llegar a destiempo.

para llegar a la democracia?

—Lo que nosotros esperamos es que dé prueba de su seriedad aprobando la ley de los partidos políticos. No quiere decir esto que dude de la buena fe de las personas que están en los niveles de la redacción de los proyectos, pero hasta ahora no se ha demostrado que la participación política en el proceso sea viable. Tenemos a un Presidente de la República que es legítimo, que ejerce el cargo sobre bases jurídicas; en cambio los políticos carecen de esa juridicidad y creo que es peligroso hacer la política entre fantasmas.

—Pero si se aprueba la ley de partidos políticos, ¿ustedes entran al proceso?

—Ahí entraríamos a ver si somos alguien y nuestra actitud dependerá de cómo salga la ley. Porque si la exigencia es de 30 mil firmas, no tendremos problemas, pero si es de 150 mil, posiblemente tendremos que unirnos a otras fuerzas que estén dispuestas a proyectar en democracia los postulados del 11 de septiembre.

—Es decir, la postura de ustedes es esperar que salga la ley de partidos políticos y no hacer nada más...

—Lo que pasa es que nosotros pensamos que para que haya una transición real, las Fuerzas Armadas tendrán que negociar con la civilidad y nos preocupa que la institucionalidad se esté basando en un interlocutor sin personería.



Empresarios:... (Viene de la pág. D 1)

es que la empresa privada contara con los medios para poder desarrollarse y extenderse. ¿Por qué?

Porque como dijo Ayala el lunes pasado en un foro en Concepción sobre empresa privada y democracia, la primera aporta en la actualidad el 62% del PGB y genera el 65% de los empleos. "Es por ello que los empresarios son los caballos que tiran el carro de la economía y cualquier interferencia en el desarrollo libre de esta actividad significa matar el motor de crecimiento".

Recitan sin dudar que la empresa privada es la mejor vía para crear ri-

llo al tamaño de ellas o a su pertenencia o no a un área estratégica, "otra excusa para iniciar un proceso de estatización global". En eso son tajantes: no se les puede poner un techo a su desarrollo —¿cuál sería el incentivo para crecer?—, ni limitarla a ciertas áreas: éstas resultan como sacos de goma en los que cabe todo, cuando el sector privado es capaz de producir cualquier cosa, hasta armamento, argumenta otro ejecutivo.

Bajo estos términos, la expropiación —el sacrilegio de la empresa privada— se concibe sólo por intereses del bien común, caso en el cual, se ha

debe decidir el valor a indemnizar, sino que "los tribunales, como lo han hecho siempre, son los que tendrán que definir un mecanismo de pago oportuno y equitativo para las partes".

La propiedad o la empresa privada también estaría limitada por la definición que la sociedad hiciera de las áreas estratégicas. En opinión de Lagos, aparte de la de materiales de defensa, también estarían reservadas exclusivamente al Estado la gran minería del cobre, el petróleo —"sin distinciones del tamaño de las empresas, como en el cobre"— y todos los recursos naturales que impliquen grandes fuentes

cuando hayan recursos externos para abrir la economía y evitar así los posibles abusos de monopolios privados internos, los que existirán en un conjunto de áreas por razones de tecnología y mercado. Pero... si esas divisas no existieran —"como se prevé como resultado del endeudamiento externo"— al Estado correspondería intervenir para prevenir los abusos de los monopolios de alguna de las siguientes formas:

"O controlando los precios, aunque en general sea malo a mi juicio; o estableciendo un mecanismo que le permita al sector público estar representado al interior de esa empresa; o bien

En relación a la opinión de los empresarios —"desde el máximo ejecutivo al vendedor del queso de diarios"— en torno al mercado, como el principal asignador de recursos, lo que generalmente se acepta, excluye cualquier fijación de precios. Cortázar puntualiza: "aunque al mercado le quepa un papel fundamental e insustituible en el proceso de asignación de recursos, a la vista de lo sucedido en el sector financiero ya nadie postula un mercado sin orientaciones o regulaciones".

Lagos precisa otro aspecto que tampoco discuten los empresarios: "que

renciados como los que prevalecieron hasta 1973".

El socialista Lagos: "claro que creo en una economía abierta, pero con un nivel adecuado de pragmatismo —que teóricamente se traduce en aranceles lo más parejos y bajos posible— como defensa contra el proteccionismo que existe en los países desarrollados. Ejemplos de esa realidad: las exigencias de polución han impedido el ingreso de "un" auto importado a Japón. Corea permitió los televisores en color en su país cinco años después de haber inundado todos los mercados del mundo con los fabricados por su industria".

na. Pero —de acuerdo con su vicepresidente, tampoco estuvo autorizado para responder ante el institucionalizado el Gobierno.

—¿Tomaron un rol en la participación de las leyes políticas del exodo...?

—Tenemos claro que pensamos que la Constitución no es democrática en su texto. Fue impuesto el sentir de la mayoría.

—Pero hubo un voto que aprobó el 67 por ciento.

—Es mi opinión que dictar leyes de esta naturaleza, dicha Constitución, no es una alternativa, sino afirmación de la transición que persigue el régimen militar. Lo del procedimiento d

MINS
 EMPRESA DE SERVICIOS
 — ING. CIVIL O ELECTRICIDAD
 — ING. COMERCIAL
 — ING. COMPUTACIONAL
 — ADM. DE EMPRESAS
 — DIBUJANTE TECNICO
 Enviar curriculum a:
 AGUSTINAS 4

DISTRIBUIDOR FARMACEUTICA NE...
VENDEDOR
 Con experiencia en el comercio. Zona Norte Chile. Residencia en La Zona Norte Grande. Residencia en Antofagasta. Zona Santiago a. Enviar curriculum a: DISTIFARM, CASILLAS SANTIAGO. Se garantiza privacidad.

CHANCAL
COMPRO
ARRIEND
 Secundario, de 3 pies, alimbrado material entre 10 y 15 pulgadas.
TELEFONO 55

SEGURO
 SERVICIO
 S. A.
REQUERIDO
GUARDIA
 REQUISITOS: 23 a 35 años. 1.70. Servicio Militar en Chile. Realizado 3.0 medio. Saludo. Antecedentes intachables. Presentarse mañana lunes a las 10.00 horas en: GENERAL DEL CAJON PROVINCIAL. Con curriculum, antecedente. (No se devolverá documento).

VEND
EXTRAORDINARIO
PROPIEDAD
 Comercio-industrial. Cor: 2 salidas. Calle de Rosas 3.