

C170.
EN 177
J6

RESPUESTA AL SEÑOR EDUARDO FREI

Ante la declaración formulada hoy por don Eduardo Frei Montalva en torno a la consulta del próximo miércoles 4 de Enero, creemos conveniente precisar lo siguiente:

1) La debilidad de la argumentación del señor Frei para objetar la legitimidad jurídica de la consulta, ~~materia~~ ^{única} sobre la cual el pronunciamiento definitivo corresponde a la Contraloría General de la República, no borra el hecho macizo que fluye de su declaración. Cuando frente a una agresión internacional sin precedentes en contra de ~~nuestra~~ ^{nuestra Patria}, el Gobierno llama a los chilenos a ~~no~~ asumir una actitud definida y solidaria, el señor Frei prefiere "rechazar la consulta", colocándose ambigüamente ^{por encima} al margen de ella.

2) Es absolutamente inexacto ^{la afirmación del señor Frei de} que la consulta contenga dos planteamientos que pueden admitir respuestas divergentes.

En efecto, la redacción del voto ^{correcta de} parte de la base ^{que de} ~~genera~~ la agresión internacional que estamos sufriendo, ^{genera} ~~se derivan~~ dos consecuencias ^{inseparables} ~~indisolubles~~: la primera es ^{una ofensa} ~~una ofensa~~ a la dignidad de Chile, y la segunda es una pretensión de atentar en contra de nuestra soberanía, imponiéndonos una ~~íntima~~ fórmula de Gobierno concebida ~~íntima~~ y presionada desde el exterior.

Frente a ello, quien desee respaldar al Presidente Pinochet en su defensa de la dignidad de nuestra Patria, tiene necesariamente que reafirmar la legitimidad que tiene el Gobierno de la República para encabezar el proceso de institucionalización del país, en ejercicio de nuestra soberanía, ya que es evidente que si se niega la ~~íntima~~ legitimidad de nuestro Gobierno para ello, se está implícitamente ~~favoreciendo~~ favoreciendo el que nuestro destino ~~político-institucional~~ político-institucional sea resuelto en las componendas de las grandes potencias internacionales.

~~Corresponde~~ ^{Corresponde} y seguirá correspondiendo a los chilenos el discutir los caracteres de nuestra futura institucionalidad democrática, como asimismo ~~las que formas de participación~~ las que formas de participación que en ella deba asumir la comunidad nacional, pero lo que resulta indiscutible es que hay sólo dos posibilidades reales, y no hipotéticas o teóricas, para encabezar dicho proceso: o el Gobierno de Chile, ~~o la presión internacional~~ o la presión internacional a través de un Gobierno fraguado en el exterior y que reemplace al actual. Todo intento por buscar una alternativa intermedia es ~~irreal~~ irreal. De ahí que el texto de la consulta sea perfectamente lógico, coherente e indisoluble.

3) Sin embargo, lo más grave de la declaración del señor Frei, no es lo que afirma abiertamente, sino ~~que~~ lo que insinúa en forma velada.

Es así como ~~no~~ aparte de no ~~haber~~ tener ninguna palabra de condena hacia la resolución de las Naciones Unidas que nos ha agraviado, el señor Frei ~~se~~ solidariza indirectamente con ella, cuando hace causa común con las potencias occidentales que han votado en contra nuestra, culpando a la "conducción política" de Chile de que ello ocurra.

En otras palabras, entre ~~que~~ el Gobierno de nuestra Patria y las grandes potencias del Occidente, el señor Frei se coloca al lado de éstas. ¿Es esa la actitud digna y patriótica de un ex Presidente de la República? ~~¿Podría el señor Frei encontrar un sólo ex Jefe del Estado de Chile, vivo o fallecido que, con excepción del señor Allende, haya entendido así las exigencias del patriotismo?~~ ¿No se da ~~acaso~~ cuenta ^{acaso} de que su conducta se presta para que ~~con razón~~ se piense que ella obedece ~~exclusivamente~~ a que él ~~no~~ acepta ser el eventual instrumento de acción de los centros de poder internacional que se atreven a interferir en nuestra soberanía?

Triste desenlace de la vida pública de un hombre que mereció, en otras épocas, ^{la confianza} el ~~respaldo~~ y el aprecio de tantos chilenos.

4) En cualquier caso, es sugerente que el señor Frei no respalde a ^{quienes} los que aparecen de hecho como los dirigentes ~~má~~ ^{los} máximos de su disuelto Partido, los señores Zaldívar, Reyes y Moreno, que recientemente llamaron a votar que "no" en la ~~próxima~~ consulta del 4 de Enero.

Las interpretaciones pueden ser muchas. Pero la que sin duda aparece como la más factible, es que ante la evidencia de que ~~se~~ dicho llamado cayó en el vacío ^{de} y que la gran mayoría de los chilenos votará que "sí", el señor Frei haya preferido ~~no~~ intentar tardíamente un cambio de táctica, asumiendo la actitud que ~~mas~~ por otra parte ~~mas~~ se aviene con su personalidad: ~~no~~ eludir la definición ^{se plantea} ~~colocándose al margen~~ de la consulta.

Como ~~el~~ "hombre del mundo", porque Chile le ^{ha} quedado chico, ^{el señor Frei} está por encima de una definición que compromete profundamente a los chilenos. Pero en cambio la juventud, que ~~no~~ siente el imperativo de ^{defender y} construir el futuro en que habremos de vivir, ~~no~~ y que no tiene la obsesión de "cuidar imágenes", no estará ^{fuera} ~~al margen~~ de la consulta nacional que se avecina, ^{sino que} participará en ella con fe y ~~realismo~~ ^{realismo patriótico}.

IGNACIO ASTETE
Coordinador Nacional

JUAN ANTONIO COLOMA
Secretario General