

JAIME GUZMÁN

## Ideas claras en tiempo confuso

□ El dirigente de la Unión Demócrata Independiente (UDI), Jaime Guzmán, explica su decisión de renunciar a la presidencia del partido, los planes futuros del mismo y las razones de su adhesión al actual gobierno.

Es el mismo hombre franco, con los conceptos sumamente claros, con profundos raciocinios y leal a sus ideales y principios. La fuerza de sus convicciones les gusta a muchos, y por supuesto les desagrada a otros. La seguridad de sus actos lo transforman, según algunos, en un adversario peligroso que busca la justicia sin considerar su interés político personal.

Hoy está intensamente en lo suyo, buscando perfeccionar y ampliar la organización de la Unión Demócrata Independiente (UDI) —partido del cual ha sido su gestor e ideólogo—; como asimismo preocupado de lograr “una unidad electoral con todas las fuerzas partidarias de una sociedad de personas libres”. Sin embargo, hace sólo algunos días anunció que tenía intenciones de dejar la presidencia de esa organización, porque piensa que “las instituciones crecen y se fortalecen en la medida que se despersonalizan”.

Recientemente la UDI convocó a un consejo nacional a todos los dirigentes de las regiones del país, donde la directiva presentó un informe político sobre lo realizado por el partido en el curso del año recién pasado.

— En general, ¿en qué consistió ese informe?

— Básicamente en evaluar las dos tareas principales que hemos cumplido. La primera fue la participación de la UDI en el plebiscito y la segunda, la campaña de afiliación que en tiempo récord nos permitió acreditar 62 mil militantes en el registro electoral. A partir de eso entramos ahora a una tercera fase, que apunta fundamentalmente a estructurar, consolidar y fortalecer la organización interna del partido y a organizarnos para las elecciones presidenciales y parlamentarias próximas. No tengo duda de que lo vamos a hacer con éxito, porque la mística que hay en la UDI es impresionante.

— Usted ha declarado que en la reunión del próximo consejo general dejará la presidencia del partido. ¿Lo hace por propia iniciativa o para no crear conflictos debido

a presiones internas?

— Absolutamente por propia iniciativa. Muchos me dijeron que había sido demasiado sorpresivo mi planteamiento, ya que no quise consultarlo ni siquiera con la directiva. Se trata de una decisión personal, de una convicción mía muy profunda en el sentido de que las instituciones crecen y se fortalecen en la medida que se despersonalizan. Pienso que un nuevo presidente de la UDI evitaría el riesgo de una personalización en la conducción del partido.



Hugo Donoso

— ¿Y por qué considera que el hecho de que un partido se identifique con un dirigente es un riesgo?

— Estimo que en la medida en que una misma persona conduce a una institución por un tiempo muy prolongado, se hace más difícil generar su reemplazo. Se corre el peligro de que no se estimule suficientemente un dinamismo creativo de parte de todos sus integrantes, que empiezan a descansar en el supuesto de que siempre la conducción está radicada en una persona determinada.

— ¿Aun en el caso de que éste fuera un buen conductor?

— Pienso que, a pesar del elocuente respaldo que el Consejo Nacional del partido

le dio a mi desempeño, si se establece que la UDI es capaz de continuar creciendo bajo la conducción de una persona diferente, demostraremos una mayor fortaleza como organización.

— Pablo Longueira declaró que no descarta que en el próximo consejo general se decida ratificarlo en su cargo. ¿Cabe esto dentro de sus intenciones o su decisión es irrevocable?

— En estas materias no hay decisiones irrevocables, pero sí hay determinaciones

“Se han iniciado las conversaciones de unidad.”

muy convencidas.

— También ha dicho que está reflexionando sobre una posible candidatura a senador. ¿De qué depende la decisión y por qué zona postularía?

— Depende de consideraciones exclusivamente personales, y si no tengo resuelto ser candidato, mucho menos he pensado en la región por la cual postularía a senador.

### Espiritu unitario

— ¿Cuáles son los temas que más preocupan a la UDI en este momento?

— Pensamos que la UDI representa una fuerza política nueva que tiene que perfilarse con especial nitidez y vigor. En ese

sentido, tenemos un sello generacional joven ligado a haber sido artífices de muchas e importantes modernizaciones del país, tanto en lo socioeconómico como en lo político institucional. Por otro lado, nos mueve un espíritu unitario para lograr una unidad electoral con todas las fuerzas partidarias de una sociedad de personas libres. Nuestro espíritu unitario está volcado a lograr listas comunes de candidatos a diputados y senadores en todo el país, con Renovación Nacional (RN), el Partido Nacional (PN), la Democracia Radical (DR) y los sectores independientes afines, principalmente los que aglutina el Centro Democrático Libre. Por último, creemos esencial enfatizar nuestro compromiso con el actual gobierno, con su obra y con sus artífices. Consideramos irreal pretender que se mantengan las realizaciones positivas del actual régimen sin defender al gobierno como expresión política, incluyendo sus principales conductores y artífices.

— *¿Tiene algunos nombres de los candidatos a senadores que desean llevar?*

— Pensamos llevar varios candidatos de la UDI a senadores, pero queremos postular además a ciertas personalidades independientes que por su trayectoria y envergadura sería artificioso exigirles su ingreso a un partido político. Me refiero a personas como Miguel Ángel Poduje, Samuel Lira, Jorge Prado, Alfonso Márquez de la Plata, Hermógenes Pérez de Arce, Luis Danús y Beltrán Urenda.

— *Se dice que si las fuerzas de centro-derecha se unieran y en las próximas elecciones obtuvieran el porcentaje de votación del plebiscito, se lograría la mitad del Parlamento. ¿Es esa la meta que tiene la centro-derecha?*

— Exactamente. Lograr a lo menos la mitad del Parlamento.

— *¿Entonces cómo piensan elegir un presidente?*

— Porque lo anterior es la meta mínima, pero estimamos que Büchi puede y tiene muy buenas posibilidades de derrotar a Aylwin. Lo que sucede es que aun cuando eso ocurra, el sistema electoral haría que obtuviéramos una cifra muy próxima a la mitad del Parlamento, levemente por encima o levemente por debajo del cincuenta por ciento.

— *La UDI ha declarado que respalda a Büchi, y usted ha dicho que es necesario que decida a la brevedad posible si acepta o no la candidatura. ¿Por qué le parece tan imperativa una pronta decisión?*

— Para clarificar el panorama. No hay duda de que en la medida que Büchi acepte oficialmente la candidatura, se facilitará que los partidos que propiciamos un proyecto de sociedad de hombres libres podamos oficializar el apoyo a ella, y eso ayudará a que la campaña presidencial cobre impulso y que se resuelvan también los

pactos parlamentarios.

— *Y si Büchi no aceptara, ¿qué haría la UDI?*

— No nos queremos poner en esa hipótesis, porque pensamos que es inminente que Büchi acepte la candidatura.

— *¿Ve posible un acuerdo — con los demás partidos que también propician una sociedad libre — en torno al nombre de Hernán Büchi?*

— Muy posible. Incluso diría que cada vez es más probable y más próximo.

— *La UDI ha propuesto a RN un pacto electoral. ¿Qué ha contestado ese partido?*

— Hemos tenido una respuesta muy favorable y ya se han iniciado las conversaciones que RN ha encargado a Fernando Maturana y que por la UDI se iniciaron a

enriquecer recíprocamente los proyectos correspondientes, pero no deseáramos que la necesidad de un pacto parlamentario se viera complicada por otros elementos que no debieran ser, en ningún caso, obstáculo para que ese pacto se concrete. La eventual subsistencia de algunas diferencias específicas en temas constitucionales o programáticas no podrían estimarse escollos para concretar una unidad electoral entre partidos que tenemos principios fundamentales comunes.

— *En el fondo, ¿qué ha impedido la unidad de acción de la UDI con los demás partidos, en especial con RN?*

— Tenemos apreciaciones políticas, estrategias y estilos diferentes; por algo somos dos colectividades distintas. Pero eso



Hugo Donoso

“El porcentaje que se siente identificado con el gobierno es muy alto.”

través de Pablo Longueira y Herman Chadwick.

— *Miguel Otero, primer vicepresidente de RN, ha dicho que la UDI sólo se ha acercado a ese partido para promover un pacto electoral y que no se interesa por lo fundamental, que es un programa de gobierno, reformas a la Constitución y Ley Electoral.*

— Es efectivo que sólo hemos planteado la formulación de un pacto electoral conjunto, pero ello obedece exclusivamente al interés de no condicionar ni dificultar ese pacto, porque estimamos que debe hacerse de todas maneras. También la UDI está preparando un programa de gobierno y hemos hecho nuestros planteamientos sobre reformas constitucionales. Por cierto estamos abiertos a confrontarlos o cotejarlos con los de RN o cualquier otro partido democrático. Pensamos que se pueden

no quita que nuestras concordancias sean mucho mayores y más importantes que nuestras diferencias. De ahí el imperativo de sumar nuestras fuerzas para enfrentar con éxito a nuestros adversarios políticos, por encima de los caminos diversos que podamos seguir en algunas materias o momentos.<sup>14</sup>

— *¿No ha sido el principal impedimento la rivalidad existente entre usted y Sergio Onofre Jarpa?*

— Por mi parte no existe esa rivalidad y creo que las diferencias que efectivamente se dan entre los dos partidos tienen un alcance que excede por completo las cuestiones de orden personal. Las diferencias que he tenido con Jarpa también han sido políticas y no personales.

— *¿Qué faltaría para que la UDI se integre a la unidad de acción que ya existe entre RN, DR y PN?*

— Pienso que en la medida que llegáramos a una convergencia en torno a una candidatura presidencial común y que lográramos gestar un pacto parlamentario para todas las listas de candidatos parlamentarios en el país, sería muy probable que de allí surgieran iniciativas de acción conjunta de carácter más permanentes hacia el futuro.

— *¿Usted piensa que finalmente se llevarán a cabo reformas a la Constitución antes de las próximas elecciones?*

— Desearía resueltamente que la Constitución pudiera reformarse en términos que la perfeccionaran, manteniendo y reforzando así sus orientaciones centrales. Anhelo que la intransigencia de la Concertación opositora no sea un obstáculo para este propósito, pero hay ciertos signos de algunos sectores de dicho conglomerado que introducen un elemento de duda sobre el desenlace final de este proceso.

### Piruetas poco serias

— *¿Cómo ve el momento político actual?* (Piensa un largo rato.) — Creo que todavía está confuso. Me parece que hay una preocupación excesiva e inconveniente por construir imágenes falsas o huecas que sacrifican los contenidos en beneficio del marketing político. Se observa una serie de piruetas que me parecen muy poco serias. Pienso que el país requiere planteamientos nítidos y realistas, que provengan del genuino convencimiento de actores políticos confiables, para orientar en forma adecuada el momento que se aproxima. El liderazgo político consiste en guiar a la opinión pública y no en dejarse guiar por sus vaivenes.

— *¿Y qué le parece la proliferación de candidatos tanto de centro-derecha como de izquierda?*

— Es un espectáculo deprimente, que revela el ridículo y la falta del sentido de la realidad a que han llegado algunos personajes.

— *¿A cuántas bandas cree que irá la próxima elección?*

— Creo que será a dos bandas, entre Büchi y Aylwin.

— *En caso de que ganara la oposición, ¿ve posible que se produzca un retroceso en el desarrollo del país?*

— Tengo la absoluta seguridad de que si triunfa la oposición, el país sufrirá un serio retroceso. Creo que la mentalidad estatista y retrógrada que prevalece en los dirigentes políticos de la Concertación, se traduciría en que no sólo perderíamos la posibilidad de continuar por el camino de progreso en que se encuentra el país, sino que retrocederíamos a esquemas políticos y económicos probadamente fracasados, muy similares a los que tienen sumido en el verdadero desastre al vecindario latinoamericano...

— *¿Es posible pactar con los comunistas, como probablemente lo haga la DC con el Partido Amplio de Izquierda Socialista (PAIS), y a la vez impedir de parte de ellos acciones violentistas?*

— Pactar con cualquier agrupación marxista-leninista es no entender en forma adecuada la naturaleza de esta doctrina y de los partidos que la sustentan. El totalitarismo como objetivo y la violencia como método de acción política son inherentes a la esencia de esa doctrina.

— *¿Qué le parece la intención de varios*



Hugo Donoso

*"Si triunfa la oposición, el país sufrirá un serio retroceso."*

*dirigentes opositores, quienes en caso de ganar la próxima elección declaran que van a efectuar juicios contra aquellos que consideren han violado los derechos humanos?*

— Creo que es una consigna publicitaria, porque en Chile el problema está jurídicamente resuelto. Respecto de los casos cubiertos por la Ley de Amnistía de 1978, no cabe enjuiciamiento posible. En cuanto a los hechos posteriores a ese año, ellos deben ser conocidos y juzgados por los tribunales competentes, conforme a la legislación vigente, y así está ocurriendo respecto de numerosos casos.

— *Sin embargo, el Partido Socialista (PS) ha propuesto derogar la Ley de Amnistía.*

— La Ley de Amnistía produce sus efectos

por el solo hecho de dictarse. La amnistía borra los sucesos ocurridos, de manera que no hay derogación alguna que pueda hacer revivir situaciones que ya jurídicamente han desaparecido.

— *¿Piensa que el hecho de que la UDI ha seguido siendo defensora del actual gobierno le quite adherentes o simpatizantes a su partido?*

— Todo lo contrario. Creo que el porcentaje de la ciudadanía que se siente identificado con el actual gobierno es muy alto. Por eso es que — aunque nos declaramos gobiernistas por razones de convicción y no de conveniencia — creemos que esa definición no nos restará apoyo electoral, sino que nos permitirá obtener un respaldo muy importante en las urnas. La UDI está consciente de que hay aspectos objetables en la gestión del régimen militar. Por otro lado, nuestro sentido modernizador nos indica que son muchas las tareas pendientes y los nuevos desafíos que hay que enfrentar. Pero afirmamos sin vacilaciones que el actual gobierno ha sido el más realizador que Chile ha tenido en el presente siglo.

— *¿A qué atribuye usted que personas o partidarios que fueron colaboradores o simpatizantes de este gobierno "le den vuelta la espalda o tomen calculada distancia frente a éste", según su propia declaración?*

— A la errónea creencia de que eso les dará dividendos electorales. Y además, a falta de convicciones o de dignidad, en algunos casos.

— *¿Qué opinión tiene con respecto a la declaración de los militares sobre la defensa del Presidente?*

— La declaración del Alto Mando del Ejército debe ser motivo de reflexión para todos los chilenos y de recapitación para los políticos a quienes ella alude. El Ejército de Chile habla muy poco y las Fuerzas Armadas chilenas se caracterizan por ser modelos de profesionalismo en el continente y en el mundo entero. Si el Ejército ha decidido hablar, es porque tiene razones profundas para hacerlo, que van mucho más allá de cuestiones de mera contingencia política.

— *¿Cree que es posible ver en forma separada al Presidente Pinochet, como Presidente de la República o como Comandante en Jefe del Ejército, según declaró Lagos?*

— Precisamente porque no se le puede ver como personas distintas es que el trato que se le debe al actual Presidente de la República requiere considerar que él es además Comandante en Jefe del Ejército. Ello no impide la crítica política, pero exige que ésta observe el respeto propio de la doble calidad que inviste el Presidente Pinochet. Esto es lo que Lagos parece no entender o no querer entender.