

GUSTAVO ALESSANDRI BALMACEDA

DIPUTADO POR RN

"NO VA A SER POSIBLE IDENTIFICAR REALMENTE A LOS CULPABLES DE VIOLACIONES A LOS DERECHOS HUMANOS"

EL JOVEN PARLAMENTARIO POR LA FLORIDA PIENSA QUE "AL NO DEJAR CONFORMES A TODOS, DEMUESTRA QUE EL INFORME RETTIG FUE PERFECTO". SU TEMA PREFERIDO ES LA COMPOSICION DE LAS MESAS DEL PARLAMENTO Y LAS PRESIDENCIAS DE COMISIONES Y ADVIERTE QUE ESTAN ADELANTADAS LAS CONVERSACIONES PARA QUE RN TENGA EL LUGAR QUE LE CORRESPONDE.

Enérgico y de mucha prestancia, Gustavo Alessandri Balmaceda es hoy un flamante diputado. Con 30 años recién cumplidos ya ostenta el cargo de subjeefe de la bancada de Renovación Nacional y aunque le significará más trabajo, la nominación lo llenó de orgullo. Siguiendo los pasos de sus antepasados, que fueron grandes protagonistas en la historia política del país, Alessandri también escribe sus líneas y lo hace en forma destacada. Casado con Soledad Bascañán, son padres de tres hijos. Su cumpleaños coincidió con la celebración del Día Nacional de la Mu-

jer, el 8 de marzo, lo que para él fue un verdadero regalo. Se declara un eterno admirador de ellas y junto a su partido propuso a la Cámara legislar en favor de la mujer embarazada, para que en el plano laboral, pueda distribuir libremente el tiempo que tomará antes y después de tener su hijo. Además de su trabajo legislativo por La Florida, es miembro de la comisión de salud de la Cámara y junto a Alberto Espina está trabajando arduamente para lograr una reestructuración de las mesas y comisiones del Parlamento. Renovación Nacional reclama su "legítimo derecho", como segundo partido

con mayor representatividad, a integrarse a ellas con más protagonismo.

"UN COMPRO HUEVOS"

—¿Por qué Renovación Nacional se marginó del acuerdo suscrito en febrero de 1990 entre la UDI y la Concertación para la composición de las mesas y comisiones del Parlamento?

—Fue un problema que tuvimos el año pasado a comienzos de nuestra legislatura. Renovación Nacional no participó del acuerdo por diferentes razones, difíciles de explicar. Nunca se planteó la situación completa, pero más que no haber participado del acuerdo de las mesas, no compartió el sistema de cómo se estaba haciendo. Era como el compro huevos, si no era con Renovación, era con la UDI.

—En 1990 y con motivo de este acuerdo, Renovación Nacional adoptó una posición muy crítica hacia la UDI ¿Qué ha motivado el cambio de postura un año después?

—La opinión tan dura hacia la UDI no fue sólo de Renovación, sino también de la gente que votó tanto por nosotros como por la UDI. Recordemos que era difícil de explicar no tanto que la UDI llegara a un acuerdo con el Gobierno, lo que yo interpreto como una gracia de la UDI, pero este acuerdo con la Concertación, sabiendo que iban a tener difíciles relaciones, dejó a todo el país un poco descolocado. Esa misma posición se ha ido repitiendo en otras cosas, por ejemplo, en el proyecto de Televisión Nacional. Pensamos que el costo de este problema no lo estamos pagando nosotros sino en parte el Gobierno y los votantes de los diferentes partidos que integran la Concertación. La UDI ha demostrado una capacidad reconocible de llegar a acuerdos, pero el sistema que han empleado no lo compartieron todos.

—¿Cómo justifica que ahora Renovación Nacional quiera acceder a negociaciones?

—Nosotros vemos las negociaciones por otro camino. En ningún caso vamos a llegar a acuerdos políticos como han pensado algunos parlamentarios de la Concertación. De partida no es un tema relevante el problema de las mesas y comisiones a nivel de la opinión pública. Estamos conscientes de que hay otras prioridades antes de dedicarle tanto tiempo a esta negociación, como estudiar el problema de la reforma municipal, del poder judicial. Lo que nosotros decimos, y estamos en todo nuestro derecho, es que se considere injusto que el segundo partido de Chile, con treinta y cuatro diputados en la sala, a diferencia de la Democracia Cristiana que tiene treinta y nueve, no tenga ninguna representación en las mesas de las comisiones. No hablamos siquiera de la presidencia, vicepresidencia y segunda vicepresidencia. Hemos escuchado durante este año un discurso de pluralismo, de participación, del respeto a las mayorías y a las minorías, y lo que nosotros pedimos es que esto se refleje, como se ha hecho en otras cosas en la administración interna.

Por eso hemos establecido negociaciones. Se mandó una carta a los diferentes presidentes de partidos políticos, pero no a cambio de algo. Hemos demostrado una actitud responsable en el primer año de legislatura ordinaria y extraordinaria. Quien dio el quórum para que las sesiones de las diferentes comisiones pudieran funcionar, en más de un setenta por ciento, fue Renovación Nacional y sin tener ninguna responsabilidad en la mesa ni en la presidencia de las comisiones. Además con el claro conocimiento que parlamentarios de gobierno, mientras uno estaba en la sesión, estaban haciendo política en el distrito, con lo que uno queda bastante descolocado. Nos ha alegrado encontrarnos con la buena disposición de parte del PPD, Partido Socialista y de la

SEMANA SANTA
EN PUCÓN **AHORA CASINO**



Desde **US\$ 290***

28 al 31 de Marzo.

* Por persona, base habitación doble, con media pensión. Incluye pasaje aéreo, traslados y entrada al casino.

Hotel & Casino
LanChile Gran Hotel Pucón

Consulte su agente de viajes, Gran Hotel Pucón o Lan Chile.
Tel.: 2326008-2321787 LAN CHILE: 6323211

PUCÓN TODO EL AÑO

Rev. Coson

Sib lo marcaes,

C332
1991



"El papel que jugó la Comisión Rettig fue muy bueno e importante. Puso punto final a un problema grave, tanto para el gobierno como para los chilenos que queríamos saber la verdad de lo ocurrido".

Democracia Cristiana, a conversar el tema y cada día existe menos ánimo de condicionarlo, porque se han dado cuenta que lo que pedimos es algo que nos corresponde.

-La integración de Renovación Nacional requiere el consenso entre las principales fuerzas políticas que integran el Parlamento, ¿qué estrategia cree posible aplicar para alcanzar un acuerdo favorable a ustedes?

-Lo que siempre se debe aplicar es la estrategia de las conversaciones, lo hemos hecho con los presidentes de los partidos, a través de una carta, lo que es un poco frío, pero también con los jefes de bancada y comités y realmente existe muy buena disposición. No hemos hablado de fechas, no queremos presionar para que sea ahora, lo esta-

mos peleando de diferente manera y con buenos resultados. Pedimos lo que le corresponde a la oposición, un cuarenta por ciento de representación, esto equivale a seis comisiones -el mínimo- y la UDI solamente tiene cuatro. No pretendemos excluirla, tiene que mantenerse en la segunda vicepresidencia de la Cámara porque hay un acuerdo. La clara mayoría que tenemos frente a la UDI no la usaremos para apartarla, porque somos muy respetuosos de los acuerdos.

-Pero matemáticamente la UDI quedaría disminuida...

-No, porque quedarían con presidencias de comisiones y con la segunda vicepresidencia de la Cámara, es más que suficiente con la representación que tienen, doce parlamentarios.

-La DC tiene una posición privilegiada como partido con mayor representatividad, ¿por qué le convendría romper su acuerdo con la UDI?

-Nosotros no buscamos romper el acuerdo sino la unanimidad de todos los partidos que lo integran. Si ellos han pedido comprensión y ayuda en este período de transición, que tengan un gesto de reconocimiento a la proposición que hacemos nosotros. No necesitamos tener presidencias para manejar un problema, no va a variar nuestra posición o pensamiento. Yo no comparto el término de oposición, somos partidos con diferentes posiciones. Muchas veces no somos oposición sino que estamos de acuerdo, por lo que sería bueno hablar de diferentes posiciones.

-Si esto funciona, ¿qué comisiones postulan a presidir y por qué?

-Por supuesto que uno piensa en las mejores comisiones, pero esto en la realidad va a ser imposible. Aspiramos que se adecue conforme a lo justo. Todas las comisiones son importantes, los temas siempre tienen sus altos y bajos y ahí está la labor del presidente de cada comisión de ubicarla en un buen lugar en la tabla. Por ejemplo, la UDI tendría que ceder en alguna de éstas: Hacienda, Agricultura, Minería o Defensa. Si estamos practicando lo de las proporcionalidades también habría que ver que los socialistas y PPD posiblemente no sean los más indicados para entregar una comisión, porque tienen sólo tres. Aquí se dan anomalías como que un socialdemócrata es presidente de la comisión de educación, eso no lo consideramos justo.

-Entonces ustedes postulan a una reestructuración total...

-No tanto eso como una participación total.

-¿Cuándo se podrá ver el resultado de su gestión?

-Un tiempo razonable, que da la posibilidad de pensar y negociar, sería el 21 de mayo, cuando entramos a legislatura ordinaria. Esa es la fecha tope para analizar el tema, hay que responder sí o no, que nos digan si esto va por buen camino, si se ha conversado y si no, que también lo digan. Hasta el momento se han ido abriendo más puertas y hay conciencia de que lo que pedimos es lo justo.

-¿Cómo propiciar un camino favorable con la UDI, que hasta ahora dice no?

-Con la UDI hay que tener mayor disposición y tiempo para ir conversando. Ellos tienen el complejo de la minoría, lo que es normal. Siempre están pensando que uno los quiere hacer desaparecer y, por el contrario, ésa no ha sido en ningún momento la intención. Ellos repre-

sentan a la derecha más cercana al gobierno pasado y esa posición de la UDI no es fácil. Todo está en tener paciencia y confianza para llegar a una negociación.

SISTEMAS DE GOBIERNO

-¿Qué proyectos son prioritarios para este año?

-Hay muchos, pero uno de ellos es la reforma municipal. Es el tema que más se conversa y el que más nos preocupa. También la reforma al Poder Judicial. Considero que se le ha tratado injustamente, se le ha cargado la mano, sin reconocer muchas cosas buenas y los problemas que ellos tenían. Esto es muy serio, lamentablemente le atribuyen cosas muy importantes. El problema de financiamiento que tenían era grave. El presupuesto del Congreso Nacional es de diez mil millones de pesos y el Poder Judicial tiene doce mil millones, de Arica a Magallanes, con oficinas en todas partes. Por eso es bastante injusto criticarlos, aunque no quiero decir que sean sólo problemas de dinero. Estamos todos conscientes de que debe existir una reforma a este Poder, pero no por eso se van a cargar todos los dados a la Corte Suprema o al Poder mismo. Es un proyecto que debe salir lo antes posible y que va en beneficio de todo Chile.

-¿Está de acuerdo en reformar el sistema presidencial?

-Tal vez aquí pase por anticuado. Soy partidario de mantener el sistema presidencialista, aunque entiendo y comprendo que hay razones muy de fondo para llegar a una reforma, pero en ningún caso soy partidario del sistema parlamentarista. Si podríamos introducir un semi-presidencialista, no se puede ser tan intransigente. Creo que debe haber una persona responsable y ése es el Presidente de la República, el que debe contar con los medios necesarios para cumplir esta responsabilidad.

-¿Qué tendencia ve usted entre los diputados?

-Hay una tendencia fuerte al parlamentarismo. La idea es que podamos llegar a un acuerdo. Reformar el sistema sería entrar en otra transición y no es lo óptimo en estos momentos.

-¿Piensa usted que la identificación de los responsables de violaciones a los derechos humanos será un factor más de reconciliación o, por el contrario, genere un deseo de venganza?

-No se ha hecho un uso consecuente del problema de los derechos humanos. Socialmente puede ser muy rentable hablar de ellos, pero en este gobierno y los próximos que vengan se van a violar éstos de alguna u otra manera. Lo que sucedió es un

(Sigue) 85

A

Mé-
lica
r de
il.

posi-
ni,
r de
il.



v de
ctor



ela-
riz.



ría
foa-
stro

202