

# FEUC 70 CONSTRUYE Y AVANZA

## FEUC 70 INVITA A CONSTRUIR Y AVANZAR

MIENTRAS MUCHOS SOLO PIENSAN EN CRITICAR Y DESTRUIR, FEUC 70 QUIERE OFRECER UN CAMINO DIFERENTE: EL DE AVANZAR CONSTRUYENDO. Y A ELLO TE INVITA CON LA ESPERANZA DE UNA JUVENTUD QUE PIENSA EN UN CHILE MEJOR PARA EL MAÑANA.

FEUC 70 CREE FERVIENTEMENTE EN LA REFORMA UNIVERSITARIA. POR ESO HA DEBIDO LEVANTAR SU VOZ, PARA EXIGIR QUE ELLA NO SEA TRAICIONADA POR LA POLITIZACION DISCRIMINATORIA Y POR LA FALTA DE PLURALISMO, QUE PUEDEN FRUSTRAR TODO LO BUENO QUE EN ESTOS AÑOS SE HA ESTADO REALIZANDO.

PERO JUNTO CON SU DEBER ESCLARECIDO, FEUC NO HA PERDIDO DE VISTA QUE UNA REFORMA UNIVERSITARIA NO PUEDE REDUCIRSE A UN DEBATE DE ESTRUCTURAS. ES NECESARIO ENRIQUECER LA VIDA DE LA COMUNIDAD ACADEMICA, COLABORAR AL PROGRESO PERSONAL DE TODOS SUS INTEGRANTES, Y LIGAR A AQUELLOS Y A ESTOS, CON NUESTRA REALIDAD SOCIAL QUE RECLAMA SU LUZ Y APOYO.

POR ESO NO HEMOS DETENIDO EN NINGUN MOMENTO NUESTRO PLAN DE ACTIVIDADES. PORQUE EN ELLAS,

NO SOLO ESTA CONTENIDO UN SIMPLE DESEO DE REALIZAR. MAS ALLA DE EL, HAY LA INTENCION DE MOSTRAR AL MUNDO UNIVERSITARIO Y A LA JUVENTUD CHILENA, QUE SE PUEDE SER CONTEMPORANEO, SIN SER POLITICAMENTE DOGMATICO, Y QUE SE PUEDE CONSTRUIR EL FUTURO SIN SEMBRAR EL PAIS DE ODIOS O VIOLENCIA. EN SINTESIS, QUE SE PUEDE SER JOVEN UNIVERSITARIO Y CATOLICO, EN UNA PERSPECTIVA DIFERENTE A LA DE LOS "REVOLUCIONARIOS" QUE REPITEN CONSIGNAS VACIAS Y GASTADAS, CON FANATISMO E INTOLERANCIA.

CONTRIBUIR A ESTE ESFUERZO DE FEUC 70, PARA VENCER UN DESAFIO QUE ES DE TODOS, ES A LO QUE HOY TE INVITAMOS —UNA VEZ MAS— CON RENOVADO ENTUSIASMO.

PORQUE AVANZAR CONSTRUYENDO, ES TAREA QUE NO TIENE MAS BARRERAS QUE LAS QUE QUIEREN PONER QUIENES NO NOS COMPRENDEN, PORQUE NO NOS QUIEREN COMPRENDER. PERO PARA TODO EL RESTO, AQUEL ES EL CAMINO ANCHO Y LUMINOSO QUE UNA VEZ LLAMAMOS "LA RUTA DE UN IDEAL".

# FEUC-70 INVITA A CONSTRUIR

## EL ORIGEN DE LA VIDA

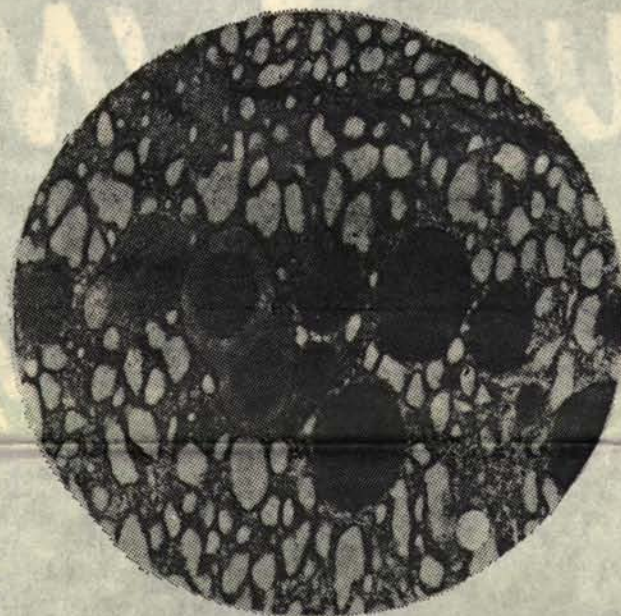
Una de las grandes interrogantes del hombre —el problema del origen de la vida— será el tema que analizarán consecutivamente un físico, un bioquímico, un filósofo y un teólogo, en un ciclo de conferencias organizado por la vocalía de docencia de FEUC.

Este debate, que tiene indudablemente enormes implicaciones religiosas, ideológicas y científicas, se centrará en la discusión sobre el primer eslabón de la cadena evolutiva, aunque en el análisis se tomará en cuenta necesariamente todo el proceso de evolución.

El martes 23 de junio a las 19 horas, en el Salón de Honor de la Casa Central, el Dr. Igor Saavedra, físico de la Universidad de Chile, y el doctor Ronald Gevert, jefe del laboratorio de Bioquímica de la Universidad Católica, harán las primeras exposiciones que tendrán un punto de vista científico.

La bioquímica analizará los posibles mecanismos que hayan llevado a la materia inerte a una organización que le permita multiplicarse y conservarse. Por otra parte el análisis físico, y en especial la mecánica cuántica, enfocará la posibilidad de que las moléculas hayan llegado efectivamente a ordenarse en la forma en que se encuentran en los organismos vivos.

Al día siguiente, el mismo tema será enfocado por el profesor de filosofía y psicología de la U. Católica y de la U. de Chile, Benjamín Fabre y por el teólogo de la UC., R. P. Julio



Microfotografía electrónica de gránulos en célula humana, con un aumento de 50.000 veces, obtenido en la Universidad Católica. A través de la microscopía electrónica se estudia la estructura molecular de los seres vivos, lo que influye directamente en la aclaración de los orígenes de la vida.

Jiménez, s. j. Se expondrán las consideraciones epistemológicas en las que se pesarán debidamente los conocimientos que el hombre cree haber adquirido a través de las ciencias naturales. A la luz de estos conocimientos, ambos profesores reflexionarán sobre el sentido que tendrían estos fenómenos y buscarán las posibles finalidades de ellos.

En ambas ocasiones, y con posterioridad a las exposiciones de los profesores, éstos serán sometidos a las preguntas que sobre el tema les formularán el jefe del laboratorio de Biología de la Universidad Católica, doctor Patricio Sánchez, el jefe del laboratorio de Biofísica de la Universidad de Chile, doctor José Tohá y por el profesor de Filosofía del Derecho de la UC., don Julio Phillipi.

A su vez, tanto las exposiciones como el debate posterior, serán moderados y dirigidos por el doctor Juan de Dios Vial C.

---

CARLOS EVA T., REPRESENTANTE  
DE LA FEDERACION DE ESTUDIANTES  
ANTE LA COMISION EJECUTIVA Y ADMINISTRADORA DEL CASINO DE LA CASA CENTRAL DE LA U. C., EXPLICA LA FORMA DE FUNCIONAMIENTO DE ESTE Y LOS PROBLEMAS QUE TIENE, ASI COMO SUS POSIBLES SOLUCIONES.

---

—¿COMO FUNCIONA EL CASINO DE LA CASA CENTRAL?

“El Casino de la Casa Central es una repartición más de la Universidad, con ciertas peculiaridades que lo diferencian. Es decir, funciona fundamentalmente por administración y no por concesión como erróneamente se cree.

Dirige el Casino una Comisión Ejecutiva integrada por un representante de los sindicatos de la Universidad Católica, un representante de la Vicerrectoría de Asuntos Económicos, un representante de FEUC y la administradora del Casino que actúa como secretaria”.

—¿QUE SE ESTA HACIENDO PARA SOLUCIONAR LOS DISTINTOS PROBLEMAS DEL CASINO?

“Actualmente se está tratando de agilizarlo en su funcionamiento para lo cual se le dotará de una maquinaria adecuada, que ya se importó, encontrándose ésta en aduana. Se trabaja en los preparativos necesarios para su instalación definitiva. Ella consiste básicamente en una peladora de papas, una lavadora de platos, una trituradora, etc.

También se trabaja en los proyectos de ampliación necesaria, para la instalación de dicha maquinaria, para dotar al Casino de bodegas en las que pueda guardar los productos que adquiera, y en la ampliación de los comedores, para poder atender a un mayor número de usuarios.

Estas realizaciones, más otros proyectos concretos en vías de realizarse, pretenden dar una solución integral al casino, prestando así un mejor servicio, más cómodo, más económico y de mayor calidad”.

# HERNAN LARRAIN

## REPLICA A RECTORIA

Texto de la réplica del presidente de FEUC a don Fernando Castillo Velasco, televisada el día 7 de mayo en el Canal 13 y el 8 de mayo en el Canal 7. Fue realizada como respuesta a la intervención del Rector, transmitida por TV los días inmediatamente anteriores a los señalados.



“En los últimos días la Federación de Estudiantes de la Universidad Católica de Chile (FEUC) ha formulado diversas denuncias públicas. Como consecuencia de dichas denuncias se han generado una serie de hechos que creemos necesario aclarar, ya que la trascendencia del problema y la responsabilidad que como dirigente máximo de los estudiantes de la Universidad Católica tengo así lo exigen.

Antes es menester referirnos a la causa próxima de los hechos recientes.

¿Qué es, concretamente, lo que FEUC denuncia? Fundamentalmente, dos cosas:

1º) Que en la Universidad Católica existe en marcha una evidente politización discriminatoria, que amenaza con destruir el verdadero pluralismo, que es una de las bases que sustenta la Reforma.

2º) Que en la Universidad Católica existe una serie de abusos de poder que, en definitiva y en términos generales, favorecen ese mismo proceso de politización.

Para afirmar lo primero nos hemos basado —por ahora— en dos significativos ejemplos, a los cuales podemos agregar varios otros: el Centro de Estudios de la Realidad Nacional (CEREN) y el Poder Rectorial.

### ▪ POLITIZACION DISCRIMINATORIA

#### 1) CEREN

En la denuncia N° 1 explicamos la situación del CEREN, que nos merece serios reparos. Como se sabe, este Centro tiene por misión “pensar críticamente la realidad chilena.

A nuestro juicio, un Centro de esta naturaleza debe indispensablemente reunir equitativamente en su seno a hombres de todas las tendencias ideológicas, porque de lo contrario, no podrá hablarse de pluralismo en la tarea crítica y más que una labor universitaria su trabajo se convertirá en una obra de proselitismo político”.

Como Director fue designado el señor Jacques Chonchol.

FEUC no rechaza, como es obvio, que un político activo pueda desempeñar funciones académicas. Pero tratándose de un cargo tan delicado como éste, FEUC manifestó claramente en enero del 69 que era muy posible que un político activo como el señor Chonchol cayera en la tentación de transformar al CEREN en un organismo proselitista de sus propias ideas, y prácticamente excluyente de las contrarias a ellas. El tiempo nos ha dado la razón. El señor Chonchol ha contratado sin concurso alguno los profesores del CEREN y, en un número total aproximado de 40, casi su totalidad y en todo caso más del 85% son adictos al pensamiento del Frente de Izquierda. ¿Es entonces el CEREN un organismo verdaderamente pluralista? Evidentemente que no. Y ésta, que era la base de la Denuncia N° 1, no fue ni siquiera tocada anoche por don Fernando Castillo en su intervención televisada.

El señor Castillo sólo reiteró su confianza en el señor Chonchol. Pero como éste no era ni remotamente el problema en cuestión, es notorio que nuestra denuncia N° 1 no fue verdaderamente respondida.

#### 2) PODER RECTORIAL

En la Denuncia N° 4 reiteramos la ausencia de pluralismo involucrada ahora en un se-

gundo ejemplo: La evidente discriminación que existe en el Poder Rectorial, donde sólo tienen cabida los dirigentes estudiantiles —actuales o recientes— que pertenecen al Frente de Izquierda. Nosotros los gremialistas, no obstante ser ahora los dirigentes máximos del estudiantado, seguimos siendo excluidos del Poder Rectorial que, en la práctica, es el que gobierna gran parte de la vida de la Universidad”.

A esto el señor Castillo respondió anoche que, al igual que el Presidente de la República, él tiene perfecto derecho a designar colaboradores de su confianza. Jamás hemos discutido ese derecho. Lo que rechazamos es que el señor Castillo sólo tenga confianza en quienes piensan políticamente de una manera determinada. Si él sólo confía en quienes tienen determinadas ideas políticas, ¿no es claro signo que su acción rectorial está marcada y comprometida en forma política? Y eso, justamente eso, es lo que objetamos. No pretendemos que se excluya a nadie. Queremos que se incluya a todos. Queremos que se nos incluya también a nosotros. ¿No es esto algo de la mayor y elemental justicia?

### ▪ ABUSOS DE PODER

Sobre los abusos de poder planteamos dos denuncias, las N.os 2 y 3, sobre problemas de presupuesto y del Departamento de Filosofía.

En lo fundamental señalamos respecto al presupuesto que era muy grave que —en presencia del fuerte aumento del déficit de la Universidad— no fuera posible saber en qué había invertido Rectoría el elevado exceso de gasto en 1969, por encima de lo presupuestado. Jamás hemos pensado ni afirmado que ese dinero haya sido sustraído por los miembros

de Rectoría. No es, por tanto, serio defender a alguien de acusaciones inexistentes. Lo que queremos es saber en qué sector o actividad universitaria se ha gastado ese dinero. No es, pues, problema de honradez sino de buena administración universitaria. Y nos parece grave que en abril de este año, al discutir el presupuesto, no hayamos podido conocerlo, como tampoco hemos podido tener —hasta el día de hoy— el balance del año anterior.

A esto el señor Castillo no contestó, por ahora, nada en cuanto al fondo del asunto. Sólo dijo que el presupuesto había sido aprobado por una amplia mayoría en el Consejo Superior. Aparte de que el Consejo no había tenido otra alternativa que aprobarlo, debido a lo avanzado del año académico, la votación, en general, del presupuesto, no ha existido jamás. Yo la pedí y se me negó por impropio, justamente porque se me dijo —entre otras razones— que era gravísimo rechazar un presupuesto en abril.

En cuanto a Filosofía, lo medular era que —por decisión exclusiva del Padre Gaete, respaldada por Rectoría al ser este sacerdote su representante— fueron separados de sus cargos varios docentes (María Elena Sánchez, Jorge Precht y el Padre Bruno Ricklovsky), sin arreglo a ninguna norma reglamentaria vigente. Esto es de la mayor gravedad, porque cuando los derechos docentes se vulneran en un caso, se abre una perspectiva de arbitrariedades que nadie sabe dónde pueden terminar. A esto don Fernando Castillo no contestó absolutamente nada.

En presencia de todo lo anterior, ¿no merecen las denuncias de FEUC siquiera un debate serio y profundo?

## ▪ PROCEDIMIENTO DE FEUC

Ahora bien, deseo explicar por qué, contra lo que habríamos deseado, recurrimos a la prensa. Es necesario que ustedes sepan que nuestras protestas constan en documentos universitarios internos, entre otros, de fecha 12 de agosto de 1968, de 24 de enero de 1969, 15 de octubre de 1969, 29 de octubre de 1969, 8 de noviembre de 1969, además de numerosas intervenciones verbales. Jamás obtuvimos una respuesta ni jamás se abrió debate. Hemos recurrido a la prensa y por primera vez hemos tenido —aunque incompleta— alguna reacción. ¿Era o no necesario entonces, salir a la prensa? Por desgracia, y soy quien primero lo lamenta, parece que sí.

Sin embargo, yo comprendo y respeto a quienes piensan que, sin perjuicio de tener la razón en el fondo, nos equivocamos en el procedimiento. Pero me extraña mucho que eso digan quienes, cuando quisieron enmendar los rumbos de una Rectoría, no recurrieron a la prensa, sino que se tomaron la universidad.

“Como procedimiento no puede negarse que el nuestro —aparte de ser legítimo, aunque alguien pueda estimarlo sinceramente in-

conveniente— fue en todo caso bastante más moderado del que emplearon quienes hoy nos combaten”.

## ▪ VERDADERA DISYUNTIVA DEL CONFLICTO

En vista de todo esto, es una lástima que don Fernando Castillo haya situado las cosas en un terreno que no es valedero y que él sabe que no es valedero. No se trata de ser reformista o antirreformista, como él lo planteó anoche. No se trata de ser partidario o enemigo de su gestión como rector.

Somos reformistas y lo hemos demostrado en los hechos apoyando e impulsando muchas iniciativas de renovación universitaria. Reconocemos el mérito de la rectoría como gestora de una valiosa obra que nadie discute. Esto no lo decimos ahora. Lo dijimos en varios de los mismos documentos que mencioné hace un rato y en otros publicados los años 68 y 69 y ahora en 1970. La verdadera disyuntiva está entre los que adhieren incondicionalmente a la gestión del señor Castillo y los que —ayudándola en todas sus indudables gestiones y progresos— reclaman que ella sea enmendada en un punto fundamental, en la politización actual, de la cual se derivan o a la cual sirven las discriminaciones ideológicas, la falta de pluralismo y los abusos de poder, algunos de los cuales demostramos en nuestras denuncias. Queremos una universidad estrechamente vinculada a la realidad social y que sirva au-

ténticamente a nuestro pueblo. Pero queremos que ese vínculo y ese servicio no se ligen ni se subordinen a una determinada ideología o posición política o partidista, porque la libertad debe implicar el derecho de cada universitario para escoger el camino que cree mejor para el progreso de Chile. Y si la universidad se matricula o favorece a un determinado modo de pensar, esa libertad se resiente, cuando no desaparece casi por entero.

Y es sobre este punto, específicamente sobre este punto, que nosotros pedimos un debate elevado y profundo y un pronunciamiento democrático de la comunidad universitaria a través de un plebiscito. Porque creemos que éste es un virus que si se extiende terminará por dañar a todo el cuerpo, por sano que éste parezca actualmente.

## ▪ FEUC: AUTENTICA POSICION UNIVERSITARIA

Don Fernando Castillo ha preferido renunciar para postular inmediatamente a una reelección que lo confirme. Como ésta no es una cuestión personal, no lo seguiremos en su estrategia y haremos cuanto esté de nuestra parte para que no se presente ningún candidato en su contra en una elección artificial e improvisada. Pero en nuestro objetivo, que es que la comunidad universitaria analice y juzgue el problema de la politización, del pluralismo y de la democracia universitaria, persistiremos —con la mayor seriedad y franqueza— hasta el último día reglamentario del mandato que el alumnado nos confió.

No nos guía en esto más que una limpia inquietud universitaria. El señor Castillo afirma que somos manejados desde fuera y da a entender que servimos intereses políticos. Sin embargo, todos saben que eso no es así.

No milito ni simpatizo con ningún partido político. No soy adherente de ninguna de las candidaturas presidenciales. He llegado a encabezar el movimiento gremial y la Federación de Estudiantes por la más pura y estricta vocación universitaria. Esto lo sabe el señor Castillo y lo sabe cada uno de mis compañeros, que me conocen y me eligieron. Por eso mi actuación universitaria no tiene ni podría tener otra finalidad que decir la verdad y servir a la Universidad.

Si en algo me hubiera equivocado, sería el primero en reconocerlo. Pero si eso no se demuestra, si resulta que sólo he dicho la verdad, si mis protestas tienen una base de razón, no se puede pretender acallarme con suposiciones, maniobras u ofensas a mi persona. Con valentía y con respeto, y de acuerdo a mi sincera conciencia, seguiré cumpliendo con mi deber, del mejor modo posible, más allá de todo esto, y pensando únicamente en el bien de la Universidad Católica y, por consiguiente, del Chile al que ella pertenece.

Muchas gracias”.



Una reunión de la Vocalía de Actividades integrada por Alfonso Padilla, de Educación; Tito Plant, de Construcción Civil; Raúl Lecaros, de Derecho; Blanca Arthur, de Educación, y Manuel Cabrera, de Derecho.

Un proyecto, que tiene como puntos principales la acción especializada de todos los sectores de la Universidad y la integración de éstos, está estudiando la Federación en conjunto con el dirigente de la población Pablo de Rokha, Sr. Luis Alberto Martínez, presidente de la Junta de Vecinos que agrupa a 1.400 familias. El plan consulta la asesoría técnica de todas las escuelas unidas en un plan de desarrollo. Durante el pasado mes se han llevado a cabo numerosas conversaciones tendientes a la concreción de este plan de trabajo que se inició el domingo 14 de junio con la inauguración de la construcción de un policlínico y la organización de centros juveniles.

Están ya preparándose los terceros trabajos en Punitaqui de 1970. Después de un mes de Trabajos de Verano, realizados en enero de este año, se realizó una visita por 4 días, 1-2-3 y 4 de mayo, y se proyectan ahora los trabajos de Invierno que se llevarán a cabo en la época de vacaciones de la Universidad. Durante el Verano se puso en acción un plan de desarrollo que fue estudiado con anterioridad por profesores de la Universidad, en colaboración con los propios comuneros y técnicos de la zona. En la visita de mayo se continuó con la aplicación de este mismo plan.

La integración de un representante de la Federación a la Comisión de Sequía para el Norte ha hecho posible estudiar las posibilidades de otros medios aplicables a esta zona que está calificada como "Zona de desastre", por la extrema sequía de los últimos años.

## PERU

Se efectuaron dos campañas simultáneas en ayuda a los damnificados del Perú. Mientras un grupo de universitarios recolectaron ropa y víveres, los días 10 y 11 se efectuó entre docentes, alumnos y trabajadores la campaña de los E° 10. Todas las erogaciones se entregaron el sábado en el Estadio Nacional,

## ¿HAY EN CHILE? JUSTICIA DE CLASES? JUSTICIA INDEPENDIENTE? JUSTICIA PARA POBRES?

Estas serán las tres interrogantes básicas que se plantearán en un Ciclo de Análisis de la Justicia Chilena, organizado por el Centro de Alumnos de la Escuela de Derecho, que se realizará en los meses de junio, agosto y septiembre.

El ciclo se inició el jueves 4 de junio con la exposición magistral realizada por el Decano de la Escuela de Derecho, don Guillermo Pumpin, introduciendo el tema; y continuó el lunes 12 con la realización de un foro entre Eduardo Novoa, abogado penalista, y Eugenio Velasco, decano de la Escuela de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile, que versó principalmente sobre la pregunta: ¿Hay en Chile justicia de clases?

Durante las próximas semanas se efectuarán mesas redondas en las que participarán

además de los señores Velasco y Novoa, profesores y alumnos de la escuela que se hayan inscrito para este efecto.

En agosto se analizará la interrogante ¿Hay en Chile justicia independiente?, que se inaugurará con una exposición magistral de don Enrique Evans, profesor de Derecho Constitucional de la Escuela de Derecho. En el foro participarán el senador Carlos Altamirano, el ex diputado Edmundo Eluchans y el senador Renán Fuentealba.

Finalmente en el mes de septiembre se tratará el tema ¿Hay en Chile justicia para pobres? Los probables participantes serán, para la exposición magistral, el Ministro Carlos Figueroa, y para el foro, los señores Jaime del Valle, José Bernales y Luis Bates.

# FEUC - 70 CONSTRUYE



## LOS CUATRO EN LA U. C.

Héctor Duvauchelle, Orieta Escámez y Humberto Duvauchelle fueron objeto de un homenaje que, entre el 8 y el 11 de junio, la Federación de Estudiantes rindió al Teatro Chileno.

Una exposición en el hall de la Casa Central, y la puesta en escena de cuatro obras clásicas del repertorio de la Compañía de los Cuatro, fue el centro del homenaje al teatro "como una de las expresiones más importan-

tes no sólo en el plano artístico, sino también en el campo del pensamiento y del espíritu".

Con gran afluencia de público, se inició el lunes 8, el homenaje con una exposición de las obras y giras de la compañía, y la obra "El amor a doce rounds" de Friedrich Durrenmatt; el martes 9 y el miércoles 10, se dio "Homenaje a Oscar Castro", finalizando el jueves 11 con "El diario de un loco" de Nicolás Gogol, y la entrega de un diploma por parte de la Federación.

nunca antes, como hasta ahora, el teatro chileno había sido objeto de homenaje tan generoso y significativo desde las aulas mismas de la Universidad.  
La compañía de los cuatro, al estampar aquí todo su agradecimiento a FEUC, se honra de haber sido el primer contacto oficial entre una parte importante del arte nacional y la valiosa juventud universitaria de Chile.

Santiago, junio 70

☆ UNA REPRESENTACION ESTUDIANTIL concreta estudiará esta semana el Consejo de Coordinación de la FEUC. Integrado por la totalidad de los presidentes de Centros, o los representantes de éstos, esta comisión analizará un proyecto de reglamento para elegir la representación estudiantil. Este proyecto será posteriormente llevado al Consejo Superior, para su aprobación.

☆ LA ORQUESTA DE CAMARA de Fernando Rozas efectuará una gira que ha sido proyectada por la Federación de Estudiantes en conjunto con la Vicerrectoría de Comunicaciones.

☆ LOS TERCEROS CURSOS PARA DIRIGENTES SINDICALES organiza el Centro de Alumnos de la Escuela de Derecho en conjunto con la Federación de Estudiantes, el Departamento de Derecho del Trabajo de la Universidad Católica y el Instituto Laboral y de Desarrollo Social del Ministerio del Trabajo y Previsión Social. Programados para tres meses a partir del 2 de julio, contarán con cursos de: Contrato del Trabajo, Contrato Colectivo, Previsión, Medicinas y Contabilidad.

☆ EN EL SEMINARIO DE LA MUJER FRENTE AL PROCESO DE CAMBIOS organizado por la Oficina Nacional de la Mujer de la Presidencia de la República, participó una representante de los alumnos de la Universidad Católica: Carmen Arrau, Escuela de Trabajo Social, 5º año. El seminario, realizado en los cuatro últimos días del mes de mayo, trató sobre cuatro temas básicos: "El desarrollo y su filosofía" a cargo de Rubén Utri, experto económico de la Comisión Económica de la CEPAL; "La mujer en una sociedad de cambio" que fue expuesto por Michelle Mattelart, socióloga; "La Educación de la Mujer" analizado por Renée Viñas, Directora de la Educación Primaria y Normal; y "La mujer y su participación en la comunidad nacional", dirigido por Gabriela Merino de Maluenda, quien estuvo también a cargo de la totalidad del Seminario. Las diversas comisiones, luego de las exposiciones se dividieron en subgrupos para analizar los temas y llegar a conclusiones concretas.

☆ "YOGA, SICOLOGIA MODERNA", fue el tema desarrollado en una conferencia sobre yoga, programada por la Federación, el miércoles 10 de junio. El expositor fue Luis Deza, comisionado de giras del Congreso Supremo de la Gran Fraternidad Universal.