



Enrique Krauss, Patricio Aylwin y Gu-tenberg Martínez en Pudahuel, momentos antes de partir rumbo a Alemania Federal.

JAIME GUZMAN:

# “PDC Tiene Completo Desconocimiento sobre Las Fuerzas Armadas”

● El vicepresidente de Renovación Nacional planteó ayer cuatro preguntas al discurso de Patricio Aylwin, que “revelan el sonambulismo de la DC

“El Partido Demócrata Cristiano demuestra su completo desconocimiento de lo que son las Fuerzas Armadas. Eso es lo que explica la grave irrealidad del discurso pronunciado por Patricio Aylwin para lanzar la campaña de su partido por «No», afirmó ayer el vicepresidente de Renovación Nacional, Jaime Guzmán.

Explicó Guzmán que “el PDC insiste en que un hipotético triunfo del «No» significaría el derrumbe de la

institucionalidad vigente y que las FF.AA. deberían negociar con los partidos opositores una elección inmediata de Presidente de la República y de un Congreso con facultades constituyentes. En síntesis, hacer tabla rasa de la Constitución de 1980”.

“Frente a ello —dijo Guzmán— creo necesario que la opinión pública medite sobre las siguientes preguntas que revelan el sonambulismo de la dirigencia demócratacristiana:

1. ¿Cómo explicarse el pacto del PDC en la coalición del «No» con el Partido Socialista almeydista, que es una agrupación oficialmente marxista-leninista, que propugna la dictadura del proletariado (bajo el eufemismo «república democrática de trabajadores»), que se reconoce admiradora de los «socialismos reales» de la Unión Soviética y de Cuba, y que —por añadidura— ha sido y es el más estrecho aliado del Partido Comunista, hasta hace poco en el MDP y ahora en la Izquierda Unida?

2. ¿Cómo entender que el PDC atribuya carácter democrático a esa colectividad que sustenta una doctrina totalitaria? ¿Sigue el PDC en la incongruencia de considerar que se puede avanzar en la construcción de una democracia pactando con partidos marxista-leninistas?

3. ¿Cree por ventura el PDC que las FF.AA. estarían dispuestas a que se desconozca la constitución de 1980, principal obra institucionalizadora del actual gobierno, cuyo cumplimiento y respeto ha sido reiteradamente asegurado por los institutos armados de Chile?

4. Por encima de todo lo anterior, ¿en qué mente sensata puede haber la ingenuidad de pensar que las FF.AA. aceptarían negociar con una coalición que incluye a casi toda la ex UP, es decir, a los mismos que ellas debieron derrocar en 1973 por haber sumido a Chile en la inminencia totalitaria y que hoy mantienen la misma posición que sustentaron en esa época?

“El carácter de ruptura institucional, de irrealidad política y de salto al vacío que la coalición del «No» le da a su hipotético triunfo, será el mejor argumento para que los chilenos se vayan progresivamente inclinando a otorgar una categórica victoria al Sí, único camino de evolución pacífica hacia una democracia progresista y estable”, concluyó Jaime Guzmán.

PABLO RODRIGUEZ:

# “Aylwin Reconoce que Estrategia de Su Partido Es Insurreccional”

● En declaración pública señaló que “el PDC se aparta absolutamente de las disposiciones constitucionales que aparentemente dice respetar”.

El abogado Pablo Rodríguez entregó ayer una declaración pública en la que destaca que el presidente del partido Demócrata Cristiano, Patricio Aylwin, reconoció que la estrategia de su partido es insurreccional, en el discurso que pronunciara anteayer en el ámbito de su colectividad.

“El señor Patricio Aylwin afirmó públicamente que, en caso de que triunfe el «No» en el plebiscito, deberá realizarse una elección inmediata para generar un gobierno provisional de cuatro años y un Congreso Nacional con facultades constituyentes que permita modificar la carta de 1980. Paralelamente, rechaza, para este evento, la prórroga del mandato presidencial contemplado precisamente para organizar la elección general prevista en la Constitución para el caso de que la ciudadanía rechace la nominación del candidato hecho por la Junta de los Comandantes en Jefe”, señala la nota.

Agrega que “en consecuencia, el señor Aylwin reconoce expresamente que la estrategia de su partido es insu-

rrreccional, puesto que se aparta absolutamente de las disposiciones constitucionales que aparentemente dice respetar”.

“Con esta declaración —afirma Pablo Rodríguez—, la ciudadanía está notificada de que el triunfo del «No» en el plebiscito implica el desconocimiento del orden constitucional, y la alianza de la DC con el comunismo para destruir la obra institucionalizadora de este régimen”.

“El viernes antepasado —añade el abogado— en el vespertino “La Segunda”, el mismo señor Aylwin manifestó que si triunfaba el «Sí» en el plebiscito, en esa institucionalidad no valía la pena participar. Sería bueno que aclarara si es ésa la posición de su partido o la suya propia, porque ello implica sumarse tácitamente, como invariablemente ocurre con la DC, a la estrategia sustentada por el PC que anticipó desde Madrid el dirigente Jorge Montes, quien llamó a un alzamiento por medios pacíficos y violentos si triunfaba el Gobierno en el próximo plebiscito”.