

D.JG
1990
ANTES DE
ENTREU AJ.6

-¿La UDI es el partido más leal al general Pinochet?

-No queremos rivalizar con nadie en materia de lealtades, pero ~~estamos ciertos que~~ estamos resueltos a ser un partido plenamente leal con la obra del gobierno militar y con quienes la llevaron a cabo. Somos ~~resueltos~~ ^{decididos} partidarios de la obra del rgimen militar y lo proclamamos con orgullo, sin complejos.

-¿Usted cree que entre los partidos de derecha la UDI es el partido que asume más clara y abiertamente esa lealtad?

-Entre los partidos relevantes, me parece claramente que sí.

-Usted dijo en el teatro Gran Palace que la UDI asume la responsabilidad de ser una alternativa de gobierno para 1993. ¿Esta será continuadora del gobierno del general Pinochet?

-Exactamente. La Concertación no asume la tarea creadora de futuro que Chile requiere. Es cierto que ha mantenido ciertas líneas centrales del anterior gobierno, pero aparecen resabios estatistas en muchos de sus enfoques. Eso nos parece ^{de} especialmente grave porque la tarea de llevar a Chile hacia el desarrollo a través de una ~~estrategia de iniciativa particular y de economía social de mercado~~ ^{basada en ~~abrir~~ la concepción de un Estado Subsidiario} no es una tarea que haya finalizado. Quedaba mucho por hacer en la necesidad de disminuir el tamaño y la intervención del Estado para ^{en áreas como salud, educación y otras.} estimular una mayor iniciativa de los particulares. Esa es la obra que debe continuarse.

-Usted ve al gobierno del general Pinochet como una obra que quedó trunca y que debería ser retomada por la UDI.

-Claro. Porque es una obra que, por su naturaleza, no tiene ^{el} término, es un tonel sin fondo ^{como}. Toda tarea de transformar al país en la ruta del progreso. Lo que ocurre es que la estrategia a través de la

cual se buscó el desarrollo nacional en el gobierno anterior era muy clara y ahora no resulta nítida sino vacilante.

-En esa perspectiva se explica la vinculación que mantiene la UDI con personalidades como los ministros del gobierno anterior, como Cáceres, Buchi, entre otros.

-La UDI se siente profundamente solidaria con las personas que colaboraron con el anterior régimen sin distinción. Y tenemos además una profunda coincidencia con aquellas personas que fueron las inspiradoras conceptuales de la estrategia de desarrollo económico y social y de la nueva institucionalidad impulsada con el gobierno militar. (?) *¿cuáles?*

-¿Es un error de RN el distanciarse del gobierno del general Pinochet para así ganar electorado hacia el centro?

-No se puede generalizar cuando se habla de RN. Existen en su interior matices bastante diferenciados en algunas materias, como la actitud frente al gobierno militar. Los senadores de RN son bastante más solidarios y partidarios del gobierno militar que algunos de sus diputados y que su actual presidente Andrés Allamand. Pero no es mi ánimo introducir cuñas al interior de un partido aliado y amigo, y prefiero no ahondar en esa materia.

-La UDI quiere ser continuadora del gobierno del general Pinochet, y RN no, al contrario, quiere desentenderse de esa herencia ¿Esa es una de las diferencias entre la UDI y RN?

-Yo pienso que la UDI asume la obra del anterior régimen y desea proyectarla hacia el futuro de modo más resuelto y con un carácter homogéneo al interior del partido. En el caso de RN yo veo una diferenciación bastante clara entre ciertos dirigentes con quienes

tenemos un enfoque muy parecido en la materia, por contraste con otros que buscan un distanciamiento de los protagonistas del gobierno militar, ^{o bien} ~~más que~~ de su obra. Divergemos en esta distinción, porque si el gobierno militar no se defiende adecuadamente como la expresión política que constituyó en una etapa de nuestra historia, va a ser difícil que la orientación de su obra se proyecte hacia el futuro.

-A la UDI le conviene que RN se abra hacia el centro porque le deja un espacio libre en la derecha pinochetista.

El pinochetismo excede a lo que se clasifica como la derecha.

-Si miramos el problema desde una perspectiva egoísta, lo que nos convendría es que RN se asimilara más ^a ~~con~~ la DC, porque eso nos significaría recibir una adhesión electoral que ellos perderían por esa postura. Pero si miramos esto en términos del bien del país, nos parece que eso no es conveniente, porque RN es un partido importante ~~y grande~~ y preferimos verlo lo más resuelto posible en torno a las afinidades que nos ligan con él.

-RN no celebró el día 11 y algunos de sus dirigentes han dicho que Pinochet debiera renunciar a la comandancia en jefe si sigue como actor político. Si RN ~~persiste~~ ^{consolidara un} en la línea de desentenderse de la defensa, continuidad y lealtad del gobierno de Pinochet. ¿Es ~~aceptable~~ ^{aceptable} que la UDI apoye a un candidato de RN en 1993?

-Hay que darle tiempo al tiempo. Hay que esperar que se decante la actitud de RN y su posicionamiento político. En la medida en que se acentuara una aproximación de RN hacia las colectividades que conforman la Concertación se distanciaría más de la UDI. Pero si RN se consolida en una línea que interpreta lo que nos unió en el pacto Democracia y Progreso, podremos librar nuevas batallas electorales juntos.

-Si el general Pinochet pasara a retiro y dejara de estar restringido al rol institucional que hoy tiene ¿es deseable que pudiera ejercer ese liderazgo natural?

-Lo consideraría muy deseable, sin que ello implique pronunciarme necesariamente a favor de una candidatura suya. Si el general Pinochet estuviera retirado sería una carta política de gran utilidad no sólo como eventual candidato, sino como elemento de respaldo a un partido, a una candidatura o a cualquier sector político. Cuando algunos creyeron que Buchi debía distanciarse de Pinochet para obtener mayor apoyo, incurrieron en un error estratégico monumental. Pinochet tiene un tonelaje político muy superior a cualquier otra figura de RN, de la UDI o de algún independiente afín. Ahora yo no me refiero a que Pinochet sea un líder, sino uno de los líderes. Y naturalmente que a nuestro sector le convendría mucho que él pudiera estar en la actividad política contingente. Sin embargo, yo soy partidario que continúe por ahora como comandante en jefe del ejército, porque creo que eso es lo que más conviene a la consolidación democrática y a las buenas relaciones entre las FF.AA. y el gobierno.

-Pero si se normalizan esas relaciones ¿para usted sería positivo que él pudiera asumir abiertamente su liderazgo político?

-Si ya no hubiera razones que justificaran la permanencia de Pinochet como comandante en jefe del Ejército, sería un gran activo político. Yo desearía que se incorporara de lleno a la arena política para potenciar nuestro sector, cualquiera sea el candidato que propiciemos.

en definitiva

-Pero hay signos que indican que la unidad es imposible: RN no celebró el día 11, no han tenido una defensa activa de Pinochet, e incluso algunos de sus dirigentes ~~como~~ han dicho que debiera pasar a retiro si sigue deliberando.

-Yo veo que Allamand defiende muy poco al general Pinochet y al gobierno militar. Constató en cambio que en el Senado, Jarpa asume esa defensa con gran valentía y ~~gran~~ decisión. Eso indica que cuando nos referimos a RN en este tema, no podemos generalizar en forma fácil.

-¿La UDI ve al general Pinochet como su líder?

-Es un líder indiscutible. ^{Pero} de ahí a que sea candidato en las próximas elecciones hay un trecho bastante ^{grande} múltiples, porque existen imponderables múltiples que es imposible prever.

-¿A usted le gustaría que no existieran esas imponderables? *

-Mientras permanezca como comandante en jefe, su liderazgo político es un liderazgo latente que no puede asumir una expresión orgánica. Pero los líderes lo son más allá de las orgánicas. Los liderazgos son algo natural. Yo recuerdo que en tiempos de Frei, había sectores del Partido Nacional que eran reacios a la candidatura presidencial de don Jorge Alessandri en 1970. Y la verdad es que don Jorge era un líder y todos los esfuerzos que algunos hicieron para reemplazarlo como candidato no tuvieron éxito. Con esto no estoy diciendo que el general Pinochet sea candidato en 1993, ni que tampoco sea necesariamente la opción que debemos propiciar. Lo que sí señalo es que los hechos políticos son más fuertes que las cábalas de las cúpulas o directivas partidistas, cualquiera que ellas sean.