

Junto al CEL: Cruzada Cooperará En el Escrutinio Del Plebiscito

● Esta tarea será alternativa a la labor del Gobierno y el Comando por el "No".

La Cruzada por la Participación Ciudadana colaborará con el Comité por Elecciones Libres (CEL), que coordina Sergio Molina, en el escrutinio de los sufragios durante el día del plebiscito.

Esta labor será alternativa a la que realicen el Gobierno y el Comando del "No", indicaron fuentes bien informadas de la entidad que fue creada para entregar formación cívica a los ciudadanos.

Los detalles de esta decisión serán dados a conocer durante la jornada de evaluación que se efectuará mañana en la Casa de Ejercicios de Punta de Tralca, y a la que han sido invitados representantes de los distintos medios de comunicación.

Cabe recordar que el Comité de Elecciones Libres anunció, en marzo pasado, la creación de un "centro de control democrático", entidad definida en esa ocasión como la destinada a permitir, el día del plebiscito, la realización de un conteo rápido de los escrutinios y entregar un primer resultado en el más breve plazo.

De acuerdo con los antecedentes aportados en esa oportunidad, se tendrá la colaboración de diversos especialistas, entre ellos la del Colegio de Ingenieros, para instalar el centro computacional con el que se trabajará en los escrutinios.

EVALUACION

Durante la jornada que se realizará este fin de semana, la Cruzada por la Participación Ciudadana evaluará los cuatro meses de actividades desarrollados desde la creación de la entidad, que cuenta con el respaldo de la Fundación Civitas, que dirige el sacerdote Baldo Santi.

En el encuentro de la directora de la Cruzada, Mónica Jimenez, y del coordinador de operaciones, Juan Carlos Latorre, con los representantes de los medios de comunicación, se hará una evaluación de las tareas cumplidas hasta la fecha. Entre ellas figura el logro de determinado porcentaje de inscripción electoral, afirmaron los voceros consultados, quienes destacaron asimismo el aporte de la entidad en las cifras hasta ahora obtenidas.

Sergio Molina



Jaime Guzmán



MANIFESTO JAIME GUZMAN:

"Planteamiento de Lagos Es Integralmente Falso"

● Presidente del movimiento "UDI por el Sí" expresó que en su viaje a EE.UU., líder del PPD "ha pretendido profundizar la cosmética con la cual está procurando moderarse el «No»".

"El planteamiento de (Ricardo) Lagos es integralmente falso. El dilema del plebiscito no es entre dictadura y democracia, sino que entre democracia estable y de libre empresa o democracia inestable y estatista".

Así lo expresó anoche el presidente del movimiento "UDI por el Sí", Jaime Guzmán, al hablar ante la Unión de Artesanos en Curicó.

El dirigente sostuvo que en su reciente viaje a Estados Unidos, el presidente del Partido por la Democracia (PPD) "ha pretendido profundizar la cosmética con la cual está procurando moderarse el «No»".

Indicó que Lagos ha afirmado que la disyuntiva no es entre libre empresa y estatismo, sino que entre dictadura y democracia, lo cual, según afirmó Guzmán, es exactamente al revés.

"En Chile avanzamos hacia la democracia plena por imperativo de la Constitución vigente. En pocos meses más, nuestro país vivirá en democracia, cualquiera sea el resultado del plebiscito. Lo importante es advertir que la fisonomía y el desenlace de ese régimen democrático será muy diferente, según triunfe el «Sí» o el «No», dijo.

Guzmán planteó que el «Sí» representa una democracia estable "que afianzará la Constitución de 1980, diseñada para rectificar los errores y superar las insuficiencias que llevaron nuestra institucionalidad anterior al colapso definitivo".

Agregó que el «Sí» significa además estabilidad política porque permite el paso del actual régimen autortitario a otro plenamente democrático, con funcionamiento del Congreso y de todas las instituciones históricas de una democracia "sin rupturas ni antagonismos inconvenientes con las Fuerzas Armadas".

Sostuvo que, por el contrario, el «No» significa inestabilidad "ya que sus líderes pretenden establecer los mismos esquemas institucionales que demostraron su agotamiento definitivo en 1973".

Asimismo, manifestó que bajo el eufemismo de una negociación con las Fuerzas Armadas, el «No» pretende antagonizar la democracia con el actual régimen, descalificando a éste como supuestamente antidemocrático, lo que según indicó, implica descalificar a los institutos armados "haciendo irreal toda hipotética negociación con ellos".



En la fotografía, la directiva del departamento nacional de pobladores de la UDI, encabezada por su presidente, Alfredo Galdames.

Pobladores UDI Creen que Oposición Sólo Ofrece Pobreza

● "No estamos dispuestos a ser utilizados nuevamente como lo fuimos en el pasado", señalaron en declaración pública.

"La oposición sólo ofrece repartir pobreza y la vuelta a programas sociales demagógicos. Tenemos el pleno convencimiento que en el hipotético triunfo del «No», éste significaría que como solución habitacional se implementaría la operación sitio y las tomas; como solución nutricional, el medio litro de leche; como solución económica, inflación, alza de impuestos y aranceles, que nos privarían como en el pasado de acceso a bienes como: televisión, radios, refrigeradores, lavadoras, entre otros", afirma el voto político del Tercer Ampliado de Dirigentes Poblacionales de la Unión Demócrata Independiente.

Según indicó en conferencia de prensa el presidente de los pobladores de la UDI, Alfredo Galdames, al ampliado asistieron unos 600 delegados de diferentes partes del país.

Haciendo un resumen del voto político, indicaron en el comunicado público que "se concluye que el Presidente Pinochet es el único líder capaz de concitar el apoyo mayoritario de los chilenos más modestos, porque se reconoce en él al estadista que ha sido capaz de impulsar una política económica-social, que pone especial énfasis en eliminar la extrema pobreza y levantar el estándar de vida de los sectores más modestos del país".

En el voto expresan que "los partidos socialistas, sean éstos comunitarios como la Democracia Cristiana o el socialismo marxista de la izquierda, siempre en su acción buscan utilizar las necesidades de los pobladores y para ellos son sólo fuente de captación de votos pero jamás de preocupación real. La mejor prueba de ello fue la herencia de poblaciones callampas y campamentos con que se encontró el gobierno de las Fuerzas Armadas, y millones de chilenos sumidos en la extrema pobreza".

Explican en el texto que "no obstante lo anterior, existía el arraigado mito de que había partidos de izquierda o de centro que representaban a los pobres, pero la realidad objetiva señalaba que dos de cada 10 chilenos vivían en la extrema pobreza y para crear la imagen de redentores sociales se ideaban programas con soluciones demagógicas y electoreras".

Luego critica la DC "soluciones habitacionales" de los gobiernos de la DC y de la Unidad Popular, señalando que en el primero consistieron en la "operación sitio u operación tiza", y en el segundo "la toma masiva de terrenos, lanzando a chilenos necesitados como carne de cañón a soluciones artificiales e ineficaces".

Finalmente, señalan que en este gobierno los pobladores "han podido apreciar una preocupación sincera y real para abordar nuestros problemas", y dado que es "necesario proyectar esta gran obra social" y que "no estamos dispuestos a ser utilizados nuevamente como lo fuimos en el pasado, votaremos que «Sí» en el próximo plebiscito, ya que reconocemos en el Presidente Pinochet al general de los pobres que ha logrado derrotar el hambre, la miseria y la pobreza".