

J. Guzmán No Decide Aún Su Voto sobre Sede del Congreso

- El senador de la UDI reflexiona el punto, pese a la posición oficial de la colectividad de apoyar permanencia del Parlamento en Valparaíso.

El senador de la UDI, Jaime Guzmán, precisó ayer que se encuentra "reflexionando en conciencia" sobre cuál será su voto una vez que la Cámara Alta deba resolver si el Congreso retorna o no a Santiago.

Explicó así su ausencia de la sesión en que la comisión pertinente procedió a votar el tema, siendo reemplazado en esa ocasión por el senador de su colectividad, Eugenio Cantuarias.

Consultado sobre el punto, Guzmán recordó que la Unión Demócrata Independiente tiene una posición oficial de respaldo a la permanencia del Congreso en Valparaíso. Por ello, no consideró "lógico" votar en circunstancias que reflexiona sobre el punto.

Manifestó que está meditando cuál será su votación por cuanto "se trata de una materia en que, a mi juicio personal, hay ventajas y desventajas para las dos posiciones" y que por ello quiere escuchar opiniones y ponderarlas hasta el momento en que deba concurrir a resolver este problema a través de su voto.

En cuanto a si cabe la posibilidad de que votara favorablemente el regreso del Parlamento a Santiago, dijo que "cabén todas las posibilidades, porque estoy abierto a considerar ventajas y desventajas de cada una de las opciones que están en juego e incluso de algunas transacciones que pudieran surgir y que no cabe descartar".

Entre estas últimas mencionó las "posibilidades de combinar el funcionamiento de una sede legislativa en dos lugares, según épocas del año o períodos determinados, etc".

Indicó que, en la actualidad, ve "una situación bastante discutible en la cual cuesta definir dónde se inclina la balanza de la mayor conveniencia para Chile, que es lo que realmente nos importa".

SENADOR SERGIO DIEZ

VALPARAISO.— El senador Sergio Diez anunció ayer que insistirá en la Sala sobre la inadmisibilidad del proyecto de ley que fija la sede del Congreso Nacional en Santiago y que, entonces, será el presidente del Senado, Gabriel Valdés Subercaseaux, quien tiene que resolver. "El puede consultar a la Sala si le parece y si no tiene dudas resolverá él mismo. Ahí termina eso", dijo el parlamentario de Renovación Nacional, afirmando que si se aceptara la inadmisibilidad "no se podría votar la moción".

Diez ya había solicitado al presidente de la Comisión de Constitución, Legislación, Justicia y Reglamento del Senado, Hernán Vodanovic, que declarara inadmisibles la moción por implicar gastos y no señalar la fuente de los recursos que la iniciativa demandaba. El senador Vodanovic la declaró admisible por estimar que el proyecto era enteramente constitucional.

La moción —que tácitamente derogó la Ley N° 18.678, de 1987, que fijó la sede del Congreso Nacional en Valparaíso— es patrocinada por el propio Vodanovic y los senadores de la Concertación, Jorge Lavandero, Mario Papi, Anselmo Sule y Jaime Gazmuri.

La citada comisión, por tres votos contra dos, rechazó el proyecto y debe ser conocido por la Sala de la Cámara Alta en sesión ordinaria de la próxima semana, eventualmente el día miércoles.

Tras anunciar que insistirá en la inadmisibilidad de este proyecto de ley, el senador Sergio Diez argumentó

que "hay un hecho cierto, la sede del Congreso es Valparaíso, aquí está funcionando y así lo establece la ley vigente. Si se fija como sede otra ciudad se está cambiando la sede vigente, en consecuencia, a lo menos, tienen que cambiarse las sillas, los escritorios y los muebles; además que significa el traslado del personal, equipos, etc., y todo eso significa gastos".

Agregó el parlamentario "y como la ley origina gasto, según la Constitución y la Ley Orgánica del Congreso Nacional, debe indicar la fuente de los recursos para hacer frente a esos gastos. Esta moción no los contempla, por ende es inadmisibles".

Cuando se le recordaron las consideraciones en que el senador Vodanovic fundamentó su decisión, Sergio Diez replicó: "No se puede sostener que el decir «una ciudad cambia de sede» no significa ningún gasto. Eso es creer que el Congreso es una especie de entelequia o cosa abstracta".

Expresó que el Congreso "está formado por personas que trabajan en él, unos representantes y otros funcionarios; por bienes que se usan para producir la ley, desde el papel, la tinta y los muebles. Todo esto hay que llevarse a Santiago y si el Congreso se traslada a Santiago ya eso es un gasto".

A renglón seguido acotó que en el presupuesto normal del Parlamento "no puede figurar como gasto el hacer otra cosa distinta a la ley y si ésta dice que debe funcionar en Valparaíso, el presupuesto no puede usarse para trasladar el Congreso a otra parte. Eso sería hacer algo en contra de la ley vigente".

URENDA MANTIENE DECISION DE RENUNCIAR

VALPARAISO.— El vicepresidente del Senado, Beltrán Urenda, reiteró anoche que renunciará a la Mesa de la Corporación si se aprueba la moción que fija la sede del Congreso Nacional en Santiago. Afirmó que no se trata de una amenaza sino que "esa es una determinación. La mantengo y no voy a cambiar de actitud, por lo demás espero que el Parlamento se quede en Valparaíso".

Declinó referirse a lo expresado por el presidente del PDC, senador Andrés Zaldívar, quien dijo que la conformación de la Mesa del Senado no estuvo condicionada a la permanencia del Congreso en Valparaíso.

Urenda insistió en que sí hubo un compromiso, "eso está y no quiero entrar en detalles. Si le digo que no he conversado nunca con el Partido Demócrata Cristiano. Mis conversaciones han sido en otro plano y sobre lo cual no quiero referirme por el momento".

"Creo —añadió— que mientras no pueda tener oportunidad de conversar con esas personas, con tranquilidad y detalle, no debo adelantar ninguna opinión".

Ante otra consulta, el senador Urenda dijo que "es un compromiso que tengo conmigo mismo y con la opinión pública".

Enfatizó que "eso es muy claro. Yo desde el primer momento ligué mi calidad de vicepresidente del Senado a tres condiciones que ya di a conocer y la tercera de las cuales era que se le diera oportunidad al Congreso en Valparaíso, precisando que esta oportunidad implicaba, a lo menos, la terminación del edificio".