

DJ6
1990

INFORMATIVO Nº 5

DEPARTAMENTO PROFESIONALES UDI
BOLETIN DE CIRCULACION INTERNA

UDI-

EDITORIAL

Un tema que no ha dejado a nadie indiferente es el Proyecto de Reforma Tributaria que el Ejecutivo ha enviado al Congreso. Para un mejor análisis de éste problema es conveniente situarnos en el escenario en que se desarrolla esta polémica.

En una parte del Poder Legislativo existe descontento, puesto que se señala que el proyecto en cuestión, aún no se ha analizado en sesión legislativa y en la prensa vemos que el Ejecutivo lo da por aprobado porque ha recibido el apoyo de los Parlamentarios de R.N.

A su vez, las autoridades del actual Gobierno aducen como argumento para aumentar los impuestos que ésta se hace necesaria para financiar los programa sociales, ya que el presupuesto fiscal, no permite llevar adelante estos proyectos. Pero no todo es consenso al interior de la Concertación, ya que algunos sectores se oponen a parte de esta reforma, específicamente la que dice relación con al aumento del IVA en dos puntos del 16% al 18%, ahí se ubican sectores socialistas como el PPD.

Finalmente, están quienes rechazan esta iniciativa, donde se encuentra nuestro partido, la UDI. Aunque estamos en completo acuerdo con que se deben satisfacer las necesidades de los más pobres, es que estamos ciertos que el aumentar los impuestos no es el mejor camino. Además hay que considerar que el IVA es un tributo que todos deberemos asumir y que afectará en mayor grado a las personas de escasos recursos.

Consideramos que el nuevo gobierno no ha agotado todas las fórmulas alternativas para solucionar este problema.

UDI-

"LA REFORMA TRIBUTARIA ¿UNICA VIA PARA SOLUCIONAR EL PROBLEMA DE LA POBREZA?"

El proyecto de ley que plantea el aumento de los impuestos a grandes rasgos establece:

- Un impuesto de primera categoría de un 10% a un 20%
- Un incremento en los tramos superiores del impuesto global complementario.
- Un alza del 16% al 18% del IVA.
- Otros.

UDI-

Todo esto con el objeto de obtener cerca de US\$ 550 millones para que el Estado financie diversos programas sociales.

Unión Demócrata Independiente se opone a la propuesta del gobierno por considerar que esta equivocado:

- 1° No es conveniente modificar en la forma que se propone el impuesto de **Primera Categoría**. Hacerlo frenaría la inversión. Es precisamente, la rebaja de impuestos de los últimos años lo que ha permitido el aumento en el empleo. EL traspasar recursos al Estado que no es un buen administrador, disminuirá las posibilidades de crecimiento de la economía.
- 2° Rechazamos el alza del **Global Complementario**. Hacer pagar más a las personas que tienen sueldos de más de \$ 100.000 ó de \$ 200.000 constituye un impuesto a la clase media emergente. Significa un castigo que pagarán precisamente los **profesionales** jóvenes y los elementos más creativos y dinámicos de la sociedad que están surgiendo con su esfuerzo.
- 3° Subir el IVA es un contrasentido. Pensar en ayudar a los más pobres si al mismo tiempo se incrementa el IVA es una falsa ilusión. El alza del IVA, perjudicaría precisamente a los más pobres, ya que son ellos quienes gastan todo su ingreso en productos de consumo que subirían de precio.

No es efectivo que la única manera de obtener recursos es subiendo los impuestos. Nosotros proponemos soluciones alternativas, como las que se mencionan a continuación:

- a) El crecimiento económico producto de la mayor inversión privada que significará mayores recursos por US\$ 150 millones.
- b) La privatización de empresas que es una fuente importante de ingresos. La sola decisión de privatizar Colbún representa mayores ingresos por US\$ 150 millones.
- c) El Fondo de Estabilización del Cobre, es otro mecanismo para obtener ingresos este año. Si el precio del cobre se mantiene por sobre un dólar, el Gobierno dispondrá de otros US\$ 250 millones para gastar.
- d) Igualando tributariamente a todos los sectores productivos (Eliminación de regimenes especiales, tales como rentas presuntas).

Nuestro partido comparte los objetivos de mejorar la situación de los sectores más pobres pero consideramos que han errado los caminos, por eso esperamos de las nuevas autoridades el buscar fórmulas más creativas y eficientes.

UDI-UDI-UDI-UDI-UDI-UDI-UDI-UDI-UDI-UDI-UDI-UDI-UDI-UDI-UDI-UDI-UDI-UDI-UDI-UDI

Se está preparando un encuentro entre el Presidente de la Comisión de Educación del Senado, Eugenio Cantuarias y el Departamento de Educación de la UDI.

E N T R E V I S T A

UDI-UDI-UDI-UDI-UDI-UDI-UDI-UDI-UDI-UDI-UDI-UDI-UDI-UDI-UDI-UDI-UDI-

Aunque no es de conocimiento de todos nuestros adherentes, desde hace algún tiempo el ex-Ministro de Hacienda, Martín Costabal Llona, es militante de la UDI. **Martín Costabal**, 40 años, soltero, Ingeniero Comercial con especialidad en Administración de Empresas, y sub-especialidades en Finanzas y Marketing, de la Pontificia Universidad Católica de Chile, quien a su vez obtuvo el premio al Mejor Egresado de la Escuela de Administración de su promoción, es también Master en Business Administration, de la Universidad de Chicago, Estados Unidos, entre otros estudios. Asimismo ha sido ex-asesor de Ministros de Economía por muchos años, ex-Director del Presupuesto Nacional, ex-Miembro de Directorio de diversas empresas privadas, como asimismo ha asesorado en materias económicas a otros gobiernos, ha sido representante de Chile ante el Banco Mundial, y el último Ministro de Hacienda del Gobierno del ex-Presidente Pinochet.

Actualmente se dedica a actividades privadas, donde ocupa la Gerencia General.

1.- Don Martín cuéntenos, ¿Qué ventajas considera Ud. que posee la UDI, en relación a otras colectividades afines?.

R.: La verdad lo que me gusta de la UDI, es que las cosas se plantean con mucha seriedad, con mucha sinceridad y con gran respeto a los aspectos técnicos. Además, tiene un compromiso mayor por toda la obra que se efectuó durante el gobierno pasado, que por muchos errores que haya tenido creo que fué una misión histórica, mientras que en el caso de otros partidos de centroderecha hay muchas más reservas e incluso varios de sus dirigentes dentro del desarrollo mismo del gobierno militar, criticaban duramente casi todo, en ciertos períodos.

2.- ¿Por qué considera Ud. que la economía social de mercado es el mejor sistema para superar la pobreza?.

R.: Porque crea los incentivos para que haya más producción, más inversión, más creatividad por parte de las personas y a su vez, en la parte social de la economía social de mercado, prevee mecanismos eficientes para igualar las oportunidades de los individuos.

3.- Pero, ¿No cree Ud. que los beneficios de este sistema sólo favorecen a determinados sectores?

R.: Probablemente dentro de una economía social de mercado hay más ricos, pero también hay que tener presente que en un sistema de economía social de mercado hay menos pobres, y creo que en definitiva, eso es lo más importante.

4.- Si es así, ¿por qué muchos sectores no perciben esa realidad y consideran que hay que "socializar" más la economía de mercado?

R.: Porque creo que en Latinoamérica tenemos, todo un pasado estatista y socializante que realmente ya estamos viendo que en el resto del mundo ha pasado de moda, pero que desgraciadamente en Latinoamérica se mantiene, siendo la experiencia chilena casi la única esperanza, digamos, de superar definitivamente este esquema relativamente pronto dentro del continente, con un sistema moderno de operar en materias económicas.

5.- En un ámbito más específico, ¿Cuál es su opinión respecto a la Reforma Tributaria? ¿La cree necesaria?

R.: Estimo que es algo muy delicado porque realmente lo que pretende el gobierno es acelerar el proceso de redistribución y eso puede tener algún efecto en disminuir la capacidad de crecimiento futuro del país. Creo sin embargo, que el tamaño de la reforma tributaria es moderado, y por lo tanto, sus efectos pueden ser realmente no muy significativos y que de alguna manera hay que valorizar el hecho de que esta reforma tributaria puede dar más estabilidad al mismo esquema económico, que se ha conocido en los últimos años.

6.- Pero, en todo caso de alguna manera Ud. considera que algunos aspectos de ella son excesivos, en ese sentido ¿Qué propondría hacer para financiar los programas sociales? Puesto que ese es el objetivo de la reforma tributaria, al menos así lo afirman quienes la proponen.

R.: Sí, creo que lo importante es que los programas sociales sean focalizados, cosa que se ha hecho y que debe continuarse haciendo. Por ejemplo, quizás subir la asignación familiar a costa de eliminarla a sectores de mayores ingresos, con lo que se puede aliviar la situación de los sectores más necesitados, sin tener la necesidad de crear nuevos impuestos. Sería el ideal que se encontrarán ese tipo de soluciones, pero creo que las magnitudes probablemente son un poco inalcanzables.

7.- ¿Realmente Ud. cree que los fondos que se recauden con esta reforma tributaria, se van a destinar a financiar programas sociales, o que se dice que se destinarían también para financiar otros proyectos como: Construcción de caminos, electrificación, creación de puertos, nuevas embajadas, etc.

R.: Bueno, básicamente los recursos son fungibles y, de acuerdo a lo que se ha comentado, constitucionalmente no es posible, asignar determinados ingresos a determinados gastos. Sin embargo, confío que con el control que tiene el parlamento sobre la negociación del presupuesto va a ser efectivo de que estos recursos se destinen a los objetivos que se han señalado, vale decir, subir la asignación familiar, subir pensiones mínimas, etc. que son cosas bastante positivas yo diría, y que no significan crear burocracia ni un mayor consumo por parte del Estado.