

- CARPETA 5  
- OCT '69  
- PUBL DE BORRADOR DE J.6  
- J.6.

# FEUC RESPONDE A FALSEDADES Y RUMORES

En los últimos días, han ocurrido hechos y circulado rumores que exigen de parte de FEUC, una puntualización seria y responsable.

Con la autoridad de haber sido recientemente respaldada por la mayoría estudiantil de esta Universidad, FEUC precisa:

## I.- FEUC y los Sucesos Políticos Militares

1) Todo cuanto se ha dicho para tratar de hacer aparecer a FEUC en una posición ambigua frente a los sucesos político-militares de la semana pasada, es sólo el fruto de la majadería antojadiza del Frente de Izquierda.

FEUC formuló una declaración al mediodía del martes 21, en que se pronunció enérgicamente en contra de "cualquier régimen de Gobierno o método de acción política, que conduzca a la abolición total o parcial de la libertad".

FEUC no habló de "golpe", porque los hechos acaecidos hasta el momento de publicar la declaración, no permitían medir con certeza las proyecciones del movimiento militar. Hoy, son muchos los que reconocen el acierto de FEUC, al no haber empleado la expresión "golpe".

Sobre lo que FEUC no se pronunció, ni se pronunciará, es sobre el **trasfondo político** de estos hechos porque, además de confuso, él no es de competencia de una Federación de Estudiantes. **Pero sobre la subsistencia misma de la libertad, FEUC tiene y tendrá siempre una opinión firme y definida.**

2) Para materializar esa defensa de la libertad, FEUC mantuvo un estrecho contacto con el Sr. Rector, a expresa petición suya, durante todo el día martes.

**Todos los grupos universitarios hicieron lo mismo, salvo el Frente de Izquierda, que fue el único que no concurrió al llamado del Sr. Rector.** En lugar de ello, procedió a "tomarse" la Universidad, en contra de la voluntad de la mayoría de la comunidad universitaria.

En el propio Consejo Superior, ese mismo día, el representante del MAPU, Gabriel Rodríguez, declaró que el Frente de Izquierda no acataría lo que resolviera la máxima Autoridad universitaria, si ello resultaba contrario al punto de vista ya adoptado por el MAPU.

Queden las aclaraciones anteriores, a modo de testimonios de cómo miente el Frente de Izquierda.

## II.- FEUC y Rectoría

A fin de evitar todo equívoco en sus relaciones con Rectoría, FEUC declara:

1) Que estima que Rectoría ha promovido importantes medidas de progreso universitario, en términos que la Reforma de la Universidad Católica debe considerarse como un proceso en marcha, con algunos resultados positivos ya palpables.

FEUC está cierta de haber contribuido de modo fundamental a muchas de esas iniciativas, y espera continuar haciéndolo cada vez con mayor intensidad.

2) Lo que FEUC reprocha a Rectoría es la presencia **unilateral y discriminatoria** de los más altos dirigentes del Frente de Izquierda, dentro de puestos claves del Poder Rectorial.

Fruto de esa discriminación, es la imagen de politización y extremismo que tiende a presentar el Poder Rectorial, estimado como conjunto. **A esa imagen contribuye especialmente la Vicerrectoría de Comunicaciones, particularmente a través de Canal 13.**

La Universidad debe saber la nómina de dirigentes del Frente de Izquierda que integran el Poder Rectorial:

|                              |                                   |
|------------------------------|-----------------------------------|
| <b>José Joaquín Brunner</b>  | — Vicerrectoría Académica         |
| <b>Fernando Lara</b>         | — Vicerrectoría Académica         |
| <b>Carlos E. Beca</b>        | — Vicerrectoría Académica         |
| <b>Enrique Ponce de León</b> | — Vicerrectoría de Comunicaciones |
| <b>Carlos Montes</b>         | — Vicerrectoría de Comunicaciones |
| <b>Rodrigo Egaña</b>         | — Vicerrectoría de Comunicaciones |
| <b>Luis Hevia</b>            | — Secretaría General              |
| <b>Fernán Díaz</b>           | Vicerrectoría Administrativa      |

La Universidad debe saber además, que los señores **Lara** y **Montes** figuraron entre los cabecillas que llamaban a los extremistas del MAPU a reaccionar con violencia, ante su resonante derrota electoral del 16 del presente.

Preguntamos:

¿Es signo de pluralismo, que frente a la nutrida nómina de dirigentes del Frente de Izquierda ya transcrita, **no haya ningún miembro que pudiera estimarse adicto al Movimiento Gremial, en todo el Poder Rectorial?** ¿Cómo es ese pluralismo tan curioso?

¿Es Rectoría, en su composición, un fiel reflejo de las ideas existentes dentro de la comunidad universitaria?

¿Es aventurado afirmar que el Frente de Izquierda tiene un poder decisivo en el rumbo de Rectoría?

Y por último, ¿es justo que Rectoría siga amparando, por añadidura en forma **unilateral y excluyente**, a un grupo que ha perdido la confianza del propio estudiantado?

Que cada cual saque libremente sus propias conclusiones.

**ERNESTO ILLANES L.**  
Pdte. FEUC

**HERNAN LARRAIN F.**  
Vicepdte. FEUC

**IGNACIO SWETT L.**  
Secret. Gral. FEUC

Santiago, 29 de Octubre de 1969.