



FRENTE GREMIALISTA UNIVERSITARIO

UNIVERSIDAD

Muchas definiciones y conceptos se han vertido a través de la historia humana para enfrentar esta realidad, que es una expresión dinámica de uno de los anhelos de liberación más dignos a los cuales el hombre puede aspirar: el conocimiento y la cultura.

Es por eso que la Universidad es sinónimo de saber, de conocer, de investigar, pero una Universidad es ante todo proyección y realización de planes específicos de interés nacional, es el guía que interpreta la vastedad de campos culturales en donde el hombre se desenvuelve para asegurar la eficacia de esta acción vital en pos del progreso comunitario. Una Universidad es la fiel portadora de la objetividad, de la formación técnica, pero primordialmente de la formación personal, de esa fuerza, de ese espíritu, de esa pujanza que permite al individuo desarrollar sus aptitudes y capacidades para luego proyectarlas fuera de sí mismo, pues la liberación de la persona es la cultura, y la de ésta, el servicio y desarrollo de la comunidad.

Una casa de estudios superiores es un ámbito que sobre todo reconoce que para el tratamiento y solución de los problemas, como las decisiones que la afectan como ente directriz e integrante de un conglomerado social, deposita su eficaz resultado de su gestión en el pluralismo, en la visión del criterio amplio; en aquella serenidad que otorga el saber de la existencia de diversas alternativas para superar sus obstáculos.

Por eso, cuando una Universidad omite sus principios fundamentales de pluralismo, tecnicidad, democracia, proyección personal comunitaria, pierde su carácter globalizante, su prisma crítico se oscurece y transforma al individuo en un hombre masa, en ese hombre que piensa que sus posibilidades intelectuales y humanas se agotan en la doctrina proselitista, en esa doctrina, que frustra la función creativa en el seno de sus fundamentos ideológicos, que muchas veces son irreversibles y dogmáticos.

Frente a este cuadro actual de miseria académica y funcional que ostenta nuestra Universidad la decepción resulta cómplice de estas circunstancias. Por eso la Universidad debe considerar al pluralismo como el único vehículo para lograr y fortalecer su real sentido de creación y proyección, de riesgo y cautela, de enseñanza y educación multifacética. La Universidad debe alcanzar ese pluralismo que encierra su propio concepto y su genuina misión: la búsqueda de la verdad, la búsqueda del hombre integral.



Los gremialistas de nuevo dan un duro combate para derrotar a los politiqueros en la Universidad de Concepción. Los candidatos que postulan al Consejo Superior son —de izquierda a derecha en la foto superior— Jorge B. Illolio, Miriam Díaz, Iris Palacios, Eugenio Cantuarias y Patricio Ortiz.

Los Gremialistas y Las Elecciones de FEC

Sabido es en estos momentos que las elecciones de la FEC son a cuatro bandas. Pretenden la dirección del movimiento estudiantil cuatro listas, que con mejores o peores argumentos, se presentan como alternativas excluyentes de ser respectivamente las únicas capaces de conducir el Movimiento Estudiantil.

Esto cuando la problemática universitaria local y nacional atraviesa por la peor crisis que se recuerda. Sobre esto, a nadie puede caberle ninguna duda y deberíamos por el contrario sentirnos orgullosos de no vivir en carne propia el dantesco espectáculo que ofrece la Universidad de Chile con todos sus problemas y su actividad académica detenida.

Junto a cada uno de ustedes nos preguntamos: ¿Cómo es posible que la más grande de las universidades chilenas, pueda permitirse el lujo, o la irresponsabilidad de perder un periodo académico por problemas que nacen y mueren en una diferencia contingente de dos o más grupos políticos? ¿Cómo es posible que se suspenda la entrega de profesionales que el país desesperadamente necesita? ¿Cómo es posible, que hombres a los que suponemos bien intencionados, los consejeros de la "U" permitan situaciones de este tipo? ¿Cómo es posible, en fin, que se llegue al enfrentamiento violento con víctimas con

muerte, con odios, con sectarismo?

Y tratando de contestar estas preguntas, quién no puede desear que el análisis de la función universitaria y de los problemas con ella relacionados se analicen libre y responsablemente, pensando sólo en la "U" y prescindiendo de los egoístas anhelos de los grupos políticos.

El problema se genera cuando la Universidad es mirada como un centro de poder más, el que debe ganarse para poder publicitarlo y del cual usufructuar y servirse.

Coincidimos todos, compañeros, en que tal esquema es inaceptable y en virtud del cual hemos opuesto "nuestra posición gremialista independiente, amplia, pluralista, democrática y científica".

Con esta realidad llegamos al momento de enfrentar el cambio de dirigentes de la FEC y con otros antecedentes más: el año pasado cuando hubo dirigentes gremialistas elegidos para integrar el Ejecutivo de la FEC, sus ánimos de trabajar se vieron frenados por el sectarismo del MUI, que no pudo permitir que un "EXTRAÑO" pudiera ayudar a la gestión de la FEC. Y en este momento, una pregunta que cae por sí sola: y como balance: bueno ¿en qué ayudar? ¿En qué se podría colaborar? Cuando termina el periodo del ejecutivo, ¿qué ha hecho la FEC? ¿Cuál ha sido su preocupación por los intereses estudiantiles?

Porque si aceptamos que además de las tomas de terrenos, la dotación de armas a las brigadas miristas (Arnoldo Ríos, Tania y otras) los problemas del GAP etc., los estudiantes universitarios tenemos nuestros propios intereses relacionados con la actividad académica, con la política universitaria, con la recreación etc. la que debe interesar preferentemente al Ejecutivo de FEC si quiere representar auténticamente a sus electores.

Planteamos: ¿Es válido esto? ¿Qué cantidad de inmoralidad se precisa para volver a plantearse nuevamente y solicitar el apoyo de los estudiantes? La respuesta se la dejamos a ustedes, universitarios.

Con todo esto, mientras no se tenga la absoluta certeza de triunfar los Gremialistas creemos estéril postular a la dirección de la FEC, elegir gente que desea aportar su cuota de trabajo, si no tienen la posibilidad de realizar nada por el grave defecto de ser gremialistas.

En este punto se olvidan que no se trata de personas solas, sino de representantes de universitarios, que en ellos confían y en su accionar esperan.

Es en virtud de esta situación de hecho que este año hemos decidido presentarnos ante ustedes, como alternativa frente al CONSEJO SUPERIOR, en donde por lo menos se pueden defender intereses estudiantiles y trabajar positivamente por su solu-

ción. Así, durante el año 1971, dos gremialistas: Víctor Ramílo y Hans Rautenberg que nos llenan de orgullo como compañeros de filas, tuvieron destacadísima participación en las decisiones del CONSEJO SUPERIOR, contando con la mejor asistencia el trabajo positivo en las comisiones de Consejo (planeamiento, presupuesto y docencia) ganándose el respeto de todos los consejeros; orgullo que no pueden sentir los delegados fantasmas DC.

(Al respecto, todos los grupos políticos tienen conciencia de ello, y por eso temen la presencia gremialista e intentan combatirla con calumnias y mentiras que por su fantasmía y mala intención ya son desestimadas por el estudiantado.

Hoy nos presentamos y pedimos vuestro apoyo, porque queremos trabajar más y mejor en el Consejo, queremos aprovechar la experiencia ganada, hacer la reforma, un nuevo proceso dinámico y efectivo y finalmente garantizar los principios esenciales de convivencia universitaria: PLURALISMO, DEMOCRACIA, LIBERTAD, CONCIENCIA, etc., esquema en el que hasta los que hoy nos atacan tengan la oportunidad y garantía de expresarse libremente.

¿ES ESTO MUCHO PEDIR? ¿ES ESTO INJUSTO? ¿SEDICIOSO? ¿RETROGRADO?

LA RESPUESTA COMPAÑEROS UNA VEZ MAS LA TIENEN UDS.

QUE SOMOS, HACEMOS Y PENSAMOS LOS

GREMIALISTAS

El Frente Gremialista y sus bases doctrinarias (muy brevemente) en siete preguntas y respuestas.

¿Qué es el gremialismo?

El gremialismo es una corriente de pensamiento que lucha por la despolitización de todos los organismos intermedios entre el hombre y el Estado, es decir, de todas aquellas agrupaciones en que los seres humanos se reúnen en razón de su vecindad, de su trabajo o de su función dentro de la sociedad. Por lo tanto, el gremialismo propicia la despolitización de los sindicatos, de las agrupaciones gremiales estudiantiles, de los municipios, de los colegios profesionales, de los centros de madres, de las juntas de vecinos, etc.

¿En qué consiste exactamente la politización de los organismos gremiales que se impugna y cuál

Durante años, hemos visto que las agrupaciones sindicales y estudiantiles han sido simples títeres de los partidos. Las decisiones sobre su destino no se adaptan en el seno del gremio ni en busca de su verdadero beneficio como tal, sino que vienen decididas desde el partido que lo controla, en función de sus postulados ideológicos y de sus conveniencias circunstanciales.

El gremialismo es el intento por devolver a cada organismo intermedio el derecho real a decidir su propio destino, y a contribuir a la realidad nacional cumpliendo en plenitud con su fin propio más allá de las legítimas diferencias ideológicas que existan entre sus miembros.

Dicho en otras palabras el gremialismo exige a quienes lo profesan la concordancia en un aspecto fundamental, cual es el de respetar la autonomía de cada grupo social para perseguir su finalidad propia independientemente de toda tutela o subordinación extraña e instrumentalizadora, pero admite la discrepancia en todos los demás aspectos ya reseñados como propios del ámbito de las ideologías o partidos políticos. Por eso es que, en teoría y en la realidad, en el gremialismo pueden confluír y de hecho confluyen, personas que en materia política piensan de modo diferente.

El que la Universidad como tal, no deba adherir a ninguna ideología ni partido político, ¿qué consecuencias básicas entraña?

Que tampoco puede subordinarse a una ideología o partido cual-

quiera, ninguna de sus unidades académicas parciales, (institutos, escuelas, etc), ninguno de sus órganos oficiales de comunicación social (Radio, TV, etc.), ni ninguno de sus organismos gremiales (centros de alumnos, federación de estudiantes, sindicatos de docentes, etc.), y la razón es una y muy simple: todas estas instituciones son simples partes oficiales de la institución universitaria.

Por el contrario, y reiterando para el caso de la Universidad, el concepto antes expresado en carácter general, ningún inconveniente hay en que los universitarios, como personas y miembros que son de la comunidad nacional, sustenten una determinada ideología política o militen en un determinado partido o movimiento político.

Tampoco implica, como algunos erróneamente creen, que los temas políticos y las ideas de cada cual sobre ellos, no tengan cabida en el recinto universitario.

No se trata de un problema de lugar físico. De lo que sí se trata, es de que no se debe politizar el trabajo académico o científico en ninguna de sus muy variadas manifestaciones, ni la institución universitaria misma, ya se le considere como un todo o en cada una de sus expresiones parciales. Pero ello no se opone a que la Universidad acoja en su sede los debates más candentes de la vida nacional y ponga en diálogo a todas las posiciones que sobre ellas existan. También es lógico y hasta obvio que, en ese debate, cada universitario expresará dentro del recinto de la

es el contenido preciso de la despolitización que se propicia?

Frecuentemente se afirma que el gremialismo pretende transformar a las agrupaciones intermedias, en islas desvinculadas de la realidad nacional y del destino general del país.

La verdad es muy diferente. Lo que el gremialismo realmente rechaza es la instrumentalización de tales organismos por una determinada ideología o partido político. Cuando esto sucede, se produce una subordinación de los verdaderos intereses gremiales a exigencias externas a la institución misma. Los partidos se transforman entonces en los rectores absolutos y únicos de la vida nacional, y el destino de muchas entidades valiosas de la sociedad es sacrificado por razones utilitarias con grave perjuicio para el país.

universidad, su postura personal frente al tema en discusión; y nada hay en ello, como se desprende del análisis realizado hasta aquí, que pugne con la concepción gremialista.

Resumiendo, reiteramos que el apoliticismo del movimiento gremial no es una cuestión ni de persona ni de lugar. No se trata pues, ni de que los universitarios no participen en política (pretensión que sería gravemente equivocada y absurda) ni que la política no tenga cabida en la Universidad (ya que en ella deben recogerse todas las grandes inquietudes del hombre). Se trata de un problema de función y de institución. Es "lo" universitario, es decir, el trabajo académico de docencia, investigación o extensión, lo que no debe subordinarse o instrumentalizarse políticamente; es la Universidad, como institución, la que no debe adherir ni discriminar en favor o en contra de tal o cual ideología política, y como lógica consecuencia, tampoco han de hacerlo ni sus unidades académicas parciales ni sus organismos gremiales.

Para el gremialismo, ¿qué alcance tiene la afirmación de que la Universidad debe ser crítica?

La verdad es que sólo el gremialismo garantiza una Universidad siempre "crítica", es decir, que cumpla permanentemente con su deber de estudiar la realidad social en la cual está inserta, y analizar las diversas fórmulas aptas para mejorarlas. Las posturas politizadas, en el fondo, plantean una Universidad "crítica" frente al sistema político o económico-so-

cial imperante, sólo mientras éste no se conforme con sus planteamientos ideológicos, y postulan una Universidad "crítica" frente al Gobierno, únicamente en cuanto éste no está detentado por personas adictas a sus ideas o postulados. Basta que se produzca un vuelco político en el poder, que les permita cambiar el sistema por otro que sea de su agrado, para que la Universidad "crítica" se pierda en el olvido, y ceda el paso al "conformismo" más absoluto.

En otras palabras, la Universidad verdaderamente crítica, se sitúa en un justo equilibrio entre dos extremos: el de la "Universidad conformista" (que sólo se interesa por apuntalar el régimen social o político imperante) y la "Universidad revolucionaria o comprometida políticamente" (que instrumentaliza la institución universitaria en beneficio de su propia revolución). Y como suele suceder, los extremos son propensos a toparse: de la "Universidad revolucionaria y comprometida políticamente", a la "Universidad conformista", muchas veces no hay más que un paso, que se da sin escrúpulos cuando se al-

canza en plenitud el poder político.

La "Universidad crítica, libre y pluralista", es la única que comprende la necesidad de someter siempre toda la realidad existente a un constante análisis y juicio, sin creer jamás que —llegado un punto determinado de la evolución humana— la Historia debe detenerse o encajonarse por un rumbo fijo e invariable. El gremialismo, por ser la única concepción que rechaza toda forma de subordinación de la Universidad a una determinada ideología o partido político, es también la única que garantiza la vigencia real de una Universidad crítica, más allá de conveniencias circunstanciales.

¿Qué piensa el gremialismo sobre la autonomía universitaria?

"Autonomía" quiere decir "governarse a sí mismo". Toda organización intermedia, y por tanto la Universidad, debe gozar de autonomía. Constituye un error el pensar que la autonomía es algo privativo de la Universidad, ya que también debe reconocerse a todas las demás agrupaciones sociales intermedias, corporativas o comunitarias.

Ahora, el contenido y los límites de la autonomía de cada ente social, están señalados por su propia finalidad, ya que gobernar no es otra cosa que disponer los medios en vistas a la obtención de un fin perseguido. Si aplicamos esto al caso de la Universidad, deberemos concluir que la Universidad goza de autonomía, para organizar su docencia, su investigación y sus comunicaciones como mejor estime que la llevarán a alcanzar más plenamente su fin específico. También debe extenderse dicha autonomía en la organización administrativa y al

manejo del presupuesto universitario, ya que se trata de soportes sin los cuales no podría desarrollarse libremente ni los planes docentes, ni aquellos de investigación o de comunicaciones.

En los aspectos antedichos, el gremialismo rechaza toda intromisión del Estado o de cualquier otra institución ajena a la Universidad misma. Sólo pueden establecerse al respecto, limitaciones muy fundamentales, en consideración a razones superiores de bien común, pero siempre contenidas en leyes fundadas, de aplicación general y que no conviertan el ejercicio del derecho en algo ilusorio o meramente de papel.

Pero, por otro lado, el gremialismo no acepta que la autonomía universitaria se pretenda entender como una suerte de inviolabilidad territorial del recinto universitario, donde la fuerza pública no podría entrar para cumplir con sus deberes, o donde no regirían determinadas normas jurídicas vigentes en el país. Es evidente que ello no está comprendido por la verdadera autonomía universitaria, porque no está exigido por la finalidad misma de la Universidad, ni representa por tanto un elemento cuya existencia sea necesaria para dirigir el trabajo universitario. Por lo demás, esta teoría lleva a erigir un "Estado dentro del Estado", lo cual se contraponen con toda la ciencia política moderna.

¿Qué piensa el gremialismo sobre la Reforma de las Universidades chilenas?

En primer término, el gremialismo afirma que una auténtica Universidad debe estar en un permanente esfuerzo de auto-perfección. Cuando esa necesidad se transforma en algo especialmente urgente e intenso, cabe hablar del imperativo de iniciar un "proceso de Reforma".

El gremialismo ha compartido invariablemente, a lo largo de los últimos años, la convicción de que nuestras universidades atraviesan por un momento como ese, y ha sido por ello decididamente refor-

mista. Simultáneamente por lógica consecuencia ha opuesto de modo minante al afán, de unos grupos por mostrar para ellos los desechos de la reforma, y de tachar como "antirreformistas" a todos quienes divergen de sus puntos de vista.

El proceso reformado emprendido por las universidades chilenas a partir de 1967, ni puede ni debe ser considerado debidamente por sí mismo, ya que se encuentra en pleno desarrollo. Sin embargo, cabe señalar que se observan resultados parciales muy disímiles en los casos. Hay unos logros que son comunes a todas las Universidades, mayor participación comunitaria en su destino, preminencia a la tarea investigadora, renovación metodológica hacia mas más modernos señalizaciones y aprendizaje apertura hacia formas curriculares flexibles permitan una más cuidada expresión a la quietud vocacional de los estudiantes, etc.

Por desgracia, la influencia que en la vida nacional han tenido los partidos politizados, han incidido en el proceso reformado, produciendo gérmenes corrosivos que han alcanzado la lucha tras el dentro de la Universidad en función de la gran libertad que él presta a los partidos cuando se le pone a su servicio, ha llevado a una vida y al trabajo universitario, al punto de "gar" muchas veces, segundo plano las preocupaciones académicas y el beneficio del bullicio fértil de las asambleas y vociferantes, expresión extrema anterior la calidad técnica pasa muchas a segundo término, a la militancia partidista en la selección de los docentes como autoridades universitarias. Inevitablemente, el larío de todo esto, es el pluralismo ideológico se ve en serio riesgo de desaparecer, y la Universidad no cumple factoriamente con ninguna de las metas que la sociedad espera de ella.

EL MIR, LA FEC, LA UP Y ALGUNOS DETALLES...

La postulación de las listas de la izquierda presenta algunas características, que por sus perfiles trágicos nos invitan a pensar con espanto en sus diferencias y en sus proyecciones.

Durante el año 1971, nominalmente era presidente de la FEC, un tal Gutiérrez, que estuvo en Concepción de pasada, porque sus deberes revolucionarios,

Resulta curioso que nuevamente se planteen, con las mismas excusas, con la misma verborrea enfermiza y con la misma descarada prepotencia. Pero no en vano el MIR ha resultado último en todas las elecciones de Centro realizadas durante este año. No en vano los universitarios, ya no se amedrentan con parlantes y parlantes vociferando todo el día y ya no se impresionan con el derroche propagandístico. A propósito, ¿con qué fondos se gastan 10.000 escudos en 500 afiches, con banderas y tres colores? Se autocalifican como los mejores, pero, y de la Universidad... del bienestar estudiantil... de la expansión universitaria... ¿qué...?

Se presenta como alternativa frente a ellos la UP, situación que de partida extraña, por cuanto el año pasado formaban un curioso matrimonio. Y más curioso todavía cuando levantan la candidatura de Manuel Rodríguez, que por años mantuvo la unión MUI - SOCIALISTA en la Universidad y que en la actualidad no es universitario, sino profesional de ENAP y edil de la Municipalidad.

Así entonces, podríamos imaginarlo en cualquier parte menos a la cabeza de la FEC con todas sus responsabilidades y tiempo que ello demanda. Curioso, ¿no...?

Aparecen otras listas, una de la Juventud Nacional que nos llama la

lo obligaban a estar en otra parte. Es decir, debía estar en opinión de Salvador Allende, "gárgaras" la revolución en Santiago. Responsablemente el mandato de los estudiantes, cuyo apoyo imploró públicamente durante la campaña de fines de año abandonó la FEC, abandonó sus bases y sus repartidos.

atención, porque no podemos entender cuáles son los propósitos que los llevan a amargar la vida de esos pacíficos y desconocidos universitarios que aparecen integrando la lista.

Finalmente, pretende la dirección del estudiantado, la DCU que por unos buenos años la detentó y que por algo perdió. Nos preguntamos: ¿Qué de nuevo le pueden ofrecer al estudiantado? Cada uno es libre de determinarse como quiera, pero ellos, si bien presentan una visión más democrática y amplia de la Universidad, son similares a todos los grupos políticos en cuanto a que pretenden instrumentalizar la Universidad en sus propios beneficios.

Entonces, ¿qué hacen? Lo auténtico es que en estos momentos las posibilidades de TRABAJAR POR LOS ESTUDIANTES están exclusivamente en el Consejo Superior, y vamos y para ello pedimos nuestro respaldo.

Positivamente, los mejores candidatos dentro de la Lista Gremialista somos cierto que ustedes comprenden y nos apoyan. Con serena firmeza, comprometemos ante ustedes a trabajar cada más por el logro de realizaciones estudiantiles y por poder cumplir en mejor forma nuestro mandato.

ADELANTE CON GREMIALISTAS!!!
LOS MEJORES
CONSEJO SUPERIOR



● Los actuales dirigentes miristas de la FEC, se han destacado por llevar a nuestra Universidad a un clima de odio y de violencia. Las peleas callejeras, donde los "revolucionarios" se realizaban como agitadores, son una prueba patente. Los gremialistas hemos luchado y lucharemos por hacer resaltar los verdaderos valores y fines de esta Casa de Altos Estudios.

TAS

esupuesto que se sin los desarro- ni los ni aque- ó de

os ante- lismo re- tromisión cualquie- ajena a isma. Só- lecerse al nes muy en consi- nes supe- mín. pe- nidas en e aplica- que no rcio del usorio o pel.

lado, el cepta que versitaria der como iviolabili- recinto onde la o podría plir con onde no adas nor- gentes en ente que prendido auto- no porque or la fi- la Uni- senta por to cuya necesaria trabajo or lo de- lleva a lo dentro cual se toda la moderna.

gremia- forma de chilenas? rmino, el ma que iversidad perma- de auto- do esa ansforma mente ur- cabe ha- tivo de o de Re.

ha comen- te, a últimos de que sidades momen- sido por de refor-

LA UP ALLES...

tar en otra parte. Es decir, debía reade Salvador Allende, "gárgaras" con Santiago. Responsablemente por el estudiantes, cuyo apoyo imploró his- mente la campaña de fines de 1970, abandonó sus bases y sus represen-

no pode- ales son e los lle- vida de desconoci- que apa- la lista.

tende la ntado, nos bues- ó y que Nos pre- de nuevo al estu- no es li- se como si bien más plia de n simi- grupos o a que mental- en sus

mista. Simultáneamente y por lógica consecuencia, se ha opuesto de modo terminante al afán, de algunos grupos por monopolizar para ellos los deseos de reforma, y de tachar como "antirreformistas" a todos quienes divergen de sus puntos de vista.

El proceso reformista emprendido por las Universidades chilenas a partir de 1967, ni puede ser debidamente ponderado todavía, ya que se encuentra en pleno desarrollo. Sin embargo, cabe señalar que se observan resultados parciales muy disímiles según los casos. Hay ciertos logros que son comunes a todas las Universidades: mayor participación de la comunidad universitaria en su destino, mayor preeminencia a la tarea investigadora, renovación metodológica hacia sistemas más modernos de enseñanzas y aprendizajes, apertura hacia formas de currículum flexibles que permitan una más adecuada expresión a la inquietud vocacional de los estudiantes, etc.

Por desgracia, la influencia que en la Reforma han tenido los grupos politizados, han introducido en el proceso graves gérmenes corrosivos. La preeminencia alcanzada por la lucha tras el poder dentro de la Universidad en función de la gran utilidad que él presta a los partidos cuando se le pone a su servicio, ha politizado negativamente la vida y el trabajo universitario, al punto de relegar muchas veces a un segundo plano las preocupaciones académicas, en beneficio del bullicio estéril de las asambleas sordas y vociferantes. Como expresión extrema de lo anterior la calidad científica pasa muchas veces a segundo término frente a la militancia partidista, tanto en la selección de los docentes como de las autoridades universitarias. Inevitablemente, el corolario de todo esto, es que el pluralismo ideológico se ve en serio riesgo de desaparecer, y la Universidad no cumple satisfactoriamente con ninguna de las metas que la sociedad espera de ella.

Entonces, ¿qué hacer?... Lo auténtico es que en estos momentos las posibilidades de TRABAJAR POR LOS ESTUDIANTES están exclusivamente en el Consejo Superior. Allí vamos y para ello pedimos nuestro respaldo. Positivamente, los mejores candidatos integran la Lista Gremialista y estamos ciertos que ustedes lo comprenden y nos apoyan. Con serena firmeza, nos comprometemos ante ustedes a trabajar cada día más por el logro de las realizaciones estudiantiles y por poder cumplir de la mejor forma nuestro grato mandato. **ADELANTE CON LOS GREMIALISTAS!!!** **LOS MEJORES AL CONSEJO SUPERIOR!!!**



● Eduardo Frei. ¿Por quién votaría si estuviese en la U. de Concepción?

Llamado A los Seudo-Revolucionarios

Por todos es conocido lo que significa para el país mantener una Universidad y costear los gastos de preparar un solo profesional (300 mil escudos). Nosotros los estudiantes de la Casa Enrique Molina, no podemos, por lo que representa para el país y especialmente para la región del Bío Bío, perder de vista estas responsabilidades y ver egoístamente nuestro futuro como miembros productivos en la sociedad.

CORRESPONDE ENTONCES

Frente a la realidad nacional, ¿cuál es nuestro deber? No se trata de enfrascarse en los libros y dejar de lado toda otra actividad. Sólo lograríamos grandes conocimientos académicos pero no ser personas integrales que estén capacitadas para asumir una actitud responsable frente a los cambios.

Nuestro deber es enfrentar la gran tarea que se nos exige, prepararnos y lograr que nuestro país salga del subdesarrollo.

¿Cree ustedes como estudiantes que bajo las actuales condiciones se vive nuestra Universidad se obtendrán las personas aptas para hacer de Chile un país desarrollado?

Flaco es el favor que hacen los seudo-revolucionarios a una revolución para la que culturalmente no están preparados ni merecen, ya que se pretende hacerla para nuestro pueblo, al que ni siquiera respetan en la medida de no aprovechar como corresponde el favor que les hace al confiarles el futuro dentro de la sociedad mundial moderna.

Un país como el nuestro, que está rompiendo con la dependencia económica, exige cada día con mayor apremio romper también con la dependencia cultural. Es como tener una máquina y no saber manejarla. Si queremos liberarnos debemos saber conducirnos; de otra forma nos quedaremos con una mano por delante y otra por detrás, acarreado la desgracia a quienes nos rodean.

En conciencia, aquellos que hacen de la Universidad de Concepción la SEDE de su tráfago revolucionario deben darse cuenta que hay una gran responsabilidad de cambios, pero para el futuro de ellos hay que estar preparados y hacerlos un paso positivo y no una meta cierta a la ineficiencia y mendocidad.

EL EXPRESIDENTE FREI SEÑALA

"POR DESGRACIA, no podemos engañarnos; las Universidades, cual más, cual menos, afrontan una crisis gravísima.

"La Universidad, como institución, necesitaba una reforma. Soy el primer convencido de ello. Mi Gobierno no sólo no la ha obstaculizado, sino al revés: ha favorecido decididamente el proceso y nadie honestamente puede negarlo. La Universidad ha gozado al mismo tiempo de la más plena autonomía y ha recibido aumentos sin precedentes de sus recursos, lo que le ha permitido crecer en una proporción nunca conocida por el país. Pero la reforma utilizada políticamente está originando una crisis que, si no se supera, constituirá el más grave problema para el futuro de Chile.

"Es así como en muchos aspectos la Reforma ha dejado de ser un problema universitario para transformarse, pura y simplemente, en una lucha política para conquistar la Universidad como centro de poder. Para muchos, este es el único prisma con que miran el problema y su único objetivo, y no titubean en sacrificar los estudios, los programas, los alumnos y las calidades universitarias. Esto constituye un hecho gravísimo, del cual están conscientes hoy en forma progresiva muchos sectores universitarios. Es un hecho, asimismo, que durante todos estos años en muchas facultades ha disminuido notablemente el nivel de los estudios. Así lo informan hombres de las más variadas tendencias e indudable calificación científica. La participación se confunde, a veces, con la des-

trucción de toda jerarquía y de toda disciplina. En muchos casos hay sumisión a clanes y grupos. Hay facultades que pasan meses sin clases. Hay promociones que no cumplen con los requisitos mínimos para obtener sus títulos. Así se camina hacia la destrucción y no a una verdadera Universidad. Y esto es especialmente lamentable porque se pueden perder enormes valores potenciales que existen en la juventud chilena, que plantea hoy en algunos aspectos exigencias morales, intelectuales y sociales superiores a las que vimos en el pasado.

"La Reforma no es la facilidad, la anarquía o los predominios políticos. Y quisiera agregarle que el halago de quienes deben enseñar no les conquistará el respeto. Vuelvo a decir que si este problema no se supera, habrá desaparecido la Universidad como centro de investigaciones y de estudios, como centro de formación profesional del cual Chile se ha enorgullecido siempre y como centro pluralista de formación de ideas y, sobre todo, no será un centro vinculado a la vida de la comunidad entera, pues sus objetivos se verán desvirtuados. Si eso ocurriera, el país sufrirá el más duro golpe que puede imaginarse. Eso lo saben todos. Pocos se atreven a decirlo, pero es la esencia de la verdad."

EDUARDO FREI MONTALVA

(Revista Ercilla N° 1836)

¿A quiénes apoyaría Eduardo Frei en las votaciones de delegado al Consejo Superior?

BASES PARA LA UNIDAD

En la FEC, nada positivo es posible hacer, ya que a quienes discrepamos jamás se nos llamó a una reunión de comité ejecutivo, jamás se da cuenta de los fondos, el Presidente de FEC, vino de visita a Concepción, el vicepresidente de FEC (Moscoso) está usufructuando del régimen, etc.... Por eso, no participaremos en la elección de FEC.

En cambio, distinta es la situación en el Consejo Superior de la Universidad, a pesar de un Rector débil y complaciente y un vicerrector que no hace sino servir sus intereses políticos, todavía es posible discutir y plantear las ideas a un nivel universitario.

Es por eso, que llevamos candidatos al Consejo Superior y estaremos planteando día a día hasta la hora del triunfo el pensamiento gremialista.

Sólo el Frente Gremialista es garantía de una Universidad libre, sin sometimiento de intereses políticos, y de una permanente defensa de los principios de pluralismo, autonomía y democracia que inspiraron la Reforma.

El Frente Gremialista se planteó como estrategia para estas elecciones, la unidad de todas las fuerzas que luchan por una Universidad verdaderamente pluralista, crítica y autónoma, en una sola palabra, por una Universidad verdaderamente libre.

Tenemos que reconocer que después de nuestros esfuerzos para lograr esa unidad en torno a los principios enunciados, hemos perdido la batalla, fundamentalmente, por el "SECTARIISMO" de la Juventud Demócratacristiana y por "LA FALTA DE VISION" de la Juventud Nacional.

La unidad sólo puede darse en torno a principios fundamentales como el pluralismo ideológico y otros estrictamente universitarios, que deberían ser

base común de las colectividades democráticas.

No pueden ni la Juventud Demócratacristiana ni la Juventud Nacional pretender la unidad sobre la base de sus planteamientos políticos, sino que deben buscar aquellos principios fundamentales comunes que son el cimiento sobre el cual descansa la libertad del hombre y en consecuencia, la existencia de una Universidad realmente libre, capaz de criticar a la Sociedad en la cual se encuentra inserta, pero también, capaz de presentar soluciones para la problemática que la época plantea.

Sin unidad no hay posibilidades ciertas de triunfo.



● La unión, la amistad y la felicidad de trabajar todos juntos, como verdaderos amigos, han sido borradas de una plumada por el sectarismo que representan las fuerzas marxistas. Los gremialistas lucharemos porque la unidad sea la base de una verdadera educación universitaria.

¿Conoces los Candidatos Al Consejo Superior?

EUGENIO CANTUARIAS: Uno de los pioneros del gremialismo en nuestra Universidad, conocido dirigente por su claridad y fortaleza ideológica. Presidente del Internado Nacional Barros Arana (1963 - 1964); Presidente de la Federación de Estudiante Secundarios de Chile, FESECH, 1964 - 1965. Delegado a la Facultad en el año 1966 del Prope-
 déutico de la Universidad de Concepción. En 1967 delegado al Congreso de UFUCH (Unión de Federaciones Universitarias de Chile). Presidente Nacional de la Federación de Líderes de la Asociación Cristiana de Jóvenes de Chile (1968 - 1969) Coordinador General del Frente Gremialista (1970). Miembro del Congreso de FEC (1970). Candidato a la presidencia de FEC en 1970, para el pe-



● Eugenio Cantuarias, candidato al Consejo Superior.

riodo 1971. Subjefe de Organización de los gremialistas en 1971. En la actualidad postulante a un lugar en el Consejo Superior de esta Universidad.

VICTORIA GALLARDO: Alumna del tercer año de Farmacia, en la actualidad miembro del Consejo Superior, como suplente de Hans Rautenberg, con destacada participación. Dirigenta conocida de su liceo, allá en La Serena. Integrante y dirigente del Coro Universitario. Dentro de muy poco presidenta de su escuela. Miembro activa del Congreso de FEC 1970. Presidenta del Hogar Los Tilos con excelente actuación (1969-1970). Una gran dirigente, por supuesto gremialista.

MANUEL JIMENEZ: Un verdadero estudiante trabajador, segundo año en la Escuela de Educación, Inglés. Goza del respeto y cariño de toda la Escuela. Preocupación constante por todos los problemas de su especialidad. Congresal destacado de FEC en 1970. Secretario del Centro de su Escuela. Constituye un ejemplo para todos los universitarios.

PATRICIO ORTIZ: Quinto año de Medicina, elegido delegado al Congreso de FEC 1970, con la primera

mayoría de su Escuela. En la Comisión de Reforma un luchador por los valores pluralista. Un consciente estudiante, de gran trabajo en policlínicas y toda clase de iniciativas que lo lleven a entregarse a la comunidad. Toda Medicina apoya a su líder.

JAVIER BRAVO: Cuarto año de Ingeniería de Ejecución. Desde los primeros años, un reivindicador de los intereses de sus compañeros. Por años delegado de curso. Integrante de las Comisiones de Trabajo (1969 - 1970). Uno de los organizadores estudiantiles de la Departamentalización de su Unidad. Consejero de Escuela en 1971. Candidato - delegado al Area en 1971. Cabe destacarlo como un sólido baluarte de los principios gremialistas a los que adhirió desde los primeros momentos.

IRIS PALACIOS: Estudiante de quinto año Escuela de Derecho. Hizo sus estudios en los colegios Santa Cruz en Victoria e Inmaculada Concepción en Puerto Montt. Delegada de curso en los años 1970-1971. Delegada gremialista a la Asamblea Docente - Estudiantil en el año 1971. Miembro de la Comisión de Investigación de la Escuela de Dere-

cho, en la actualidad una mujer que realmente enorgullece al Frente Gremialista y que es un ejemplo a sus compañeros de primer año.

VICTOR RAMIO: Sin duda uno de los baluartes y mayores orgullos gremialistas. Egresado con el "Premio Zona Norte" al mejor secundario en Arica. Becado en nuestra Universidad por tal motivo. En 1970 presidente de la Comisión de Docencia del Congreso FEC. Un hombre cuyos valores están por sobre cualquiera del comentario. Elegido mayoritariamente Consejero Superior durante el año 1971, cargo que ha servido a satisfacción, incluso de sus detractores.

JORGE BELLOLIO: Quinto año de Odontología, candidato suplente de Cantuarias. También Congresal de FEC en 1970. Candidato a Delegado del Area, en su escuela en 1971. Reconocido dirigente de su escuela.

HERNAN DIAZ: Segundo año de Derecho, un hombre con la solidez doctrinaria que ya se quisieran los profesores de su escuela. Integrante de la Comisión de Estudio del Frente Gremialista, organismo que da la pauta doctrinaria que nos sus-

tenta. Un líder del que los universitarios podemos esperar mucho.

ALEJANDRO ARRAU: Tercer año Ingeniería de Ejecución, similar carrera que Javier Bravo, que goza de respeto y respaldo de los mechos de su escuela y por quienes trabaja permanentemente.

MIRIAM DIAZ: Alumna del Instituto de Lenguas, fue candidata al centro de su escuela en 1971. También es alumna de la Escuela de Educación. Ha desempeñado numerosos cargos de representación gremial en sus escuelas. En la actualidad es encargada de la revista del Instituto de Lenguas y constituye otra de las dirigentas de las cuales los universitarios pueden esperar un brillante desempeño.

ENA RABY: Destacada dirigente gremialista que se perfila como un auténtico ejemplo para toda la juventud chilena. Universitaria en los años 1945 al 47 (estud. de Farmacia), dueña de casa, madre de tres hijos, también universitarios. En la actualidad alumna de la Sede del Carbón donde se desempeña como dirigente (presidenta) de su especialidad. En sólo un año se ha granjeado el respeto de todos sus compañeros. Nos representa con todo nuestro orgullo.

EDUARDO CORRAL: Tercer año de Ingeniería y miembro de la comisión de estudio del FG. Coordi-



● ¿Hasta cuándo seguirá marcando la hora bajo la presión de los miristas? En un día no lejano se dijo que era el emblema del "Desarrollo libre del Espíritu".

nador de los gremialistas de la Escuela de Ingeniería y miembro del Consejo de la Unidad, cargo para el que fue elegido con una de las más altas mayorías individuales. Delegado de su curso desde hace tiempo, a despecho de su compañero Ugarte, que se cree un gran dirigente DC.

MARCO A. RAMIS: Tercer año de Licenciatura en Filosofía. Candidato a Secretario de FEC y a presidente de la Escuela de Educación durante el período 72. Candidato a suplente de Ramio con el que forma un magnífico equipo de trabajo. Su visión creadora de la Universidad y del Movimiento Estudiantil lo ha llevado al Com. Ejec. del FG en 1971. desempeñándose como coordinador general del mismo.

Candidatos al Consejo Superior

TITULARES

1. EUGENIO CANTUARIAS (Ingeniería)
2. VICTORIA GALLARDO (Farmacia)
3. MANUEL JIMENEZ (Educación)
4. PATRICIO ORTIZ (Medicina)
5. JAVIER BRAVO (Ingeniería de Ejecución)
6. IRIS PALACIOS (Derecho)
7. VICTOR RAMIO (Ingeniería)

SUPLENTE

- JORGE BELLOLIO (Dental)
 HERNAN DIAZ (Derecho)
 ALEJANDRO ARRAU (Ingeniería de Ejecución)
 MIRIAM DIAZ (Lenguas)
 ENA RABY (Sede Carbón)
 EDUARDO CORRAL (Ingeniería)
 MARCO ANTONIO RAMIS (Filosofía)

"FRENTE GREMIALISTA"

"Por una Universidad Realmente Pluralista"