

Los carteles que evidenciaron las posiciones en pugna han desaparecido del frente de la sede de Renovación Nacional. Con ellos también se diluyó el clima de apasionamiento electoral que desencadenó actitudes irreconciliables entre la fracción UDI y los sectores del ex FNT-ex UN.

Luego de la expulsión de Jaime Guzmán y la marginación de la UDI, la casona de calle Suecia acusa señales de tranquilidad... En el segundo piso, una amplia y sencilla oficina es testigo de la intensa labor que, por estos días, ocupa al presidente de la colectividad, Sergio Onofre Jarpa: reordenar el partido y fortalecer la alternativa del "sí" en el próximo plebiscito. Su estilo afable acompañado de una relajada sonrisa corroboran la aparente armonía del lugar. Sin eludir temas, ni rehusar preguntas muestra la preminencia que le han dado los años de actividad pública, confirmando su imagen de político fogueado. Junto con analizar los motivos que provocaron el conflicto interno de R.N. dibujó las metas de su partido para el futuro cercano.

LOS PROCEDIMIENTOS DE LA UDI

-¿Cuál es el verdadero motivo por el cual se marginó la UDI de R.N.? ¿Porque aparentemente hay dos versiones: una que habla de simples diferencias de estilo y otra que explica el quiebre por las diferencias en torno a la sucesión presidencial.

Desde que se inició el problema se han dado diversas versiones por parte de los dirigentes de la UDI. El mismo Tribunal Supremo, que analizó el conflicto, tuvo diferentes explicaciones tratando de justificar la actitud divisionista de Guzmán. En todo caso quedó demostrado que no hubo razones internas que se pudieran atribuir a la secretaría general ni a la mesa directiva. Tampoco hay explicaciones políticas, en el sentido que hubieran discrepancias profundas en la visión de la realidad y futuro del país. No hay diferencias en el apoyo que vamos a dar al candidato que propongan los Comandantes en Jefe y el General Director de Carabineros. Pero se han dado versiones distintas: Cuando fui designado presidente, el señor Guzmán dijo que era una decisión unánime, pero después de varios meses esto aparecía como una de las razones del conflicto. Sin embargo, hasta el día anterior a la acción divisionista de Guzmán estábamos conversando -en esta misma oficina- amistosamente.

Ellos (la UDI) tenían siempre el propósito de mantener su partido, al margen de R.N., al margen de la directiva. Se reunían, tomaban sus propias decisiones y la prueba está en que tenían hasta las banderas listas, lo que demuestra que no tenían lo que los abogados llaman el afecto societario. Se asociaron -como dice Longueira- para no aparecer contrarios a la unidad, pero yo creo que en el fondo no querían incorporarse. Las circunstancias los obligaron, pero siempre trataron de irse en el momento oportuno y como no se presentaba, lo inventaron con una serie de argumentos falsos.

Andrés Chadwick ha dicho que el problema se originó porque Guzmán frustró sus ambiciones presidenciales y además afirmó que usted no es confiable para dirigir un partido por el "sí" para Pinochet, por esta misma razón. ¿Qué piensa de esto?

Sí, esa es la última versión que

La Voz de la Libre Empresa

SERGIO ONOFRE JARPA:

La nueva etapa de Renovación Nacional



■ La UDI es un movimiento con procedimientos acomodados a las circunstancias

han inventado, en vista que todas las otras les han fracasado, pero ésta es tan desmesurada en su falsedad que no tengo interés en desmentirla, porque nadie en Chile va a creer una estupidez semejante. Esta no es más que una nueva intriga organizada por el señor Guzmán y sus íntimos para tratar de explicar lo inexplicable como fue la actitud de ellos al pretender romper el partido.

-¿Cree usted que con la expulsión de Guzmán se terminan los conflictos en R.N.?

Absolutamente. Si el único problema era la existencia de un partido dentro de otro partido.

-¿Qué es la UDI, a su juicio?

La UDI, yo creo, es el inicio de un movimiento con procedimientos comunistas, acomodado a las circunstancias. Porque el estilo de trabajo, la dependencia mental que tienen todos los seguidores de Guzmán -que es su líder- y la facilidad con que mienten, con que falsifican la realidad es muy típica de los movimientos totalitarios que no obedecen a concepciones racionales, ni están sujetas a cánones de conducta de respeto, sino que lo único que buscan es el cumplimiento de sus propósitos, por cualquier medio. Pienso que estamos presenciado el nacimiento de un nuevo estilo -como dicen ellos- pero que es muy parecido al marxismo.

-¿Cómo explica el poder de la UDI, en estos momentos?

En cualquier escenario político se puede dar un movimiento de esta naturaleza. Ahora si esto es eficaz para el desarrollo de un país y el fortalecimiento de su democracia, es muy discutible. En un sistema de institucionalidad democrática la gente debe ceñirse a ciertas normas y compromisos. Cuando se quiere vivir al margen de todo compromiso no se puede realizar un aporte efectivo ni a la estabilidad del país ni al sistema democrático.

-Entonces ¿qué pretende la UDI?

Habría que preguntárselo a ellos, pero yo creo que pretenden controlar la campaña presidencial ahora y controlar futuros gobiernos si tienen éxito.

-¿Cómo son las relaciones de R.N. con el gobierno después de superada la crisis?

Nosotros no tenemos relaciones políticas con el gobierno. El gobierno es independiente y nosotros también lo somos.

-Pero trascendió que el gobierno habría intervenido para evitar la expulsión de Guzmán.

Primera noticia que tengo, no hubo siquiera una gestión de nadie. Ahora, si sé que los medios de comunicación del gobierno apoyaron mucho la posición de Jaime Guzmán. La misma conferencia que originó el problema fue citada por DINACOS... Pero eso no lo atribuyo al gobierno, porque si hubiese querido realizar un cambio en la directiva de este partido habría sido muy fácil que hablaran conmigo y se habrían evitado este largo proceso de equivocaciones que hemos vivido.

-Entonces ¿cómo ve las relaciones ahora con el gobierno?

Mire, nosotros apoyamos al gobierno, así que supongo que son buenas.

-¿Qué pasa con R.N. sin la UDI? ¿Pierde fuerza, como dicen unos o gana independencia como argumentan otros?

Le repito, somos un partido independiente. Ahora, veremos en el transcurso de los próximos días cuánta gente se va y cuánta se incorpora. Las renuncias no llegan a 100 personas y la gente que se ha ido de las esferas directivas va a ser reemplazada inmediatamente por personas que tienen calidades para asumir esas responsabilidades.

-La marginación de la UDI. ¿Abre las posibilidades para una reagrupación de la centro-derecha política?

El problema, específicamente con el Partido Nacional, es que la directiva está contra el gobierno, mientras la mayoría de sus militantes son partidarios del gobierno. Cuando hablamos de esa mayoría es muy fácil entenderlo, pero con la directiva es muy difícil porque está mucho más cerca de la oposición. Su posición contraria al gobierno la han reiterado King, Carmine, Rodríguez y Germán Riesco, por lo tanto en este momento lo considero imposible.

EL PLEBISCITO Y EL CANDIDATO

-Luego del conflicto. ¿En qué etapa está R.N.? ¿Seguirá trabajando por el "sí"?

Nosotros dijimos en enero que vamos a trabajar por el sí y así lo estamos haciendo. Estamos dando un nuevo impulso a la organización de la gente y enfocando la campaña básicamente a los sectores jóvenes, donde está más atrasada la campaña.

-Las encuestas -entre ellas la publicada por ESTRATEGIA- demuestran que un candidato civil daría, con mayor facilidad, un triunfo al sí. Algunos sostienen que el Presidente Pinochet juega a restar, en lugar de sumar y ello lo haría mejor un civil. ¿Qué piensa usted al respecto?

Si se va a un plebiscito a plantear la posición del gobierno, su obra frente a críticas de la oposición; construcción frente a la empresa de demolición que sustenta la oposición, yo creo que el mejor candidato es el Presidente Pinochet. Que se presente como militar o civil es un asunto que verá la Junta, pero el más representativo de la obra y orientación del actual gobierno es el Presidente. Ningún otro candidato del gobierno civil o militar va a sacar más votos que el Presidente, eso lo creo después de recorrer el país.

-Analizando el discurso del Presidente en Viña del Mar, da la

impresión de que el tema del candidato no está resuelto aún. ¿Cómo cree usted que van a actuar los Comandantes en Jefe y el General Director de Carabineros al momento de tomar la decisión?

Creo que van a actuar con independencia, con patriotismo y con muchos antecedentes que los lleven a definir la mejor situación para el país.

-¿Y cuál sería el candidato ideal para usted?

Todos saben que he sido y soy partidario del Presidente de la República, lo cual no significa que yo vaya a intentar como dirigente político coartar la independencia y la responsabilidad de resolver de acuerdo al criterio que tienen los Comandantes en Jefe y el General Director de Carabineros. Hay que recordar que entre los Comandantes en Jefe está el Presidente Pinochet, de manera que yo confío en su criterio y en su patriotismo.

EL ENTORNO POLITICO ECONOMICO

-¿Cómo ve usted la situación política y económica del país?

En el aspecto político, pienso que el gobierno ha mantenido su misma posición y que la campaña propiamente tal no está organizada ni orientada todavía. La oposición, por su parte, se puso rápidamente de acuerdo para votar negativamente en el plebiscito, lo cual era previsible. Lo que no es fácil es que en una elección abierta se pongan de acuerdo en un programa y un candidato.

La situación del país en general la veo bien, faltan soluciones a problemas pendientes en lo socio-económico, como son los servicios de salud, el salario mínimo, las jubilaciones, hacer algo más en relación al empleo y en torno al endeudamiento. Hay que considerar una solución a estos problemas porque si no afrontamos esa realidad nos pueden faltar votos y entonces si se va a perder todo lo avanzado en cuanto a una sociedad libre.

-¿Cuál es su opinión respecto al salario mínimo?

Tengo la misma opinión que el Consejo Económico Social. O se mantiene un salario mínimo que cumpla con los requisitos para satisfacer las necesidades básicas o se deroga, porque de lo contrario va a terminar tan esmirriado que no va a constituir ventaja para el sector laboral.

-¿Y cuál es su posición respecto de la UF?

Creo que debe haber una solución a las deudas porque se han llevado a niveles impagables para el sector empresarial medio.

-¿Y cómo ve hoy a la clase media?

Pienso que ha tenido una mejor posibilidad de trabajo y desarrollo que en otras épocas, pero no sacamos nada con hablar de propiedad privada, si hay miles y miles de personas que lo van a perder todo porque no pueden pagar el monto que han alcanzado sus deudas.

-Finalmente ¿Cuál es su ánimo respecto del futuro cercano del país?

Yo siempre soy optimista. Los que vivimos la época '70-'73, cuando todo el horizonte estaba oscuro y logramos salir adelante y tener un país organizado como el actual no hay motivo para no ser optimista. Eso es algo que depende de nosotros: la gente se pregunta qué va a pasar. Bueno, lo que nosotros queremos que pase, por eso hay que organizarse en un partido grande, hay que luchar y decir la verdad e impulsar al país hacia adelante. Tenemos fe en Chile y confianza en el patriotismo de los chilenos.

Semana del 2 al 8 de mayo de 1988