

SENADOR JAIME GUZMAN:

UDI Pide Aclarar si Habrá Alzas Extras de Impuestos

- Parlamentario aludió a opiniones del Subsecretario de Hacienda, quien afirmó que el acuerdo de la reforma tributaria no impide en este período nuevos aumentos en otros tributos, con excepción del impuesto a la renta.

El senador de la UDI, Jaime Guzmán, dijo ayer que tanto Renovación Nacional como el Gobierno, involucrados en el acuerdo de reforma tributaria, deben aclarar ante la opinión pública si habrá nuevas alzas de impuestos durante el presente período presidencial, además de las ya acordadas.

El parlamentario hizo este planteamiento al referirse a las recientes declaraciones del Subsecretario Pablo Piñera, quien afirmó que el compromiso del Gobierno con RN contempla no volver a subir el impuesto a la renta en el actual período, pero no involucra a otros impuestos como el IVA, a los cigarrillos, al vino, a las estampillas, entre otros, que sí podrían volver a sufrir alzas.

Guzmán reiteró la opinión de la UDI respecto a la reforma tributaria, señalando que "en la medida en que se suben los impuestos y se desalienta la inversión se crean menos fuentes de trabajo; y el empleo es la primera prioridad social". También, enfatizó, "somos contrarios al alza del IVA, porque ella golpea especialmente a los pobres, quienes verán un alza generalizada de precios como consecuencia inmediata de este aumento".

Enseguida, expresó su sorpresa porque, según dijo, "hasta ahora se había dicho por los dirigentes de Renovación Nacional y por las autoridades de Gobierno que el acuerdo al cual ambos llegaron para aprobar la reforma tributaria, era sobre la base de que no habría una nueva reforma tributaria o nuevas alzas de impuestos en el curso del actual período presidencial".

"Sin embargo, esta semana el Subsecretario de Hacienda, Pablo Piñera, ha señalado que eso no es así, que el único compromiso que ellos tienen es de no volver a subir el impuesto a la renta, pero que no están amarrados ni comprometidos a no subir nuevamente el IVA o los demás impuestos indirectos, que son los que más golpean a los sectores modestos de la población", afirmó.

Expuso que esta es una situación delicada que "debe ser aclarada por quienes han concurrido a este acuerdo, para que cuando el Congreso vote la reforma tributaria lo haga en pleno conocimiento de causa de cuáles son los verdaderos compromisos a que se ha llegado en esta materia".

CASO LETELIER

Consultado sobre el Caso Letelier,

Jaime Guzmán señaló que la UDI es partidaria que se esclarezca ese crimen, pero "reserva a la justicia si procede o no reabrir el caso de los pasaportes que se está llevando a cabo en Chile".

"No queremos pronunciarnos sobre materias que son de competencia de los Tribunales de Justicia, pero sí queremos señalar y reiterar nuestro firme convencimiento que el carácter horrendo que tiene el crimen de Orlando Letelier exige que sea esclarecido, juzgado y sancionado según proceda, de acuerdo a la legislación vigente", dijo.

Otra pregunta insistió en la "verticalidad del mando del Ejército" y la responsabilidad del Comandante en Jefe respecto a las actuaciones de sus subordinados implicados en el Caso Letelier, ante lo cual Guzmán expresó: "yo no creo que en materia penal nunca la responsabilidad puede ser extensiva sino a quienes participan del hecho delictual que se imputa. Las responsabilidades penales no son nunca colectivas, ni institucionales, ni endosables por una vía indirecta a otro. Eso sí ocurre con las responsabilidades políticas, pero no con las responsabilidades penales. Por esa razón es que me parece impropio que se pretendiese aplicar un principio como la verticalidad del mando para hacer responsables a autoridades superiores del Ejército respecto de lo que oficiales inferiores o subordinados de ellas hayan podido cometer o realizar".

REGIMEN PRESIDENCIAL

En otro orden, el senador Guzmán fue requerido respecto a la disyuntiva de optar entre un régimen presidencial y otro de corte parlamentario, señalando a título personal que es partidario de fortalecer el presidencialismo, de acuerdo con la tradición de nuestro país. En ese sentido, recordó que todos los Presidentes de la República, de todas las tendencias, han sostenido y planteado la necesidad de robustecer el régimen presidencial.

Respecto a la idea planteada por sectores de la DC de caminar hacia un régimen parlamentario, expuso que lo atribuye a tendencias que se dan en los partidos políticos y ciertos teóricos académicos, pero que estaba seguro que cuando el Presidente Aylwin culmine su período, él mismo va a apoyar la idea de fortalecer el presidencialismo.