



● "MOMIO" y deportivo. El suéter es su más fiel acompañante.



● "VIVO SOLO y no pololeo, porque la mayor parte de mi tiempo lo ocupo en realizar múltiples actividades", asegura Guzmán.



● EL GESTO característico de Jaime Guzmán, en los momentos en que está enfrascado en una discusión. Para todo tiene una respuesta "Y con muchos argumentos".

A JAIME GUZMAN muy pocos le conocen de cuerpo entero. Es delgado, pelo liso, de grandes anteojos, y estatura regular.



Jaime Guzmán Errázuriz comenzó a estudiar a los 4 años. A los 26 años es un brillante profesor de Derecho y uno de los más inteligentes polemistas de la actualidad.

# “MOMIO” PERO

**L**A MAYORIA le conoce como el "momio" Guzmán. Pero la opinión unánime le califica como el más brillante polemista. Jaime Guzmán Errázuriz, logró destacarse como tal en el programa de Canal 13 "A Esta Hora se Improvisa", y de ahí ha acumulado una inmensa popularidad que no le ha envanecido. Y esa popularidad la ha conseguido con mucho trabajo y con un don especial: inteligencia. De Jaime Guzmán muy poco se sabe, y es sorprendente su historia íntima.

## DESDE LOS CUATRO AÑOS

**S**OLTERO, de 26 años, profesor de leyes de la Universidad Católica, comenzó a estudiar a los cuatro años en el Colegio de los Padres Franceses de la capital. Las preparatorias las cumplió sin mucho esfuerzo y con muchos premios por el aprovechamiento en los estudios y por su brillante inteligencia. Las humanidades no fueron cosa del otro mundo para Jaime Guzmán, no siendo problema el sacarse puros siete. Egresó de la antigua escuela secundaria en 1962 y ya en 1963 estaba en primer año de la Escuela de Derecho de la Católica. Su dedicación al estudio no le privó estudiar otros idiomas —domina como cuatro— y tampoco incursionar en la parte artística —sabe pintar excelentemente. Egresó de la Universidad en 1967, con su título de abogado bajo el brazo aunque nunca ha ejercido su profesión. Su memoria obtuvo un siete y se tituló "Teoría sobre la Universidad", que muestra un estudio de cómo debe ser la Universidad. Nació el 28 de junio de 1946 en Santiago. Y cabe agregar que Guzmán en este momento vive solo en un departamento en las cercanías de Providencia. Sus padres son Jorge Guzmán y Carmen Errázuriz y tiene dos hermanas "casadas las dos".

## TRAMPOLIN

**M**UCHOS se extrañarán que un abogado no ejerza su profesión. Jaime Guzmán asegura que estudió leyes, pero que finalmente le gustó más la docencia. Agrega que la carrera de abogado es un trampolín para lo que "quiera uno ser más tarde". "Creo que da la formación más amplia en distintos aspectos y le permite desarrollar actividades muy distintas. Es un trampolín para el periodismo, para la política y para la economía", señala.

Guzmán llegó al programa "A Esta Hora se Improvisa" por una invitación hecha por el vicerrector de Comunicaciones de la Universidad Católica, Jaime Bellalta y por

Jaime Celedón, director del programa. No podrían haber elegido mejor, ya que de la noche a la mañana se convirtió en estrella de la teleplatea.

## NO POLOLEO

**P**ROFESOR de Derecho, múltiples actividades docentes, periodísticas y gremiales es el consumo de un día de Jaime Guzmán. "No me queda tiempo para nada", asegura. Y por eso no pololea, aunque advierte "que todavía no me he enamorado, no he encontrado la persona de quien me pueda enamorar". Pero eso no importa porque tiene la esperanza de que pronto puede llegar. Además Guzmán por sus múltiples actividades no hace mucha vida social, y su diversión consiste en escuchar música —de la seria— y conversar. Dice que le gusta mucho conversar, y así puede haberse nutrido su condición de polemista. Antes —dice— me gustaba ir al fútbol, pero ahora la Católica no tiene el equipo excelente del año 62-63. Admira a Tito Fouilloux, y un poco a Isella. Ahora no va al fútbol porque no tiene tiempo.

## LOS MAS DIFICILES Y LOS MAS FACILES

**A**HONDANDO un poco en su participación en el programa de Canal 13, le consultamos quiénes habían sido las personas que más difíciles le habían resultado en sus discusiones dominicales. Aseguró que uno de ellos fue Oscar Guillermo Garretón —"porque supo llevar la polémica hacia aspectos particulares en los cuales lógicamente tenía muchos más antecedentes que yo". Admiró al presidente de la CUT, Luis Figueroa, porque "fue hábil e inteligente y además porque conversó más que discutí". Dijo que Figueroa estuvo brillante la vez que fue al programa.

En cambio el actual Ministro del Interior, Hernán del Canto, fue calificado por Guzmán como "polemista sin razones", pero con muchos calificativos e insultos. Carece de estatura intelectual para un cargo que ejerció de mucha importancia. Otro de los que no le merecen ninguna simpatía a Jaime Guzmán como polemista es el sacerdote nicaragüense Ernesto Cardenal a quien calificó como "un payaso".

## NO HA TENIDO PROBLEMAS

**S**U FIRMEZA en discutir causas, su posición y sus declaraciones firmes y directas, no le han creado a Jaime Guzmán problemas mayores. "No he recibido nunca una amenaza ni directa ni indirecta-

mente. En la calle nadie me ha insultado y tampoco por teléfono pese a que salgo en el guía", nos cuenta. Más adelante nos dice que "esto demuestra que en Chile podemos tener puntos de vista distintos y nos respetamos mutuamente. Además creo no haberle faltado el respeto a nadie".

Después de cada programa asegura que parte a conversar porque "hay que relajarse".

Asegura enseguida que "es duro prepararse para entrar al programa, ya que uno debe estar pronto a responder a todos los temas que se vayan presentando. Gasto diez horas semanales en prepararme y prácticamente ocupo todo el domingo en leer la prensa en la mañana y en revisar los temas en el transcurso del día".

Finalmente asegura que con Carlos Cerda, el representante comunista de "A Esta Hora se Improvisa" tiene muy buenas relaciones, tal vez cordiales, y Jaime no considera mal educado a Carlos.

Opinando sobre la capacidad de los "improvisadores" que ha tenido el Gobierno en el mencionado programa televisivo, Guzmán dice que "todos no han brillado porque en realidad están defendiendo una muy mala causa".

## PREGUNTAS VAN... RESPUESTAS VIENEN.

**C**OMO una persona que ha demostrado un grado de inteligencia superior —usted— adhiere a grupos que a un lado u otro de las banderías políticas son idénticamente extremistas? —Nos referimos en especial a las defensas que ha hecho de Patria y Libertad.

Reiteradamente he aclarado que no pertenezco a Patria y Libertad, y que por lo tanto no me siento comprometido por sus actuaciones, respecto de las cuales no tengo la menor ingerencia.

Sin embargo, he defendido a Patria y Libertad de los ataques que se le han formulado, cuando éstos me han parecido injustos. Y lo he hecho, porque creo que el deber de toda persona recta y valiente es defender la verdad sin complejos ni vacilaciones. Observe Ud. que a Patria y Libertad, aparte de imputársele permanentemente toda suerte de delitos, respecto de los cuales después se comprueba que nada tiene que ver, se le acusa por el comunismo y la Unidad Popular de ser "sedicioso, golpista y fascista".

Ahora bien, en Chile la sedición es un delito castigado por la ley. Por lo tanto, si el



# HOMBRE NUEVO (aunque él se califica como independiente)

Gobierno cree que alguien es sedicioso, debe llevarlo a los Tribunales de Justicia. Pero es a los tribunales y no al Partido Comunista al que, en un país democrático como Chile, le corresponde decidir si alguien es o no sedicioso y golpista.

Es muy peligroso dejarse arrastrar por la estrategia comunista. El PC pretende convertirse en el árbitro de quienes son sediciosos o fascistas, suplantando así a los tribunales. Porque hemos visto que para el comunismo es fascista todo el que, en un momento dado, se opone con energía a sus intenciones totalitarias. No sólo han acusado de sedicioso a Patria y Libertad. También dicha acusación ha recaído sobre el Partido Nacional, sobre los auténticos radicales que no siguen las aguas marxistas, sobre lo que llaman "el freismo" (con el intento de dividir al PDC) y cuando les baja la furia general incluso sobre la Democracia Cristiana en su totalidad, con Fuentealba a la cabeza.

Igual cosa hacen con los dirigentes gremiales que defienden sus legítimos intereses frente a los atropellos de la UP. ¿No se ha tratado acaso de "fascista" o "sedicioso" a dirigentes del comercio detallista, de la pequeña industria, de agricultores y campesinos, de supervisores y técnicos, de transportistas o empleados públicos, etcétera? ¿No ha sido ese acaso el cargo que también se le ha hecho a los empleados y obreros injustamente despedidos de las empresas que hoy controla el Estado?

Por eso que hay que tener cuidado en no admitir el principio de quedar a merced de los comunistas, para que ellos decidan si alguien es o no sedicioso. Es de esto de lo que he defendido a Patria y Libertad, al igual que a todo grupo o personas que han sido víctimas de lo mismo. Porque resulta que la justicia absolvió a Pablo Rodríguez, en el bullado proceso que inició en su contra el ex Ministro Del Canto, y no obstante, se hace caso omiso de dicho fallo. Pero no le quepa a Ud. duda de una cosa: si algún día Patria y Libertad es condenado como sedicioso o golpista por los Tribunales de Justicia y no por el Partido Comunista, yo seré el primero en sumarme a esa condena, porque lo que estoy defendiendo, más que grupos determinados, es un principio que creo fundamental.

**¿C**REE que en justicia un hombre puede tomarse la libertad de tratar de imponer su ideología?

Pienso que nadie tiene derecho a "imponerles" por la fuerza a los demás su propio pensamiento. Los hombres son seres

racionales, a los cuales hay que convencer y no someter. Lo único que creo que se debe imponer, por parte de la autoridad, es el respeto de todos a la ley, porque si no, se cae fatalmente en la inseguridad, el abuso y la anarquía.

**¿P**OR QUE razón defiende y trata de difundir su ideología política?

Trato de difundir lo que creo verdadero, porque tengo un amor muy profundo a Chile, y me duele que no hayamos encontrado el camino del progreso y de la justicia, debido a rencillas pequeñas, a seguir ideologías dogmáticas extranjeras o a prejuicios derivados del envenamiento de nuestro pueblo que se ha fomentado durante tantos años con mentiras, promesas demagógicas y siembra de odios. Creo que Chile, a la larga, sabe distinguir entre el que habla con sinceridad y actúa en concordancia con lo que postula, del que, en cambio, procede con irresponsabilidad, demagogia e hipocresía. Por eso pienso que Chile podrá volver a ser un país unido y grande, como lo fue en los mejores tiempos de su historia, de la cual con tanta razón los chilenos nos sentimos orgullosos ante todo el mundo. Luchar por eso, es hacerlo por una causa noble y grande, y yo concibo la vida sólo para ponerla al servicio de una causa grande como es el bien futuro de Chile.

**¿E**STA absolutamente seguro que a estas alturas de la historia un planteamiento de derecha puede existir? ¿No cree que Chile es un país de centro y en ningún caso de extremos?

Considero que el esquema de "derecha, centro e izquierda" no corresponde a los tiempos actuales y no representa las verdaderas opciones que el país tiene por delante. El comunismo se esfuerza por mantenerla, porque le conviene evitar que el pueblo capte el auténtico dilema de hoy, que es entre democracia, por un lado, y marxismo totalitario, por el otro.

El marxismo totalitario, bajo la dirección del Partido Comunista, termina con la libertad y establece un sistema en que se controla al ciudadano hasta en el interior de su hogar. Además, elimina toda forma de trabajo independiente, ya que suprime toda forma de propiedad privada, de medios de producción o de distribución. En un reciente artículo en "El Siglo", mi compañero de programa en "A Esta Hora se Improvisa", Carlos Cerda, decía con toda franqueza que la seguridad que el

Gobierno se esfuerza por ofrecer hoy a los medianos y pequeños propietarios, productores, comerciantes, transportistas y otros, sólo es TEMPORAL. Primero se trata de destruir a los "grandes". Pero en una etapa siguiente, el comunismo aspira a que el Estado controle TODA la industria, el campo, el comercio y el transporte, desapareciendo entonces los medianos y los pequeños. En Cuba, hasta el último almacén está en manos del Estado y la tarjeta de racionamiento es el vehículo para controlar a los ciudadanos a través de la comida.

Si en Chile todo eso no ha ocurrido aún, es porque el comunismo tiene que ir por etapas, pero fundamentalmente porque la firme resistencia de la mayoría del pueblo —encabezada por la mujer chilena— se lo ha impedido. Para imponerse, el comunismo necesitaría emplear entonces la violencia, como lo ha hecho en el resto del mundo, cuando ha triunfado, pero aquí eso le resulta imposible, porque tenemos Fuerzas Armadas profesionales que garantizan nuestra democracia. Pero que quede claro una cosa: si hoy tenemos libertad en Chile, no es gracias al Gobierno de la UP, sino a pesar de sus deseos, y gracias a la tenaz lucha opositora de la mayoría del pueblo.

Por otro lado, está la opción democrática. Esta asegura la libertad, pero además tiene el deber de conseguir progreso económico y justicia social. Para ello, es fundamental que se reconozca a la actividad económica particular un papel clave, porque es el único medio de que se desarrolle la capacidad creadora de los más capaces y esforzados. Los pueblos que han alcanzado un nivel de vida elevado para todos sus habitantes, son aquellos en los cuales no se considera delincuente al que crece económicamente, sino que, por el contrario, se le estimula, porque está en la naturaleza del hombre el querer crecer para dar días mejores a sus hijos. Lo anterior debe complementarse, eso sí, con dos cosas destinadas a evitar que queden sectores de trabajadores marginados de dicho progreso: por una parte, el Estado —que cobra más impuestos a los que ganan más— debe usar esos fondos en beneficio de los más postergados, y por la otra, el viejo sistema de empresa tradicional debe dar paso a uno en que se integren en una efectiva participación todos los que forman parte del proceso productor.

Pienso que la experiencia del Chile de hoy, lejos de invalidar estas ideas, las afianza. El socialismo, por su carácter estatista, conduce en cambio a una dictadura comunista y a una pobreza generalizada. El mundo lo ha

comprobado invariablemente y en Chile estamos empezando a sentirlo.

**¿T**IENE usted la solución para su patria? Diseñe un Gobierno ideal a grandes rasgos.

No tengo la pretensión de tener una solución para Chile, ni podría diseñar en pocas líneas un Gobierno ideal. Pero podría enunciar dos instrumentos que creo fundamentales: a) Creo que Chile necesita un Gobierno de integración nacional, que supere la lucha entre banderías irreconciliables. Que sea fuerte para imponer el orden, el espíritu de trabajo y el respeto a la ley, sin caer en atropellos dictatoriales. Que sin perjuicio de la necesaria imaginación y audacia que los tiempos reclaman, sea realista y práctico, no dejándose llevar por improvisadores de escritorio que no han trabajado jamás. Para eso, es indispensable un Presidente de la República independiente y justo, que dé el ejemplo en el sacrificio y en la honestidad, y que prefiera decir una verdad dura que engañar al pueblo con halagos y demagogia. Un hombre que sienta ser Presidente de todos los chilenos, y al cual todos los chilenos respeten como tal.

b) El otro instrumento es el del gremialismo. Creo que mientras los políticos sigan resolviendo sobre problemas que no conocen ni sufren, Chile no tendrá remedio. El gremialismo busca despolitizar las organizaciones gremiales, sindicales y estudiantiles, para que éstas dejen de ser simples títeres de los partidos. El gremialismo es un vehículo eficaz para detener al marxismo, ya que permite que cada cual defienda su propia fuente de trabajo de la embestida totalitaria. Pero además es un camino para que el país PARTICIPE verdadera y organizadamente en el destino nacional. A medida que se consiga despolitizar las organizaciones gremiales, irá surgiendo por fin la auténtica voz del hombre de trabajo, sea este un profesional, un campesino, un comerciante, un empleado u obrero industrial, un estudiante o un trabajador independiente, sin que ellos sean utilizados por los partidos políticos en beneficio de sus intereses electorales. Esto es fundamental, porque sólo así los que conocen los problemas podrán ser los que más influyan en su solución. Y la solución de los problemas de hoy, va cada vez más por el lado de la técnica y menos por el de las ideologías abstractas. Por eso soy un decidido partidario del gremialismo.

Y Ud. ve que es por la incapacidad de los teóricos, que Chile tiene hoy la más alta inflación de los últimos 17 años, y un desabastecimiento que se agrava día a día, en términos nunca antes conocidos.

Por Beltrán Alfaro Cortés. Fotos: A. Riveros.