

En la U. de Chile.-

Piden Renuncia De Consejeros

Consejeros del Frente Universitario plantearon ayer que todos los integrantes del Consejo Normativo Superior de la Universidad de Chile renunciaran a sus cargos, a fin de que la comunidad de esta casa de estudios elija nuevos representantes y zanje, de este modo, el conflicto planteado en su seno.

Los planteamientos en cuestión fueron formulados en una violenta sesión celebrada ayer por el Consejo Normativo Superior, y que debió ser suspendida por el Rector Boeninger por falta de garantías.

El salón de honor de la Universidad de Chile se encontraba ayer totalmente copado por estudiantes simpatizantes de la Unidad Popular, los que crearon con sus gritos e insultos un clima opresivo que entorpeció la intervención de los consejeros que no pertenecían a esta corriente ideológica. La sesión debió levantarse cuando ya este clima hacía imposible toda intervención, y derivó, finalmente, en la agresión del profesor de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, Eugenio Retamal Schaeffer, miembro del Consejo Normativo Superior y simpatizante del Frente Universitario.

ALTERNATIVAS DE LA SESION

La sesión de ayer debía abocarse al análisis de la solicitud hecha por el Frente Universitario de reabrir debate sobre el problema de la estructuración de las cuatro sedes de Santiago, en vista de que la distribución de los departamentos acordada por la mayoría del Consejo Normativo había de-

sencadenado una crisis en la U. de Chile.

A partir del problema específico de la reapertura del debate sobre el problema de las sedes, punto respecto del cual no hubo un pronunciamiento en el día de ayer, la discusión se centró en el análisis de la crisis por que atraviesa en estos momentos la principal universidad del país.

Sobre la materia, el profesor Juan Karzulovic, del Frente Universitario, indicó que existía indefinición en el seno de la Universidad, y que nadie podía sostener que representaba a la mayoría dentro de la misma, por lo cual sugirió la idea de que los consejeros entregaran sus cargos a la comunidad y se llamara a nueva elección de los mismos.

Gutemberg Martínez, consejero estudiantil demócratacristiano, manifestó que el Consejo Normativo no representaba lo que la comunidad universitaria era. "Sectores importantes cuestionan sus acuerdos —dijo— y creen que su política no los representa". Martínez se pronunció, asimismo, por la disolución del Consejo Normativo actual. "Hay dos políticas que chocan hoy dentro de la Universidad: una de ellas logró mayoría en el Consejo Normativo Superior, y otra la obtuvo a través de la elección de las autoridades unipersonales. La comunidad universitaria debe decidir entre ellas, porque cuando los problemas rebasan los organismos regulares, deben ser re-

(Continúa en la Pág. 22)



Alumnos de la Escuela de Comercialización de la Universidad de Chile colocan carteles protestando contra los acuerdos sobre estructura de sedes adoptados por el Consejo Normativo. El establecimiento fue ocupado ayer por los alumnos

Rechazo a Politización

(De la página 19)

ción de los intereses del partido e, incluso, la decisión de su destino en instancias que le son ajenas.

De ahí que creamos más importante que nunca la victoria gremialista en el día de mañana. El pensamiento del Movimiento Gremial y la obra de FEUC son de sobra conocidos. Constan, además, en recientes publicaciones que han sido entregadas al estudiantado hace algunas semanas. Lo que ahora nos interesa, es pedirles que en el momento de votar tengan muy clara cuál es la verdadera alternativa y la gran trascendencia que se juega en esta elección. Al hacerlo, confiamos, sin jactancia pero con esperanza renovada, que Uds. nos entregarán generosamente, una vez más, su confianza y su respaldo.

Tomás Irrarrázabal Ll., presidente FEUC 71; Atílio Caorsi, candidato a presidente de FEUC 72.

FUNDAMENTOS DEL GREMIALISMO

Por su parte el manifiesto que contiene planteamientos del Movimiento Gremial dice así:

—El gremialismo es la postura que mejor respeta la finalidad propia y específica de la Universidad, al situar su destino y su función en el campo superior del saber científico y no en el de las luchas o consignas partidistas. Ello se traduce en que la Universidad cumple así en forma más adecuada con su misión social, que es proporcionar y transmitir saber, en íntimo contacto con la realidad social. La Universidad politizada, al despreciar o hacer imposible el estudio y la investigación, detrae de mucha fraseología de inquietud social, no cumple en verdad con lo único que la sociedad reclama y tiene derecho a reclamar de ella.

—El gremialismo es la única posición que permite la vigencia real del pluralismo y del espíritu crítico. La Universidad politizada se reduce a una lucha sorda y estéril por el Poder, en que importa mucho más “ser del partido” (CUALQUIERA QUE SEA EL QUE ESTARE EN EL GOBIERNO DE LA

UNIVERSIDAD), que tener tal o cual auténtico rango científico o académico. En la Universidad politizada no se hace ya lo que conviene a ésta y al país, sino lo que resulta mejor para el partido y sus intereses político-electorales. La Universidad de Chile es hoy un ejemplo dramático y actual de lo que afirmamos.

—Desde FEUC el gremialismo se ha demostrado como una alternativa capaz de forjar un nuevo estilo de acción estudiantil, dentro de una combinación necesaria de dinamismo, eficiencia, respeto y seriedad. Que no hayamos tenido ninguna huelga ni violencia desde que el gremialismo dirige la FEUC es algo que todo estudiante universitario sabe valorar en todo lo que significa, como expresión de una seriedad que —eso sí— jamás ha derivado en apatía. Tal vez por eso mismo el gremialismo surge hoy como una expresión ciudadana en muchos otros organismos intermedios, que ven en el ejemplo de nuestra universidad un camino nuevo para los chileros, más allá de las tutelas e instrumentalizaciones partidistas.

—La lista de izquierda representa lo que todos sabemos: la universidad militante al servicio del marxismo. Votar por ella es votar por el término definitivo de cualquier ruta hacia una auténtica universidad. Y sólo el gremialismo ofrece expectativas reales y concretas de derrotar a la lista marxista.

—La lista democratacristiana, aparte de NO TENER NINGUNA POSIBILIDAD DE TRIUNFAR (basta para ello con ver la cifra de todas las últimas elecciones en la UC), representa también la voluntad de entregar la universidad a un partido. Sin juzgar la acción política de dicho partido, porque no nos corresponde, impugnamos que se aspire a subordinar la FEUC o la universidad a un partido, cualquiera que éste sea. Nadie ignora que el candidato de esta lista a presidente de la FEUC ha sido designado básicamente por ser miembro (tesorero) de la nueva Mesa de la Juventud del PDC. Y esto, junto con demostrar la ligazón que señalamos, nos parece inconveniente para los estudiantes y para la universidad.

Piden Renuncia de Consejeros

(De la Primera Página)

suelos por la comunidad universitaria.

“La Universidad vive un conflicto, añadió, y el Consejo Normativo es parte del conflicto. Sus decisiones, por lo tanto, están cuestionadas. Necesitamos una consulta universitaria que dictamine si este Consejo es o no representativo. Sólo la consulta directa nos obliga, no la superestructura del Consejo Normativo, que no representa a la base universitaria.”

Más adelante, habló el consejero estudiantil socialista Carlos Lorca que, en parte de su intervención, llamó a los estudiantes a “echar a patadas a los sediciosos de Patria y Libertad de la Facultad de Derecho al término de esta sesión”. Más adelante, Manuel Riesco, Mapu, dijo: “Se está planteando desatar un grave conflicto en la Universidad por sectores antipopulares e interesados, que siguen las directrices de ‘El Mercurio’, que pretenden que la Universidad se arrastre a una pugna intestina que les ayude en ese gran conflicto que quieren promover en el país.”

El profesor Enrique París, comunista, dijo, por su parte: “El conflicto que estamos enfrentando tiene una gravedad que posiblemente supera en términos de pronóstico el conflicto que tuvo que enfrentar la Universidad de Chile cuando, hace cuatro años, sectores aparentemente minoritarios, impusieron en la práctica y en la lucha del movimiento estudiantil, de académicos y funcionarios, la idea de transformar nuestra universidad en un organismo democrático al servicio de las grandes mayorías.”

Más adelante, refiriéndose a los consejeros del Frente Universitario, les dijo: “Uds. pasan a ser la cabeza visible de la derecha sediciosa dentro del país.”

“Se nos acusa —dijo en seguida— de sentirnos dueños de la Universidad, y la verdad es que, legítimamente, nos sentimos dueños de la Universidad.”

Intervino, luego, el profesor Danilo Salcedo, del Frente Universitario, quien dijo, refiriéndose a París y a los consejeros de la Unidad Popular que “ahora deberían rendir cuenta al pueblo de lo que han hecho en los tres meses de funcionamiento que lleva el Consejo Normativo: en matrículas, en proyectos de investigación, etc”. Indicó, más adelante, que las actitudes de los consejeros de la UP revelaban “frustración e incapacidad frente a un proce-

so de reforma que se les escapa”.

“Ahora niegan el derecho a rebeldía de las bases, cuando ayer la propugnaban. Ahora se arrepienten de lo que antes impulsaban”.

“Hay críticas profundas en el país entero por el proceso del que son Uds. responsables. Por eso temen toda elección, todo enfrentamiento, todo plebiscito. Por eso nuestro desafío. Así como han cuestionado la representatividad del Parlamento, así se los cuestiona ahora a Uds.”

Más adelante, Salcedo señaló que se trataba de aplastar la opinión de los consejeros del Frente Universitario con demostraciones de fuerza y no con argumentos. Y citó las palabras del profesor París sobre el conflicto que hay en la Universidad: “Este enfrentamiento llegará hasta sus últimas consecuencias”.

CLIMA TENSO

Toda la sesión de ayer se desarrolló en un clima tenso provocado por la masiva presencia de estudiantes simpatizantes de la UP, que silbaban e insultaban a los consejeros ajenos a esta corriente. Sin embargo, el máximo de violencia, tanto de los consejeros de la Unidad Popular como de sus simpatizantes se centró en la persona del académico Danilo Salcedo, considerado como el consejero mejor informado sobre el problema de estructura de la U. de Chile, y un orador agudo e incisivo.

En relación a la política de apabullamiento practicada con su persona y con la de otros consejeros, señaló Carlos Latourre, jefe nacional de la Democracia Cristiana Universitaria, y Consejero estudiantil:

“Tenemos clara la intención de los directivos de la Unidad Popular de desvirtuar, insultar y calumniar a determinados personeros de nuestra Universidad. Asimismo, de tratar de desvirtuar las características del movimiento que hay en estos momentos en la Universidad. Ejemplo de esto son los ataques reiterados al consejero académico, Danilo Salcedo, quien por cierto cuenta con nuestra solidaridad y apoyo, ya que en conjunto con importantes sectores de la Universidad de Chile hoy día lucha por lograr el respeto a la voluntad mayoritaria de la comunidad universitaria. Creemos que cada vez más la directiva de la Uni-

dad Popular pierde respaldo de sus propias bases, la que no puede entender que ésta se oponga con todo tipo de argumentos, insultos y actitudes de fuerza a la realización de un plebiscito dentro de nuestra Universidad. Aún más, en la reunión del Consejo Normativo Superior de ayer por primera vez un consejero socialista afirmó enfáticamente que impedirían la docencia, la investigación y la extensión por parte de aquéllos que no compartieran su ideología. Esto consta en actas y se refiere a la existencia de la Escuela de Economía en la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas recién acordada en la sede Occidente”.

DECLARACIONES

El Frente Universitario entregó ayer la siguiente declaración sobre los incidentes suscitados en la última sesión del Consejo Normativo:

“El Frente Universitario denuncia a la comunidad universitaria y a la opinión pública el cobarde atentado de que fue objeto el profesor de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, señor Eugenio Retamal Schaeffer, miembro del Consejo Normativo Superior de la Universidad de Chile.

A la sesión del Consejo Normativo Superior, de hoy, martes 26, algunos sectores de la Unidad Popular movilizaron estudiantes y personas ajenas a la Universidad de Chile, quienes coparon el Salón de Honor con el claro propósito de acallar con insultos, groserías y proyectiles las intervenciones de los Consejeros del Frente Universitario, quienes defienden la libertad académica y el derecho de la comunidad universitaria de hacer valer sus decisiones.

La sesión debió ser suspendida por el señor Rector, porque no existían las mínimas garantías de respeto, mientras hacía uso de la palabra el Consejero estudiantil señor Rafael Asenjo.

A la salida de la sesión, el profesor Eugenio Retamal, fue golpeado cobardemente en la cabeza con un arma contundente. Esta agresión física dentro del recinto en que funciona el gobierno central de la Universidad de Chile es una demostración más de los excesos a que son capaces de llegar quienes utilizan la fuerza en vez de los argumentos, la prepotencia

en vez de la razón, la intimidación en vez del diálogo.

Repudiamos este aleve atentado y responsabilizamos a esos supuestos líderes que hoy impudicamente declararon ser “los dueños de la Universidad de Chile”.

Nuestra causa la seguiremos defendiendo porque la sabemos justa, y porque expresa la reserva moral de los universitarios y de nuestro pueblo. (Fdo.) Frente Universitario, Universidad de Chile.

A su vez, el Consejero Estudiantil, Pablo Halpern, representante de la Juventud Nacional Universitaria, frente a los sucesos ocurridos en la sesión del Consejo Normativo Superior de la Universidad de Chile, declaró:

“Esta es una demostración más de la prepotencia con que actúan los sectores de la Unidad Popular dentro de este Consejo y de la Universidad entera. La opinión pública y la comunidad universitaria ya los conocen y saben perfectamente que sólo pretenden obtener el control político total de la Universidad para así administrarla como acostumbran a administrar sus posesiones, es decir, como un feudo.

El Dr. París militante del Partido Comunista no tuvo empacho al confesarlo públicamente, en su opinión, la Universidad les pertenece y nadie que no cumpliera con sus ideas puede, ni siquiera pretender participar en la vida universitaria.

El ataque gangsteril y artero de que fue objeto el señor consejero del Frente Universitario, don Eugenio Retamal Schaeffer con un laque evita cualquier comentario adicional.

Nuestras posiciones las mantendremos hasta el final porque nuestros principios universitarios y la Universidad no pueden ser objeto de ningún tipo de transacciones ni renuncios.

En lo relativo al problema de las Facultades tomadas reafirmamos nuestra más amplia adhesión y declaramos que frente a las cobardes amenazas responderemos con decisión y coraje”.

ACTIVIDADES EN DERECHO

Con una conferencia del profesor Francisco Cumplido sobre “Dos concepciones en pugna sobre la Universidad”, se iniciaron ayer, a las 10.30 de la mañana, las actividades académicas programadas en la Escuela de Derecho de la Universidad de Chile, que permanece ocupada por los alumnos.

A las 18.30, el profesor de Derecho Internacional Francisco Orrego Vicuña disertó sobre “Geopolítica en el Pacífico”.

Hoy, Carlos Ruiz B. hablará sobre “El nuevo estatuto universitario” y en la tarde Jorge Millas lo hará sobre “Principales corrientes del pensamiento filosófico contemporáneo”.

Para los días siguientes también hay programadas actividades a cargo de los catedráticos Danilo Salcedo, Jorge Streeter, Antonio Basecuñán y Felipe Amunátegui.

Desaforado el Diputado PS Joel Marambio

Por 10 votos contra dos el Pleno de la Corte Suprema desaforó ayer al diputado del Partido Socialista, Joel Marambio Páez. La resolución que revocó el fallo que había emitido el Pleno de la Corte de Apelaciones de Rancagua en el sentido de no otorgar el desafuero, se basa en una querrela que se presentó contra el parlamentario en el Juzgado de Letras de Santa Cruz por “privación de libertad y otros delitos”.

Con anterioridad a esta resolución Joel Marambio se encontraba desaforado en otra causa criminal que le sigue el Juzgado del Crimen de Rancagua por agresión e injurias al abogado Maximiliano Errázuriz. En la tarde de ayer se reunió el Pleno de la Corte Suprema y luego de estudiar los antecedentes relacionados con la denuncia de Guillermo Escobar Palma, administrador de la hacienda Nilahue, que fuera de la familia Barañona Urzúa, resolvió revocar la medida del tribunal de alzada de Rancagua y otorgar el desafuero.

FUNDAMENTOS

En el fallo se entregan una serie de fundamentos relacionados con el secuestro del administrador del predio Guillermo Palma, que fue la persona que se querreló contra el parla-

mentario socialista. Se expresa “que se encuentra justificado que el 8 de febrero último a la 1 de la madrugada Guillermo Escobar fue obligado mediante amenaza de armas de fuego a subir a un jeep y acompañar a sus ocupantes a la casa de Pedro Barraza”. Más adelante agrega el fallo: “Este hecho es constitutivo del delito previsto en el artículo 141, inciso primero del Código Penal, en cuanto Guillermo Escobar fue privado de su libertad”.

Posteriormente continúa señalando “que de los mismos hechos hay méritos para atribuir participación en este hecho al diputado Joel Marambio y por lo tanto, para formarle causa por el delito referido”. Como prueba de esto indica la resolución que los accionados del parlamentario Raúl Ibarra, José Soto, Luis Reyes y Alejandro Núñez, se encuentran sometidos a proceso como autores de este delito, resolución ratificada por la Corte de Apelaciones de Rancagua. Finalmente en lo que a Marambio se refiere el fallo expresa que “de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 611 y 612 del Código de Procedimiento Penal se revoca la resolución apelada de dos de agosto último y se declara que ha lugar a formar causa al diputado Joel Marambio por el delito de privación de libertad”.

“Se Atropelló”

(De la página 19)

mayoría que no se dejará aplastar por la prepotencia marxista”.

Para Carlos Montoya “la única salida es un plebiscito a través del cual la comunidad universitaria se pronuncie sobre este problema de estructura y de otros que son igualmente graves: el caso del Canal 9 de televisión, la Comisión de Relaciones Internacionales y el otorgamiento de becas”.

Finalmente, Montoya explica su solidaridad con Ciencias Jurídicas y Sociales, Odontología, Ingeniería Forestal, Ciencias Físicas y Matemáticas, Comercialización, departamentos de Ciencias Básicas de Medicina, Departamento de Arqueología, Departamento de Español de la Facultad de Filosofía y Educación, todos los que viven situaciones similares a la nuestra o están presentes ante nuestros problemas comunes. Cabe destacar, por último, que el Frente Universitario de todas las Facultades de la Universidad de Chile ha solidarizado con las Facultades en conflicto”.

LO MEJOR EN TANAX ES TANAX

BUNGALOW DFL 2
Pedro de Valdivia Norte
3 dormitorios, 1 y medio baño, living comedor, Com., jardín. Ver: Los Milioneros 1970. Tratar: VIEL PROPIEDADES
Providencia N.º 2184
tercer piso (lado Almac)

se vende a la mejor oferta
FORD FALCON 1967
4 puertas, radio y calefacción. Estado excepcional.
Hacer ofertas por escrito a Sección Compras.
Ver de 8 a 17 horas. Del lunes adelante, en V. MACKENNA 3939

VIDRIOS
Colocaciones rápidas a Domicilio
Ventas al detalle y por mayor.
SAN PABLO 1441
Fono 716410.

ABBOTT LABORATORIES
NECESITA SEÑORITA
para Departamento En-
vase. Presentarse:
AVDA. CERRILLOS 602

CASA RODANTE
compro contado. Buen estado, 5 personas.

Colegio de Arquitectos De Chile

CITA A JUNTA GENERAL EXTRAORDINARIA TOPE DE RENTAS

Se cita a una Junta General Extraordinaria, para informar sobre los resultados de las gestiones hechas con motivo del tope de rentas establecido por la Ley 17416 y la respuesta del señor Contralor General de la República a la consulta del Colegio.
La Junta se realizará hoy miércoles 27, a las 18 horas en primera citación y a las 18.30 horas, en segunda.

HECTOR VALDES PHILLIPS
Presidente

BRITANICO, ALEMAN O CHILENO

De alrededor 35 años, con experiencia en motores Diesel, se requiere para representar fábrica de motores Diesel, etc. en América latina. Debe dominar el inglés y español fuertemente y estar dispuesto a viajar de 6 a 8 meses anualmente.

Los interesados deben dirigir sus solicitudes en inglés dando un breve resumen de sus estudios, experiencia comercial y en motores Diesel y concertar una entrevista personal con un ejecutivo de la fábrica en Santiago durante la semana que comienza el 15 de noviembre próximo.

Dirigir sus solicitudes a:
CASILLA 9032, SANTIAGO

DEPARTAMENTO DFL-2
DESCUPADO
**HOLANDA 14 esq.
PROVIDENCIA**
DEPTO. 22
PAGO HASTA 5 AÑOS
Living y comedor, tres dormitorios,
2 baños cocina, pieza y baño de
servicio, estacionamiento
TEL: 511 3411 511 3412
BANCO VISU-VIDES
114 174438
OSWALDO FUENZALIDA PROMOTORA INMOBILIARIA S.A.
SANTIAGO
NUESTRAS 714 PROVIDENCIA 2129

PEDICURO
Lustig
36 AÑOS DE PRESTIGIO
AL SERVICIO DE
SUSPIES
HORAS AL TELEFONO
33902
Sn. Antonio 510
Oficina 202