

Elección Es Trascendente Para América Latina

■ Señalaron personeros de la vida política nacional. 31x83

Como un hecho trascendente para Argentina y América Latina, fue calificada la elección presidencial efectuada ayer en el vecino país, por parte de distintos personeros del acontecer político nacional.

El dirigente demócratacristiano Gabriel Valdés, dijo que con este hecho, "Argentina abre su porvenir hacia el pueblo, la libertad y la democracia".

"Esperamos el mayor bien para Argentina, país hermano —agregó— y estamos seguros que la democracia argentina será para Chile un factor de cooperación, de entendimiento, de apertura y de paz. Creo que los anteriores roces o problemas que se suscitaron serán eliminados, porque el pueblo argentino es pacífico y jamás ha tenido actitudes antichilenas, salvo en muy pequeños sectores radicalizados, y con ellos, en su momento, los demócratas chilenos lograremos los acuerdos necesarios para hacer de estos dos países una comunidad del Cono Sur, en lo político, lo social, lo cultural y en lo económico, porque estamos llamados a complementarnos".

JULIO SUBERCASEAUX

Otro integrante de la Alianza Democrática, el representante de la Derecha Republicana Julio Subercaseaux, dijo que la elección de Argentina "es trascendental para el futuro de América Latina y, desde luego, para el porvenir de ese país. Creo que ese país va a tener un auge después de la instalación de un Gobierno democrático".

"Ello, porque va a ser ayudada y tendrá buenos términos de intercambio, dado que no solo hay voluntad positiva en los círculos gubernamentales norteamericanos hacia este retorno a la democracia, sino que nosotros sabemos que la Unión Soviética tiene muchas posibilidades de comerciar en grande con los argentinos, porque necesita precisamente lo que ellos producen. Si no lo hizo antes de la guerra de las Malvinas o hasta este momento, fue sencillamente porque no le gustaba ayudar a un gobierno militar.

JAIME GUZMAN

Por su parte, el abogado constitucionalista Jaime Guzmán Errázuriz, precisó que "la historia argentina de las últimas décadas ha sido una permanente sucesión de gobiernos militares y civiles que se alternan en el poder con un resultado frustrante tras otro. Aparentemente, esta elección podría entenderse como el reestablecimiento de la democracia en Argentina, pero nada permite asegurar si ello será efectivo o si no estaremos frente a otro efímero gobierno civil que pronto volverá a ser sustituido por otro militar".

"En cuanto al nivel de la campaña —agregó— me ha parecido bajísimo. Lo que esta vez ha sobrado en entusiasmo, sigue faltando en ideas claras y madurez política. La sensatez personal de Luder no borra el carácter heterogéneo y confuso del movimiento político que lo apoya, aún fundado básicamente en el carisma de un caudillo demagógico ya fallecido, como Perón".

"Lo que me parece más claramente positivo de esta elección es que pienso que a los chilenos nos conviene más que Argentina tenga hoy un gobierno civil que uno militar, para avanzar en la solución de nuestro diferendo austral. Espero que el nuevo Gobierno trasandino represente al menos ese fruto como algo pronto para el bien de nuestros dos pueblos hermanos".

JAVIER LETURIA

Parecidos conceptos emitió el dirigente de la Unión Demócrata Independiente (UDI), Javier Leturia, para quien "existen ciertas dudas sobre el futuro democrático argentino. No basta realizar elecciones para lograr una verdadera estabilidad democrática. En todo caso, es de esperar que Argentina consiga la base sólida que se requiere para sostener por largo tiempo un esquema de democracia, lo que redundaría en un bien no sólo para ese país, sino que también para América latina toda", dijo.