

1) A fines del año pasado FEUC aprobó nuevas normas de generación de los dirigentes estudiantiles, con participación directa del alumnado a través de un nuevo sistema de elecciones. ¿Qué aplicación han tenido ~~en~~ dicho sistema?

Aunque el reglamento ~~estableció~~ ^{estableció} que las elecciones de delegados de curso se realizarían en Abril de este año, ^{el} autorizó a las distintas Escuelas para adelantarlas si así lo deseaban. De este modo, ya hay 18 Escuelas que eligieron sus delegados en votación secreta, y sólo falta que lo hagan seis. A su vez, esos delegados de cursos han generado 17 nuevos Centros de Alumnos, conforme ^{a la} ~~al~~ sistema de plena representatividad democrática que contempla el sistema.

2) ¿Cuáles son esas Escuelas que han elegido sus delegados ~~en~~ ^{por} votación del estudiantado?

Ingeniería, Derecho, Economía, Agronomía, Arquitectura, Geografía, Química, Medicina, Periodismo, Arte, Diseño, Letras, Enfermería, Historia, Párvulos, Ciencias Humanas, Educación Básica y Educación Media y Científica y ~~Arquitectura~~.

3) ¿Qué grado de participación ha existido en dichas elecciones?

Para ser la primera elección en varios años, lo estimo óptimo. Prácticamente en todas las Escuelas ha participado una clara mayoría del ~~estudiantado~~ ^{alumnado}, dentro de la más absoluta normalidad y haciendo primar netos criterios ~~estudiantiles~~ ^{estudiantiles} y gremiales. Esto demuestra que circunscribiendo el núcleo electoral al curso o promoción, donde los estudiantes se conocen entre sí, y evitando las antiguas elecciones masivas que inevitablemente se politizaban, se puede lograr una representatividad mucho ~~mas~~ ^{mas} auténtica.

4) Sin embargo, el ~~nuevo~~ nuevo sistema encontró resistencia en algunos sectores, cuando fue aprobado...

Es efectivo. Pero se trató del obstruccionismo de minorías politizadas contrarias a FEUC, que querían volver al viejo esquema, ^{dentro del} ~~en el~~ cual ellas primaban. ~~Pero~~ Pero la mejor prueba de su fracaso está en la falta de ~~acogida~~ ^{acogida} que encontraron. Baste ~~señalar~~ ^{señalar} con decirle que, por ejemplo, ^{se} en Periodismo se organizaron llamando a la abstención, pese a lo cual votó el 60% del alumnado inscrito. Si a eso se agrega un 20 ó 25% de abstención normal en toda elección, se ve que el respaldo que encontraron esos

grupos fue ínfimo.

5) No piensa Ud. que dichos sectores insistirán en su oposición?

Es muy probable. Pero tenemos confianza en que la autoridad sabrá comprender que se trata de algo artificial que sólo busca frustrar la nueva institucionalidad universitaria, y que ^{por lo tanto} interrumpir su evolución sería justamente caer en la trampa y darles en el gusto. Estamos seguros ^{de} que se encontrará la justa ecuación para asegurar el orden interno, evitando el rebrote del asambleísmo y la agitación politiquera, con el imperativo de seguir avanzando hacia esa nueva institucionalidad más participativa. Ello no es imposible, porque el alumnado que quiere una participación sana es la gran mayoría, y los agitadores son pequeños grupos minoritarios.

6) Con motivo de la reciente inauguración del año académico, Ud. postuló un tipo de participación ^{del alumnado} estudiantil en los organismos directivos de la Universidad, que contrapuso al cogobierno ^{estudiantil} que rigió hasta 1973. ¿Cuál es la diferencia fundamental al respecto?

Básicamente, que FEUC sostiene que los alumnos deben tener sus representantes con derecho a voz en todos los organismos colegiados de la Universidad, para aportar el punto de vista del alumnado que, como destinatario del trabajo académico, tiene una percepción de éste que resulta insustituible para ^{hasta enriquecer} adoptar las decisiones correspondientes. Sin embargo, así como esa participación es fundamental, nos parece igualmente claro que ^{a los} ~~los~~ estudiantes no nos corresponde decidir, ni codecidir en un determinado porcentaje, ^{respecto del} el gobierno académico de la Universidad. Por definición, éste compete a docentes e investigadores, ya que nuestra calidad de alumnos se define ^{jus-} ~~xxx-~~ tamente por una relativa insuficiencia de conocimientos respecto de las disciplinas que vamos a aprender.

Mal podría un alumno ~~x~~ que todavía está cursando una carrera, decidir responsablemente acerca de su curriculum. Lo mismo podría decirse de las normas sobre evaluación, en la cual somos los afectados directos. La teoría del cogobierno, ~~xx~~ que entregaba un porcentaje de la conducción académica de la Universidad a los estudiantes, es una tesis demagógica que no resiste análisis.

Distinto es el caso de rubros no académicos, como el bienestar social, el deporte y otros. En ellos, los alumnos no sólo podemos codecidir, sino que incluso podríamos tener la ~~participación~~ ^{conducción} integral de dichas materias.

7) Sin embargo, Ud, propició que el estudiantado tenga derecho a un ~~voto~~ voto en los organismos colegiados directivos, aún en materias académicas...

Sí. Pero es que un solo voto es algo muy distinto de un porcentaje significativo que proceda estimar como cogobierno o codecisión. La idea de que exista ese voto, es para que la posición del organismo estudiantil quede registrada en forma más oficial, ~~con la ventaja adicional de que exigirá a la directiva correspondiente una mayor responsabilidad en la adopción de sus puntos de vista, en aquellas materias en que desee asumir una posición determinada. Pero eso no tiene nada que ver con un sistema de cogobierno.~~ ^{con la ventaja adicional de que además} ~~corresponsabiliza~~ ^{exigirá} a la directiva ~~correspondiente~~ ^{correspondiente} una mayor responsabilidad en la adopción de sus puntos de vista, en ^{todas} aquellas materias en que desee asumir una posición determinada. Pero eso no tiene nada que ver con un sistema de cogobierno.

8) No piensa Ud. que la posición de FEUC resultará difícil de captar la simpatía estudiantil, frente a quienes propician mayor poder para el alumnado a través del cogobierno?

En absoluto. No hay que olvidar que el ^{Movimiento Gremial} ~~gremialismo~~ triunfó ~~en 1968~~ ^{anualmente} en nuestra Universidad en 1968, y desde ahí continuó ganando todas las elecciones, sustentando la misma posición que hoy mantiene FEUC. El estudiante universitario, en su gran mayoría, responde con madurez y seriedad cuando se le exponen las ideas con franqueza y argumentos, y se despierta en él un cierto orgullo legítimo en rechazar la demagogia. Lo único importante es llegar a él con las posiciones serias, sin dejarle el campo libre a los politiqueros.