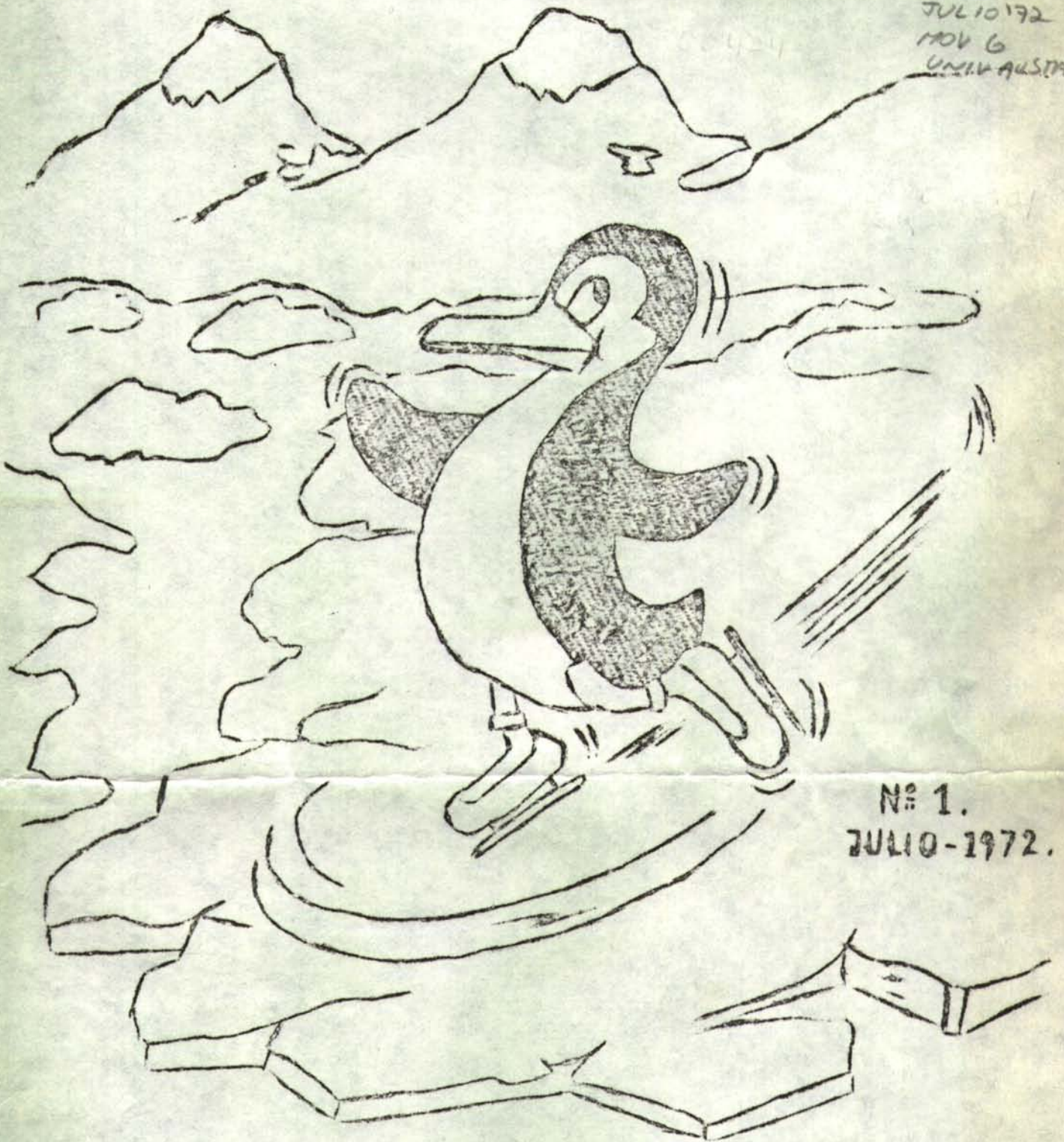


EL PINGUINO CREMIAL

C. 20
JULIO 1972
NOV 6
UNIV. AUSTRAL



Nº 1.
JULIO-1972.

UNIV. AUSTRAL-VALDIVIA.-

EDITORIAL.

El "PINGUINO GREMIAL" es un pequeño amigo que ha decidido publicar una revista dirigida a toda persona que se sienta auténticamente universitaria. A través de ella persigue informar lo que ocurre en diferentes áreas de nuestra Universidad y dar a conocer distintas opiniones que circulan por sus pasillos.

Es una revista que sin afiliación religiosa ni política, pretende crear un ambiente de mayor comprensión y amistad, por medio de la lógica y del pensamiento individual.

El "PINGUINO GREMIAL" saldrá a publicación una vez al mes.

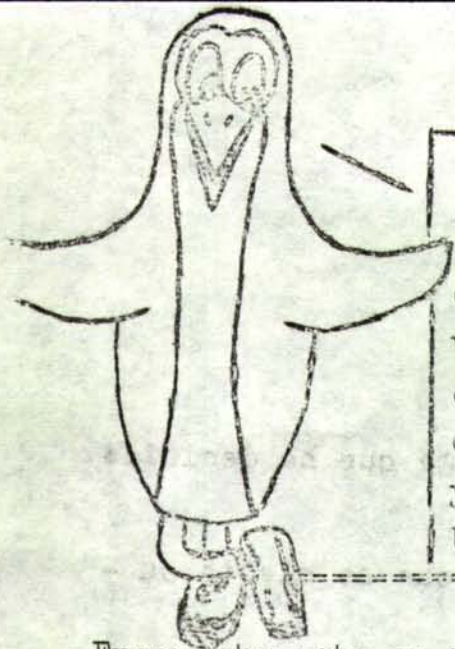
DIRECTORA: ADRIANA KYLING.

COORDINADOR: HECTOR MANCILLA.

IMPRESOR: FERNANDO WOHLWEND.

NOTAS DE LA REDACCION:

- 1). Los artículos firmados son de exclusiva responsabilidad de los firmantes respectivos.
 - 2). La Dirección se reserva el derecho de hacer comentarios sobre las opiniones vertidas.
-
-



¡Quiubo! Cò' les vá...¿Les cuento? Estaré junto a Uds. en cada página para mostrarles varias cositas que les tengo. ¡Mmm! ¡Me encanta la Universidad! Tengo muchos amigos y conozco hasta el mas íntimo rincón en ella. Es así como en el otro día me encontré a boca de jarro con Carlos y me pasó disimuladamente ésto que publico para Uds. porque lo encuentro muy interesante:

Frecuentemente se nos pregunta qué es y qué representa el Movimiento Gremial. Las opiniones que interesadamente nos pretenden desfigurar, han proyectado ante los ojos de muchos universitarios una imagen de nuestro movimiento que dista considerablemente de ser verdad.

Sabemos que por mucho que añorremos nuestro modo de pensar y por mucho que nos esforcemos por actuar siempre conforme a él, habrá quienes continuarán atribuyéndonos intenciones torcidas, porque en ellos priman los prejuicios por sobre la objetividad. Pero, sabemos en cambio, que hay muchos otros universitarios sinceramente interesados por conocernos más a fondo y por juzgar nos a la luz de nuestra realidad. Para éstos, van éstas líneas que siguen, las cuales aspiran ser una presentación clara y sencilla de lo más fundamental de nuestro pensamiento.

Al definirnos como gremialistas, estamos sosteniendo que la Federación de estudiantes, por ejemplo, constituye una agrupación gremial, es decir, la reunión de un grupo de personas ligadas por el desempeño de una misma actividad. En nuestra condición de universitarios la que nos reúne en torno a ella, por lo tanto, la Federación tiene su razón de ser en función de ésa actividad, debe ser capaz de interpretar a todos los universitarios sin distinciones de carácter ideológicas.

Jamás hemos sostenido (como lo pretenden algunos) que los universitarios no intervengan activamente en política, si así lo desearan. Lo que rechazamos es que los Organismos Gremiales pretendan desempeñar ése papel, que aparte de no corresponderle, les

impide cumplir adecuadamente con su función específica.

Lo que pretendemos simplemente, es despolitizar los organismos Gremiales, que desde algún tiempo han estado controlando los partidos políticos. Porque el vicio de la politización consiste en que se quiere transferir el modo de hacer política de los partidos, a todas las asociaciones e instituciones de un país. Y si una Universidad se deja seducir por éste vicio, dejara de ser un ente autónomo, capaz de aportar su palabra y su experiencia, se transformará o en una extensión del partido político que logra dominarla, o en un simple campo de batalla para intereses contrapuestos gestados al margen de ella.

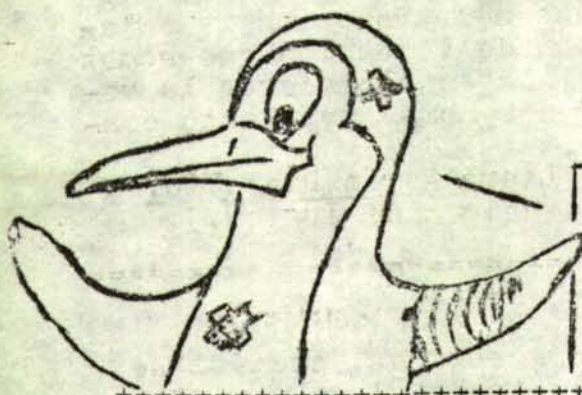
En efecto, en la medida que sea un grupo político el que dirige la Universidad, él procurará siempre controlar sólidamente el poder del aparato rectoral, utilizará los medios de difusión de la Universidad en servicio de sus propias posiciones y tenderá, según sea el caso, a poner a la Universidad ya en la oposición, ya en el gobierno. Y ambas fórmulas son las maneras más seguras de destruir una Universidad. La tentación de politizar una Universidad es explicable. La ciencia y la técnica son hoy elementos decisivos en ejercicio del poder. Es lógico entonces que el político pretenda adueñarse de sus fuentes, para usar ésa herramienta a su servicio. Por otra parte, las Universidades son, por su irradiación a la comunidad, y por la fuerza de su juventud, áreas estratégicas de la mayor importancia. Eso era lo que intuía Napoleón al enunciar que su propósito al fundar la Universidad

era de "crear un instrumento para dirigir las opiniones morales y políticas de la nación".

En esa línea, han ido muchos estados modernos, que han llegado hasta la destrucción de sus Universidades. A pesar de tan funestos resultados habrá siempre quienes se sientan atraídos a seguirla, llevado tal vez por esa fascinación abominable que el totalitarismo ha ejercido siempre sobre los espíritus débiles.

En este momento, en que hay grupos que quieren comprometer políticamente a la Universidad, con el pretexto de comprometerla con la sociedad y con la época y que por lo tanto está en juego el destino, la existencia misma de ella, nadie puede permanecer al margen de la lucha que estamos dando en pro de su subsistencia y perfeccionamiento. Ni siquiera es válido para ellos el tener que enseñar, estudiar o investigar, porque del resultado de esa lucha depende el que podamos seguir haciéndolo libre y seriamente en el futuro.

Presidente del Mov. Gremial.



¡Viva las nuevas construcciones, las nuevas calles, las nuevas instalaciones!
¡Vivan los huecos, las zanjas, donde me acabo de caer!
Y vine a dar a la Escuela de Medicina y conseguí éstas copuchas:

En la actualidad el Gremialismo en la Escuela de Medicina se destaca como la primera fuerza estudiantil. En la elección pasada se superó a la Unidad Popular y a la Democracia Cristiana y se eligieron a tres representantes gremiales ante consejo de Facultad. La Escuela de Medicina está en este momento en un análisis

profundo de su situación actual en la que los representantes y amigos gremialistas estamos colaborando plenamente porque esperamos en ello, lograr una mejor estructura que garantice a alumnos y docentes un eficaz aprovechamiento del año académico, y mejor manera de proyectarnos hacia la comunidad.

Alfonso Bernales.
Coordinador de la Esc. Medicina.



Yeah! I speak English, too. I want a sandwich at the casino. Mmm! Goodies!
Me encontré con una girl mucho activity y me dijo:

A pesar de no estar en la Universidad más que cuatro meses y aún cuando recién comienzo a adaptarme a este nuevo cambio que la Universidad significa para mí, he podido darme cuenta de varias cosas, una de ellas es que a pesar de todo, la politiquería se practica en todos los rincones,

Antes de entrar yo sabía que las Universidades se hacía mucha política, pero no me podía imaginar hasta que punto. Es quizás por esta razón y también porque en general las mujeres somos poco aficionadas a éstos hobbies,

que comencé - y así junto conmigo varias compañeros - a interesarme por un movimiento muy nombrado como así mismo muy criticado de esta Universidad. Me refiero por supuesto, al Movimiento Gremial Universitario.

Empecé a preocuparme seriamente por él y me di cuenta que era exactamente lo que buscaba, un Movimiento apolítico y que se preocupa realmente por los problemas que suceden en nuestra Universidad. Comencé a trabajar en él y por él y me di cuenta de que mi Escuela (Inglés) tenía mu-

chos simpatizantes, especialmente mujeres.

Por ese entonces debían programarse las elecciones de Centro de ésta Escuela. Sentimos la necesidad de participar en ella como movimiento, pese a que se corrió la voz de que la otra lista no iba como partido, sino solamente en forma individual. (Cabe destacar, si, que por simple coincidencia todos sus componentes pertenecían a la Unidad Popular).

Desgraciadamente perdimos la elección a pesar de tener a nuestro favor el 50% + 1 de la votación, había 3 votos nulos mal marcados. Reconocimos esto, por lo cual la otra lista pasó a ser la ganadora oficial.

Esta elección nos sirvió de mucho, pues pudimos comprobar que

nuestra votación había aumentado considerablemente desde el año pasado hasta lo que lleva corrido del año.

Personalmente pienso que nuestra lista tuvo tanta acogida por cuanto estaba integrada en un 100% de mujeres, y todos ustedes saben que nosotras estamos siempre dispuestas a defender nuestro bando, que injustamente es llamado por los varones como sexo débil.

Para terminar, espero de todo corazón que día tras día, año tras año, este movimiento crezca mucho más y que con la colaboración de todos los que somos simpatizantes alcancemos la meta que nos hemos propuesto conseguir.

Laura María Díaz Vío.
(Coordinadora de Inglés.)



Microbios, bichos, enzimas, etc; si se me juntan dejo la tendalá!

Me perdí debajo de los mesones y me encontré con una simpática tecnóloga que me dijo:

Muchas veces hemos pensado o dicho que el ideal de una Universidad como la nuestra sería que fuera apolítica, donde intereses de todo el estudiantado se encaminaran para hacerla progresar y salir adelante con la ayuda de todos, no luchar unos contra otros, no sacar adelante los ideales políticos de cada partido; donde en realidad los fines no son el interés del bienestar universitario, los intereses de la universidad, sino una guerra de patrones y una lucha de poder entre los partidos políticos. Es por eso, que teniendo en cuenta que vine a la Universidad para formar parte tanto como individuo, como en el plano profesional, y no para seguir una carrera política, me hice gremialista.

El "Gremialismo" es justamente ser "universitario": desear el bien de la universidad ante todo. Mi interés comenzó estando un

grupo de amigos almorzando en el casino, se acercó a nosotras una amiga que pertenece al movimiento, nos invitó cordialmente a una de sus reuniones con lo cual despertó en nosotras una gran curiosidad por saber realmente de que se trataba. No pudimos asistir por problemas justificados, pero el interés ya estaba en nuestro espíritu, así es que decidimos tenernos en cuanto tuviéramos otra oportunidad y así lo hicimos.

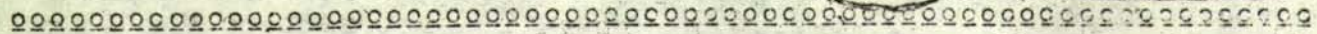
De más está decir que quedamos contentas al descubrir en éste, nuestro propio ideal.

Así como nosotras, espero que los demás no se queden pasivos ante lo que ocurre y tomen una posición activa para defender las libres ideas en beneficio de la Universidad.

Marcela Alvarez.

¡Tanta cosa que hay! ¿No?...
¡Y vaya que soy complejo!...vean Uds.:
Aquí les tengo algo bastante interesante,
dedíquenle un par de segunditos:

(Mucho ojo con mi pinta)



Lo que pudo haber sido un manifiesto Universitario.

Todas las Naciones buscan hoy empezar o acelerar su industrialización. Bien podemos decir que la divisa de todos los pueblos del mundo es industrializarse o parecer.

La industrialización, cualquiera sea la estrategia política que es use para iniciarla o para proseguirla, suscita una complejidad social jerarquizada según la inevitable diferenciación del trabajo.

Una función de una Universidad en una sociedad así jerarquizada es la formación de los equipos de alta docencia e investigación científicas, y de los equipos que han de aplicar técnicas complicadas. Pero ésta no es toda la función de la universidad ni su compromiso con la sociedad que la sostiene se agota en éste quehacer, pues, si bien las ciencias Físicomatemáticas y las técnicas que originan son tan importantes que su desconocimiento nos volvería a formas de vida afrentosas para el ser humano, no son, sin embargo, capaces por sí solas para instaurar un mundo socialmente armonioso. Por sí solas no solucionan nada, así como tampoco constituyen por sí solas problema alguno. Son ciegas, y para hacer con ellas un mundo habitable, hay que dirigir las, hay que darles un sentido. De aquí la conveniencia de conjugarlas con las Humanidades y la Filosofía.

Si la universidad no suministre a los profesionales, investigadores y técnicos que forma la posibilidad de formarse un criterio según el cual decidan si tal operación debe ser hecho o no, - en vistas de un mundo armónico - entonces la universidad se transforma en una Escuela de sofistas menores a los que sólo interesa el dominio de una página o una técnica.

Es una totalidad de estudios la que da a la Universidad su diferencia específica frente a los institutos altamente especializados en un aspecto del saber. El que haya un lugar que sea domicilio de la universidad del saber parece ser algo deseable también en el mundo de hoy, y éste lugar es la Universidad.

Como hasta éste momento ninguna doctrina nos garantiza que la historia tiene un curso obligado; como ninguna doctrina nos garantiza un futuro apocalipsis ni una futura edad de oro, juzgamos que para influir conscientemente en el movimiento histórico debemos saber algo más que los lemas consignas al uso. Debemos, si tal cosa queremos, promover el estudio, en su más alto nivel, de los lemas y de las esperanzas. Someterlas a un severo análisis que haga imposible el proselitismo, pero sí que haga posible el debate racional. De éste modo, llevaremos a la existencia a una anhelada universidad crítica y pluralista. Criticismo y pluralismo que, por lo demás, están implícitos en las características que definen a la institución llamada Universidad.

Además, la universidad es autónoma. Es autónoma en la medida en que la inteligencia, cuyo domicilio es la Universidad, discurre sometida sólo a sus propias normas. La autonomía entendida como extraterritorial no tiene sentido en un Estado de derecho, y en un Estado dispuesto a proceder arbitrariamente reclamar tal privilegio no sirve de nada.

La autonomía universitaria se socava no sólo cuando el poder civil interviene abusivamente para coartar la indagación y verificación racionales, sino también para hacerla servir a sus intereses particulares en la pugna por el poder.

(Continúa a la vuelta)

No tenemos duda que como Universitarios estamos comprometidos con una multitud de hombres que con su trabajo involuntario y exasperante hacen posible nuestra realización espiritual y nuestro relativo "Bienestar". Multitud para la cual frecuentemente lo humano se hace animal y lo animal se hace humano.

Consecuentes con esta convicción, pensamos que nada se opone más a este compromiso como el ofrecerle al pueblo otra cosa que una Universidad. Nada se opone tanto al lema de "Universidad para el pueblo", si éste es algo más que un espaviento retórico, como ofrecerle al pueblo otra cosa que una universidad, un remedo suyo que no hace posible el cumplimiento eficiente de sus tareas de preparar los equipos de alta ciencia y de educación superior que toda sociedad necesita, sobre todo en las actuales etapas de democratización y tecnificación aceleradas.

(De un documento que en su oportunidad circuló en la Universidad de Chile).

Tal es el contexto esquemático en que nos parece debemos situar los conceptos de pluralismo, de crítica, de autonomía y de compromiso referidos a la Universidad.

Ramón Menanteau.

Profesor Departamento de Filosofía.



¡ Un momentito, por favor, estoy buscando en lo más profundo de mis recopilaciones (No! que ver), algo que considere esencial.....
A ver, a ver.... ¡Claro! ¡ Aquí está!
Veán Uds., es el descueve:

La Universidad y su rol en la Investigación Científica.

La ciencia -se nos dice- debe orientarse hacia la realidad nacional, como si ésta realidad fuera independiente del espíritu del científico que la busca. Yo me pregunto si las personas que esto dicen, han pensado alguna vez en qué cosa sea la ciencia, y la realidad a la cual ella se dirige. Si lo hubieran hecho, creo, no podrían venirnos con esa sabiduría de almanaque, al hablar del rol que se le ha de asignar a una ciencia a la que muchos no conocen ni siquiera de saludo.

Porque lo más propio del movimiento creador del espíritu es dibujar el entorno de la realidad en la que deberá moverse; y hoy se pretende que esa realidad sea definida desde fuera de la ciencia, y se le deja a ésta la función de indagar datos y establecer correlaciones de esa realidad predeterminada.

A esa ciencia comprometida, tal como el arte comprometido, se

les niega su tarea específica, su misión irrenunciable: fundar un mundo, convocar una realidad. Se les entrega, en cambio, una tarea subalterna y se les despoja así radicalmente de su capacidad de crear un mundo nuevo, destruyendo los "supuestos del actual".

El "seber por el saber", y el "seber por el hombre"; la "ciencia pura" y la "ciencia aplicada"; la "primacía de "lo científico" o de "lo social", etc.. En su mayor parte no son sino juegos de palabras sin ingenio; pero tienen invadido y sofocado nuestro ambiente.

Es por esto que he creído conveniente expresar algunas ideas que aunque no podrán ser originales, tienen el valor de ser expuestas en un momento que no están claras las obligaciones que con respecto a la ciencia, tienen las Universidades.

En primer lugar, las universidades deben desarrollar la mente científica de los profesionales

que educa, así como formar los hombres de ciencia que se dedicarán a la investigación científica y tecnológica.

Para cumplir éstos dos objetivos, la Universidad debe necesariamente cultivar las ciencias, y éste cultivo no es otro que la investigación creadora que busca progresar en el conocimiento racional del Universe. Es claro que no puede desarrollar una mente científica en sus alumnos, quien no emplea el método científico en su labor de cada día, y que los científicos deben formarse en el ejercicio de la investigación.

Es necesario tener presente que la investigación científica es el resultado del trabajo de la mente del investigador, y no la consecuencia necesaria de equipos o instrumentos, ni de un suculento presupuesto para gastos. Instrumentos y presupuesto son indispensables, pero sólo son eficaces cuando son utilizados por investigadores competentes. Por esto todo fomento a la investigación científica debe comenzar por despertar la vocación del investigador entre la juventud, formar seriamente a quienes tengan tal vocación, y dotarlos posteriormente de los instrumentos y fondos que le sean indispensables para su tarea.

Conviene también insistir previamente en que una investigación tecnológica eficaz sólo es posible si es realizada por hombres de ciencia, cuya formación se adquiere en el ejercicio de la investigación básica.

Uno de los postulados de la reforma que tiene incidencia en investigación científica, es aquel que sostiene que la universidad debe estar comprometida con el progreso económico-social del país y con los cambios estructurales que ése progreso requiere.

Algunos han traducido éste concepto en el sentido de que es necesario desarrollar sólo la investigación tecnológica de aquellos problemas que específicamente interesan al país, en desmedro de la investigación pura.

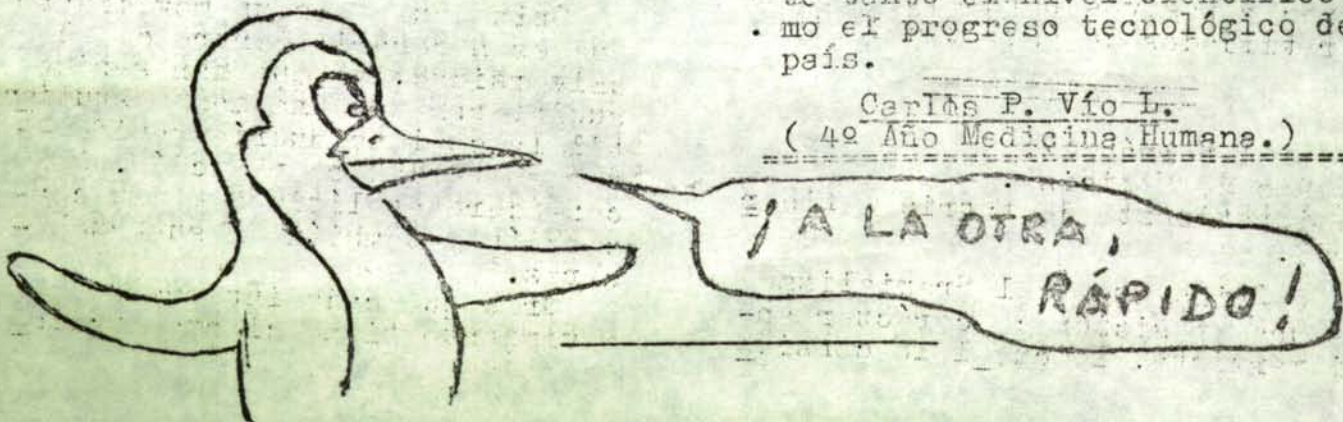
Esta interpretación distorsiona de éste postulado, entraña el peligro de pretender desarrollar una tecnología sin el fundamento sólido de las ciencias básicas.

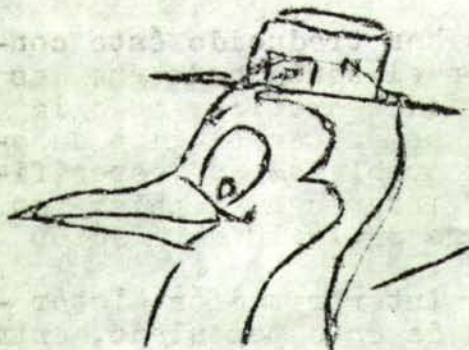
En consecuencia, el impacto que la reforma universitaria debe ocasionar en el desarrollo de la investigación científica en el país, depende del criterio con que sus postulados se apliquen.

Si el criterio que anima su aplicación considera que la investigación científica es el producto de la mente creadora del hombre de ciencias sólida y formada, que ejercen su tarea con la más absoluta libertad; que éstos investigadores deben tener tranquilidad económica, aunque no riqueza, y disponer de los instrumentos y fondos de operación necesarios para su tarea específica; que no se pueda pretender obtener un desarrollo económico sin fomentar la investigación pura; y, por último, que la universidad no puede ser renuente en su obligación de formar una mente científica en los profesionales, técnicos, ni en la formación básica de los hombres de ciencia, la reforma universitaria será una palanca muy poderosa para el desarrollo científico del país.

En cambio, si una distorsionada interpretación del compromiso de la universidad con los cambios estructurales lleva a disminuir la formación científica básica de los distintos profesionales y a estimular la investigación tecnológica en desmedro del desarrollo de las ciencias básicas, sufrirán gravemente tanto el nivel científico como el progreso tecnológico del país.

Carlos P. Vio L.
(4º Año Medicina Humana.)





¡Hola! ¿Qué tal? Aquí estoy otra vez, y ahora para mostrarles algo un tanto diferente.

No he estudiado periodismo ni mucho más o menos, pero estimo que las entrevistas que hice a algunas personas dentro de la Universidad y con respecto al Movimiento Gremialista Universitario, son harto macanudas. Qué me dicen:

+++++ o +++++

Domingo Sandoval.
2º Año Tecnología del Sonido.

Dice que " es un grupo de gente dispuesta a trabajar. El distinguo de sus ideas nacen dentro de ése mismo núcleo bajo una sola misión, que es: el trabajo por la universidad misma y el estímulo de las ideas colectivas que hay en ellas.

"Es importante que la gente se agrupe sobre todo en ésta universidad y la idea de formar éste grupo nació sin una inquietud política. Todo movimiento depende, sí, del grupo de personas que lo integren, ya que si en un momento dado, entre un grupo de personas que piensan ya sea por una u otra ideología, van a seguir las líneas de su pensamiento.

"Quisiera seguir hablando, porque todo lo que haga, trabaje o diga en favor del trabajo universitario, se me tildaría como gremialista.

¡Permiso! Me olvidaba decirles que yo voy a hacer un pequeño comentario de cada opinión en las entrevistas.
¿Qué les parece?

Comentario: Creo que muchos universitarios debieren preguntarse si realmente quieren luchar por sus ideales, tomando una posición de vanguardia o simplemente, permanecer pasivos porque tememos de ser tildados de ésto o del otro.

Manuel Hernández.
4º Año de Medicina.
(Simpatizante de Patria y Libertad).

Opina que " el Gremialismo es una oposición de carácter anti marxista"; lo cual lo conside

ra positivo. "Sus ideas son más claras, objetivas, precisas y progresistas que las demás ideologías dentro de ésta Universidad.

Lo que encuentra reprochable es que los gremialistas fomenten la separación individual, tanto a nivel nacional como institucional. Opino que son tan políticos como cualquiera otra persona.

La línea que siguen le encuentro factible en cuanto a su realización, lo cual da lugar a una mejor capacidad de desarrollo de cualquier actividad, siendo ésta incluso política.

Comentario: Es verdad que los gremialistas no son marxistas, pero indudablemente ésto no significa que seamos anti-marxistas. En varias ocasiones hemos apoyado planteamientos suyos por encontrarlos o considerarlos correctos.

El gremialismo fomenta el individualismo en el sentido que cada persona debe decidir según su criterio, adoptar tal o cual actitud frente a determinado problema. Sin embargo el integrado a una institución debe estar unido para defender la verdadera misión que ésta persigue. En nuestro caso, la Universidad.-

Leo Vergas.
Presidente de Centro de Veterinaria. (Juventud Nacional)

Opina que " es un movimiento que es necesario dentro de la universidad, ya que han sabido subinterpretar una masa estudiantil la cual no quería manifestar su verdadera posición. Los considero políticos en su concepción y también en sus quehaceres.

Creo que cada integrante del movimiento tiene cierta inclinación

ción política, pero que como grupo tratan de actuar apolíticamente.

Pero estimo que el actuar apolíticamente, no les permite canalizarse plenamente en sus ideas políticas.

En cuanto a su organización, no tengo nada que reconvenir, en verdad están muy bien organizados.

Comentario: En muchas ocasiones hemos planteado nuestro pensamiento; algunos de aquellos que nos han escuchado, han encontrado en nosotros una verdadera respuesta a sus inquietudes universitarias, de no ser así no nos habrían transformado en la primera fuerza estudiantil de ésta Universidad.

Oscar Santos.
Presidente Centro de Medicina.
(Simpatizante del Mapu)

Piensa que "el Movimiento gremial es un grupo de personas de ideología de derecha, que quieren aparecer como sostenedores de un apolitismo que no existe. Se apoyan en acciones gremialistas universitarias que tiene cualquiera persona .

Comentario: Hay que aclarar que el apolitismo se refiere al actuar del movimiento como tal; el gremialismo no adhiere ni discrimina en favor o en contra de uno u otro partido o ideología política.

René Aguilar.
4º Año de Medicina.

Dice que "el gremialismo es una buena doctrina, y la labor universitaria que cumple es buena.

Pero las personas que lo forman, tuvieron antes una predilección política, la cual es difícil de borrar .

Comentario: Todos los gremialistas individualmente tienen algunas ideas sobre política contingente, sin embargo es inexacto sobre nuestra predilección .

¡Estemos orgullosos de ser gremialistas!

Dr. Claudio Zapata.
Docente Esc. de Medicina.

Me parece importante la existencia en la Universidad de grupos que deseen una universidad comprometida en el nivel que le corresponde y no una universidad militante de acuerdo a las contingencias políticas del momento.

En la universidad se dan las condiciones óptimas para permitir un proceso de verdadero cambio social, mediante el estudio de los problemas que afectan a nuestra sociedad y a través de la entrega de profesionales.

Estos últimos deben estar dispuestos a comprometerse con su país y dejando de lado ataduras políticas, poner al servicio de la región austral la mejor capacidad técnica y científica.

Comentario: Gracias, doctor. Me parece que hemos encontrado un gremialista más.

Finalmente los dejo con tres simpáticas personas que me contestaron 3 preguntas muy importantes.

¡Chao!



¿QUE DEBE SER UN GREMIALISTA?

Ultimamente he tenido varias preocupaciones. Pero siento que dentro de ellas hay una inquietud que sobresale. Se resume sólo en una pregunta: "¿Qué es o debería ser un gremialista?"

He oído por aquí y por allá que los gremialistas son tal o cual cosa. Para mí, bien claro, un gremialista es sinónimo del ser universitario. Ya que debe saber, estar informado y conocer todo el mundo

que lo rodea. Debe ser un gallo despierto, activo y dinámico, con capacidad de discernir por sí solo, de integrar su propio pensamiento y preocuparse de las diferentes opiniones que vayan encontrando en su camino. Debe ser el promotor de las acciones lógicas para el bien de la Universidad y sus extensiones a la sociedad.

Para lograr todo esto, es necesario hacer muy poco...! Sólo vivir!.....Pero sí, con los dos ojos bien abiertos, oídos atentos y saber qué es lo que se tiene dentro de la cajita de huesos que nos corona,

Pero desgraciadamente, es muy fácil dejarse llevar y decir: bueno, total hay un grupo de personas con la cual yo me interpreto y ellas hablan y piensan por mí. Para mí y a modo personal eso es "craso error". El ser individuo, humano, implica el yo pienso, razono y actúo.

Como gremialista hago un llamado a todas aquellas personas que respalden esta idea, a ponerse en actividad tanto en el pensamiento como en los hechos.

Así, teniendo firmes bases de lo que se es como individuo, se puede entregar un pequeño aporte a la humanidad, creando un ambiente de entendimiento y amistad, porque después de todo somos todos hombres.

Adriana Kyling. (Medicina)

=====

¿QUE ES EL MOVIMIENTO GREMIAL EN LA UNIVERSIDAD AUSTRAL?

El movimiento gremial en la Universidad Austral de Chile es un grupo de estudiantes como tú, que lucha por tí y por todos nosotros. Lucha para que la universidad no se aparte de su verdadera función, la cual es entregarte conocimientos atinados a una verdad científicamente demostrable y no a una verdad subjetiva o relativa, lo cual ocurriría si ésta se adscribiera a una u otra ideología política.

¿Es justo que sólo un grupo de estudiantes tenga que sacrificarse todos los días para que la universidad pueda continuar entregando éstos conocimientos?

¿No sería mucho más justo que todos nos sacrificáramos un poco cada día? Que dejáramos de lado ese sentimiento egoísta que nos hace decir: "Que trabajen los demás, yo no tengo tiempo". Todos tenemos un poco de tiempo si queremos hacer algo que tarde o temprano será en beneficio de todos los universitarios.

El movimiento gremial te necesita, ayúdanos a cumplir nuestros tareas, ayúdanos a mantener la universidad libre de tutela política.

Alejandro Grob. (2º Forestal)

=====

¿POR QUE ME HICE GREMIALISTA?

Siempre hay un día durante el año, en que cada uno de nosotros hace un alto en el camino, mira hacia atrás y se pregunta: ¿Por qué hice o no hice esto o aquello?

Y fué así, que un día me encontré pensando qué estaba haciendo por la universidad, para retribuir en pequeñísima parte cuanto yo estaba recibiendo de ella. Y me asombré de mi triste pero sincera respuesta: ¡Nada! Realmente no podía quedarme con aquella conclusión sin hacer algo. Entonces sentí que la Univ. debía estar primero que todo, que debía seguir siendo la claridad para la infinita oscuridad de nuestra ignorancia, que no debía nunca dejarnos ciegos hacia un solo camino, sino enseñarnos la virtud maravillosa de poder elegir y pensar libremente, dejarnos cuestionar o criticar sin temor a las presiones, darnos la capacidad de crear, entregarnos e integrarnos a una sociedad civilizada, es decir a aquella sociedad que permite ser a cada uno de sus miembros, diferentes. Entonces un grupo de personas de espíritu universitario y comunitario, se resistieron a que la U fuera instrumento de una determinada ideología o partido. Yo me uní a ellas dispuestas a empezar una gran labor. Ahora la llamo mi universidad y estoy orgullosa de haberme hecho gremialista. Myriam Baumgartner. (Medicina).

=====

-PIRAS CÓMICAS -

¿qué será yo cuando sea grande, no sé.

lo que si sé es que no será uno más del montón.

Vetrol me que engrosó el montón de los que no quieren ser uno más del montón.

todos uds conocen, a que niveles ha llegado la humanidad gracias a la técnica...

y a que niveles gracias a la política

la de gente que habra' haciendo cosas importantes mientras yo estoy aqui tirado.

¡ah como! ¿no me da?

¿nunca termina uno de conocerse

NO ME DA VER GUENZA?

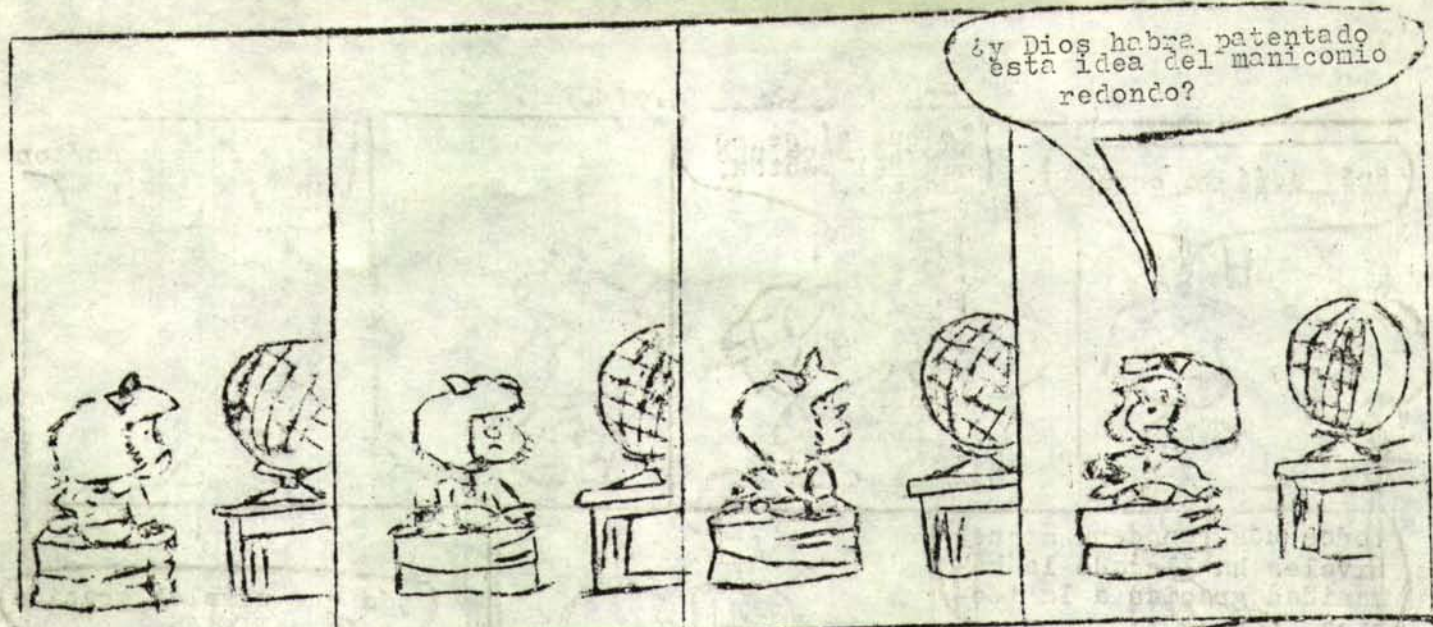
...y cinta de encaje marcando el talle alto. gracias alexandra vemos ahora desfilan a monique, nu y a la moda, luciendo una...

¿METRALLET A?

...falda de muselina blanca...

entonces no estar a la moda

Y HAY MÁS TODAVÍA →



Movimiento Genial!!



// Felices Vacaciones!!